

Percepciones de los investigadores sobre el ecosistema de la Ciencia Abierta: estudio preliminar

IBERSID

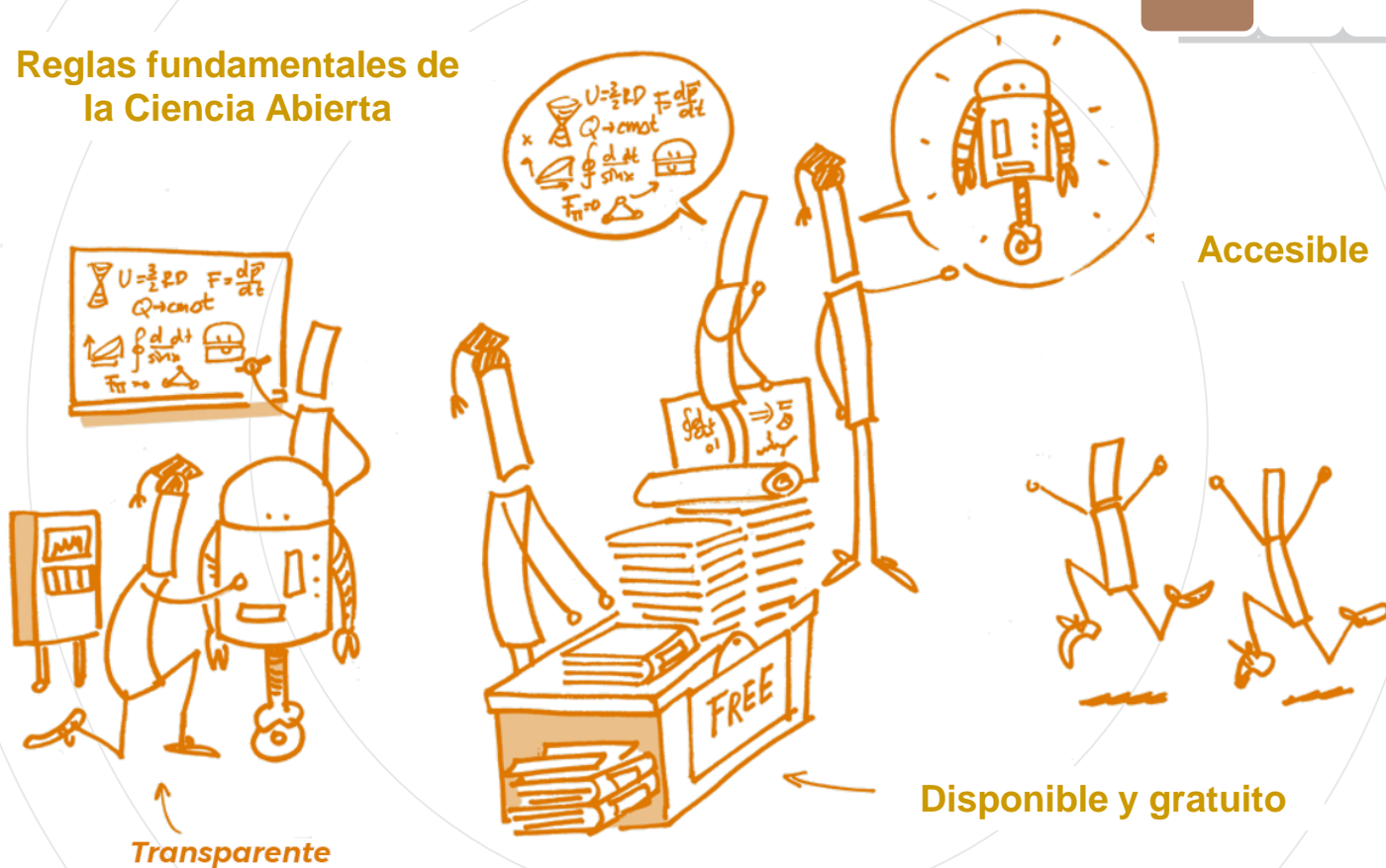
Encuentros Internacionales sobre Sistemas de Información y Documentación

Universidad de Zaragoza, 06.10.2021

Maria Luz Antunes, Carlos Lopes, Maria Manuel Borges, Tatiana Sanches



Reglas fundamentales de la Ciencia Abierta



Accesible

Disponible y gratuito

Transparente

Conocer, describir y explicar
las **percepciones de un
grupo de investigadores
sobre el ecosistema de la
Ciencia Abierta**



Metodología cualitativa

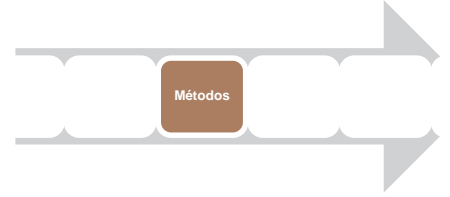
Muestra

Conjunto de investigadores (imagen médica, medicina nuclear, nutrición, psicología, química y salud ambiental)

Entrevista semiestructurada

Las preguntas siguen las premisas de la Ciencia Abierta





Premisas del **ecosistema de la Ciencia Abierta**



Políticas

Recomendaciones y políticas nacionales y europeas
(Política Nacional de Ciencia Abierta, Horizonte Europa)
Implicaciones para el trabajo de investigación



Publicación

Preocupación por la **publicación de un manuscrito**

Revista a elegir

Identificación de APC, acceso abierto, rutas dorada, verde y híbrida, revistas depredadoras



Datos de investigación

El destino de los datos de investigación

Metadatos

Depósito en repositorio



Propiedad científica

Perfil digital y permanente

Ciência ID, ORCID, Researcher ID o Publons



Divulgación

Uso de la tecnología

Redes sociales académicas

Redes sociales

Repositorio institucional o temático



Preservación digital

Repositorio institucional

Repositorio temático

Servidor de *preprints*

Comentarios finales



Políticas

Documentos normativos y contextuales



Propiedad científica

Perfiles digitales: identificadores permanentes e inequívocos, así como perfiles académicos



Publicación

Dificultades para saber dónde publicar (fiabilidad, credibilidad y visibilidad)



Divulgación

Distinción entre el valor y el impacto de los canales formales e informales



Datos de investigación

Miedo a perder el acceso y el control de los datos (su propiedad), no saben cómo hacerlo



Nuevo lenguaje

Definición de un nuevo lenguaje utilizado en la Ciencia Abierta


Desarrollos futuros

Construcción de un **instrumento objetivo** con una mayor representación de investigadores

Estrategia de formación para la sistematización de los ejes de actuación de los investigadores en el ecosistema de la Ciencia Abierta



- Borges, M. M., & Sanz Casado, E. (Eds.). (2021). *Sob a lente da Ciência Aberta: Olhares de Portugal, Espanha e Brasil*. Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra.
- Borrego, A. (2017). Institutional repositories versus ResearchGate: The depositing habits of Spanish researchers. *Learned Publishing*, 30, 185-192.
- Chang, Y. W. (2017). Comparative study of characteristics of authors between open access and non-open access journals in library and information science. *Library & Information Science Research*, 39, 8-15.
- Collins, K., Shiffman, D., & Rock, J. (2016). How are scientists using social media in the workplace? *PLoS One*, 11, e0162680.
- Eva, N., & Wiebe, T. (2019). Whose research is it anyway? Academic social networks versus institutional repositories. *Journal of Librarianship and Scholarly Communication*, 7, eP2243.
- Francke, H. (2019). The academic web profile as a genre of 'self-making'. *Online Information Review*, 43, 760-774.
- Lopes, C., Antunes, M. L., & Sanches, T. (2018). Contributos da literacia da informação para a Ciência Aberta. *IBERSID*, 12, 59-67.
- Manca, S. (2018). ResearchGate and Academia.edu as networked socio-technical systems for scholarly communication: A literature review. *Research in Learning Technology*, 26.
- Mikki, S., Zygmuntowska, M., Gjesdal, Ø., & Al Ruwehy, H. (2015). Digital presence of Norwegian scholars on academic network sites: Where and who are they? *PLoS One*, 10, e0142709.
- Moksness, L., & Olsen, S. (2020). Perceived quality and self-identity in scholarly publishing. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 72, 338-348.



Percepciones de los investigadores
sobre el ecosistema de la Ciencia Abierta:
estudio preliminar

IBERSID

Encuentros Internacionales sobre Sistemas de Información y Documentación

Gracias por su atención!

Maria Luz Antunes, Carlos Lopes, Maria Manuel Borges, Tatiana Sanches

mluz.antunes@estes.ipl.pt

Universidad de Zaragoza, 06.10.2021