

DM
SERR/V. 1



ISPA | Instituto Superior de Psicologia Aplicada

MESTRADO EM PSICOLOGIA EDUCACIONAL

DISSERTAÇÃO DE MESTRADO

**Motivação para a Aprendizagem e Auto-Conceito
Em Crianças do 1º Ano de Escolaridade
De um Concelho Interior Rural**

Vanda Raquel Mansinho Serra – N° 1821

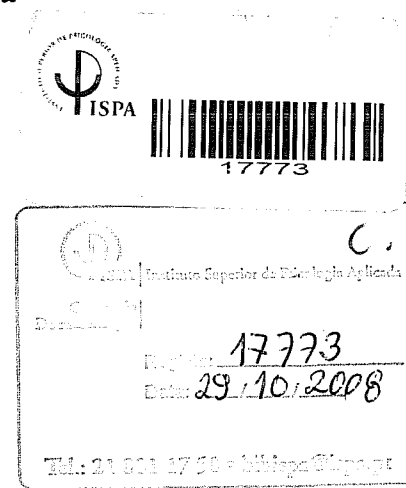
ORIENTADOR: Professora Doutora Isabel Matta

Instituto Superior de Psicologia Aplicada

SEMINÁRIO DIRIGIDO POR: Professora Doutora Isabel Matta

Instituto Superior de Psicologia Aplicada

2005



*Aos meus Pais que com a força do
amor, da vontade e do esforço me
ensinaram a força e a habilidade de
lutar num mundo imenso à espera de
ser descoberto e conquistado!*

AGRADECIMENTOS

À Professora Doutora Isabel Matta pela atenção, compreensão e apoio durante esta fase, a qual contribuiu para o meu crescimento e desenvolvimento, não só a nível profissional mas também, pessoal e emocional.

Aos meus pais por me terem proporcionado a realização deste Mestrado.

À minha família no geral, que me incentiva e apoia nos desafios profissionais.

Ao presidente da Câmara Municipal de Mação, Dr. Saldanha Rocha, pela amizade, motivação e reconhecimento;

À colega e amiga Dra. Cátia Martins pela força e apoio no decorrer desta caminhada que juntas percorremos e vencemos.

À colega e amiga Paula Constantino pela motivação e bom humor nas horas de angústia.

Aos amigos pelo reforço das capacidades, motivação e força para continuar e chegar ao fim;

Às professoras das escolas do meu Concelho, pela disponibilidade e colaboração, bem como todas as crianças que participaram na recolha dos dados, sem as quais não teria sido possível fazer este trabalho.

A mim por mais uma grande conquista...

RESUMO

O presente estudo teve como objectivo analisar e caracterizar a motivação e o auto-conceito das crianças, dum modo geral e em função do estatuto do aluno (elevado, médio e fraco aluno) e do tipo de escola (vila e aldeia) nas crianças do 1º ano do ensino básico, num Concelho do interior rural, caracterizado por um grande número de crianças desfavorecidas socioculturalmente.

A sua base teórica é sustentada nas teorias da motivação e que são concomitantes com as da aprendizagem, tendo como pontos principais os estudos efectuados por Stipek (1997), ligados a populações economicamente desfavorecidas e, de quem foram retiradas as provas que levaram à construção do Questionário de Motivação para a Aprendizagem (adaptado por Matta, I., Fidalgo, Z., Mata, L. e colaboradoras, 2002), o qual foi utilizado.

Foram previstas 4 hipóteses. As duas primeiras hipóteses sugeriam que existiam diferenças entre o sentimento de competência cognitiva e aceitação de pares entre as crianças da vila e da aldeia e em função do estatuto escolar.

As outras hipóteses postulam que existe diferenças nas sub-escalas do questionário de motivação para a aprendizagem, em função do estatuto escolar do aluno e do tipo de escola (vila/aldeia).

Para testarmos as hipóteses foram avaliadas 50 crianças, do 1º ano do ensino básico das escolas da vila e sedes de freguesia de um Concelho rural do interior do país, com idades compreendidas entre os 6 e os 8 anos de idade, de ambos os sexos, através da aplicação de dois instrumentos: duas sub-escalas da Escala Pictográfica de Harter e Pike (1981, adaptada por Mata, L., Martins, M., Peixoto, F. & Monteiro, V.): Competência Cognitiva e Aceitação de Pares e, o Questionário de Motivação para a Aprendizagem (adaptado por I. Matta, Fidalgo, Z., Mata, L. e colaboradoras, 2002). Acrescentou-se a estes instrumentos, informações sobre o Estatuto do Aluno (Elevado, Médio e Fraco), fornecidas pelos professores da turma, professores de apoio e psicólogas do serviço de psicologia.

A análise dos resultados mostrou que não existe uma variação no sentimento de competência cognitiva, em função do tipo de escola que o aluno frequenta. Contudo, relativamente à aceitação de pares verificam-se algumas variações.

Verificamos ainda, a nível do auto-conceito, que não existe uma superioridade no sentimento de competência cognitiva em função do estatuto escolar, contrariamente à aceitação de pares, onde existem algumas diferenças.

A nível da motivação, tendo em conta o tipo de escola e o estatuto escolar do aluno, foram encontradas algumas diferenças significativas nas diversas sub-escalas do questionário para a motivação: competência percebida, satisfação, ansiedade, expectativas para o sucesso, preferência pelo desafio e dependência.

Dado existirem algumas limitações no presente estudo, quer pelo número reduzido de sujeitos, quer pela própria metodologia utilizada, não nos é permitido extrapolar os resultados. Foi no entanto, mais um passo para a compreensão deste vasto campo de interesse e um contributo para o estudo de metodologias e estratégias que promovam um ensino mais eficaz, numa população pouco explorada, ou seja, num contexto populacional socioculturalmente desfavorecido (Concelho do Interior Rural, caracterizado pela desertificação e isolamento populacional).

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| Introdução | 9 |
| Capítulo 1: Motivação | 14 |
| 1.1 – Perspectivas Cognitivistas | 15 |
| 1.2 – Teoria da Atribuição Causal | 17 |
| 1.3 – Teoria do Valor Pessoal | 19 |
| 1.4 – Motivação Intrínseca e Extrínseca | 20 |
| 1.5 – Motivação e Idade | 22 |
| 1.6 – Motivação e Estatuto Sócio-Cultural | 23 |
| 1.7 – Motivação e Estatuto Escolar | 25 |
| 1.8 – Motivação, Aprendizagem e Sucesso Escolar | 26 |
| Capítulo 2: Auto-Conceito | 28 |
| 2.1 – Multidimensionalidade do auto-conceito | 31 |
| 2.2 – Auto-Conceito e Idade | 33 |
| 2.3 – Auto-Conceito e Sucesso Escolar | 35 |
| Capítulo 3: Problemática em Análise | 38 |
| 3.1 – Enunciado do Problema e Objectivos | 39 |
| 3.2 – Fundamentação e Hipóteses de Trabalho | 40 |
| Capítulo 4: Metodologia | 42 |
| 4.1 – Características da Amostra e Selecção do Design | 43 |
| 4.2 – Procedimento de Recolha de Dados | 44 |
| 4.2.1 – Instrumentos | 44 |
| Capítulo 5: Apresentação dos Resultados | 55 |
| Capítulo 6: Discussão dos Resultados | 74 |
| Referências Bibliográficas | 81 |
| Anexos | 92 |

Lista de Figuras

Figura 1: *Sêneca*

Figura 2: *Spinoza*

Figura 3: *Sócrates*

Figura 4: *Murray, E.*

Figura 5: *Descartes*

Figura 6: *Exemplo de um item de uma sub-escala da Escala Pictórica*

Figura 7: *Placa com bolas*

Figura 8: *Placa com carinhas - aluno*

Figura 9: *Placa com carinhas - professora*

Figura 10: *Figuras de Bender*

Figura 11: *Labirintos*

Figura 12: *Cartão 3*

Figura 13: *Cartão 4*

Figura 14: *Cartão 5*

Figura 15: *Cartão 6*

Figura 16: *Desenho*

Figura 17: *Puzzle*

Figura 18: *Saint-Exupéry*

Figura 19: *Cícero*

Figura 20: *Referências*

Lista de Quadros

- Quadro 1: *Distribuição de alunos por tipo de escola e estatuto escolar*
- Quadro 2: *Escala Pictográfica – 2 Sub-Escalas utilizadas*
- Quadro 3: *Classificação dos desenhos*
- Quadro 4: *Respostas obtidas nas duas sub-escalas do auto-conceito*
- Quadro 5: *Respostas obtidas nas duas sub-escalas do auto-conceito, em função do estatuto escolar e do tipo de escola*
- Quadro 6: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Competência Percepcionada”*
- Quadro 7: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Competência Percepcionada” em função do estatuto escolar e do tipo de escola*
- Quadro 8: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Atitudes Perante a Escola”*
- Quadro 9: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Atitudes Perante a Escola”, em função do estatuto escolar e do tipo de escola*
- Quadro 10: *Médias das respostas ao conjunto de itens “Emoções”*
- Quadro 11: *Médias das respostas ao conjunto de itens “Atitudes Perante a Escola”, em função do estatuto escolar e tipo de escola*
- Quadro 12: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Expectativas para o Sucesso”*
- Quadro 13: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Expectativas para o Sucesso”, em função do estatuto escolar e tipo de escola*
- Quadro 14: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Preferência pelo Desafio”*
- Quadro 15: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Expectativas para o Sucesso”, em função do estatuto escolar e tipo de escola*
- Quadro 16: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Dependência”, em função do estatuto escolar e tipo de escola*
- Quadro 17: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Autonomia na execução do desenho”*
- Quadro 18: *Respostas obtidas no conjunto de itens “Autonomia na execução do desenho”, em função do estatuto escolar e tipo de escola*

INTRODUÇÃO



Figura 1: Sêneca

INTRODUÇÃO

O presente trabalho tem como objectivos principais, analisar o auto-conceito e a motivação para a aprendizagem de alunos do 1º ano de escolaridade, de escolas de um Concelho interior rural e descrever/comparar as diferenças existentes entre os alunos das escolas da vila e da aldeia, ou seja, em função do tipo de escola, tal como em função do estatuto do aluno (Elevado, Médio e Fraco), com base na descrição dos agentes educativos.

Tendo em conta que há um conjunto vasto de variáveis susceptíveis de interferir no rendimento escolar, neste contexto, assumem particular destaque, as variáveis sócio-cognitivas e emocionais, de extrema importância quando queremos analisar vectores tais como: a motivação e o auto-conceito (Simões, 2001).

A motivação tem desempenhado um papel cada vez mais importante nas teorias psicológicas dos últimos tempos, desempenhando actualmente um papel muito importante nos contextos educativos.

Durante as últimas décadas uma grande quantidade de estudos sobre a motivação para a aprendizagem e o desempenho escolar foram desenvolvidos, o que explica a importância desta temática (Fontaine, 1986).

Stipek (1998) sublinha também a importância da motivação no processo ensino-aprendizagem.

A motivação para a aprendizagem é assim considerada como factor determinante para o sucesso escolar (Jesus & Abreu, 1993).

Vários são os factores que nos indicam a desmotivação escolar, indicadores estes que se traduzem normalmente em insucesso escolar, levando a que a desmotivação para a aprendizagem escolar constitua um dos principais problemas da educação em Portugal (Jesus, 1996).

“Os alunos não se interessam nem participam, têm dificuldade de concentração, são passivos, desmotivados”, são algumas das queixas que se ouvem com crescente frequência nos contextos escolares, que constituem motivos de uma grande quantidade de pedidos de intervenção psicológica no meio escolar (Lemos, 1989).

A motivação é uma componente crucial da aprendizagem e, por sua vez, o auto-conceito um factor bastante correlacionado com o sucesso escolar. Ambos de extrema importância para o sucesso educativo.

Foi a partir dos anos 70, que se registou um interesse crescente pelo estudo do conceito de próprio e da sua importância nos mais diversos domínios. No entanto, foi ao nível educativo, com a descoberta da importância dos factores motivacionais, além da capacidade intelectual, na adaptação e sucesso escolares, que mais interesse tem suscitado (Fontaine, 1991).

Sendo o processo ensino-aprendizagem um método activo que implica um esforço do aluno para a realização da tarefa, a motivação torna-se uma condição, que pode, por si só ou por associação a outros factores, levar a situações de insucesso escolar (Stipek & Ryan, 1997).

É comum acreditar que existe uma relação positiva entre o auto-conceito e o desempenho escolar. Os alunos que confiam nas suas competências escolares e que têm um sentido de auto-valor, revelam mais interesse e motivação na escola, intensificando assim os seus desempenhos (Schunk, 1990).

O auto-conceito é hoje unanimemente entendido como um construto dinâmico e multidimensional (Burns, 1979; Hattie, 1992; Harter, 1993; Oppenheimer & Oosterwegel, 1993), pois é o produto das interacções entre o indivíduo e o ambiente que o rodeia, sendo influenciado pelos diferentes contextos e tarefas em que ele se envolve.

Fontaine (1986) destaca a relação existente entre motivação e as características particulares de cada contexto de existência, alertando para a necessidade de se começar a realizar estudos nesta linha, com o objectivo de se precisar alguns dos determinantes da motivação nos contextos específicos.

Crianças provenientes de ambientes mais desfavorecidos continuam a revelar um menor desempenho na escola e, em média, começam a escola com competências académicas significativamente mais pobres do que as crianças de um contexto mais favorecido. Estudos acerca da motivação, em crianças pequenas sugerem uma predisposição para uma elevada avaliação de si próprias e expectativas para o sucesso, mas alguma vulnerabilidade nos efeitos do ambiente (Stipek, 1997).

As variáveis motivacionais, também têm sido consideradas como associadas com a aprendizagem em ambientes académicos (Stipek, 1996).

Existem grandes diferenças intraindividuais entre os alunos, tanto a nível do gosto pela aprendizagem como ao nível dos sentimentos vivenciados na escola (satisfação ou ansiedade face às tarefas escolares), aspectos que vão diminuindo ao longo do percurso escolar (Stipek, 1998).

Vários estudos revelam que existe um declínio progressivo relativamente à motivação intrínseca da criança.

Segundo Lepper e Hodell (1989) a maioria das crianças quando entram para a escola são envolvidas num sistema antiquado e limitativo, levando a que as crianças curiosas e ávidas de conhecimento, se revelem aprendizes passivos e motivados por factores cada vez mais extrínsecos.

Deweck e Elliot (1983) referem também esta alteração dos níveis da motivação, após o ingresso no ensino básico, devido à evolução do self.

Stipek (1998) e Harter (1992) defendem que a criança parece revelar-se mais motivada para a aprendizagem em contextos extra-escolares.

Apoiados na bibliografia tentaremos mostrar a importância deste estudo, encarado não só como útil na transmissão de informação mas também na busca de uma intervenção criativa, para os problemas dos alunos, que sofrem de interioridade e desfavorecimento sociocultural.

Pretende-se assim conhecer a auto-percepção e motivação destes alunos, na infância, com o objectivo de intervir precocemente, tal como saber se existem diferenças entre os alunos das escolas da vila e das aldeias e entre os alunos descritos como bons, médios e maus.

O percurso do presente estudo desenvolve-se ao longo de seis capítulos.

No primeiro e segundo capítulos abordamos a evolução, teorias e conceitos da motivação e do auto-conceito, respectivamente, dando enfoque às teorias mais relevantes e actuais.

No terceiro capítulo abordamos a questão de partida e a problemática, procurando fundamentar as nossas hipóteses de trabalho com base num conjunto de pressupostos teóricos.

No capítulo quatro descrevemos os procedimentos que presidiram à selecção da amostra e apresentamos a metodologia de trabalho utilizada no estudo, os materiais, instrumentos e descrevemos os procedimentos da aplicação de avaliação e recolha de dados.

No capítulo seguinte apresentamos os resultados obtidos. Inicialmente uma análise das respostas dos alunos, permitindo caracterizar os perfis motivacionais e posteriormente uma análise dos alunos da vila e aldeia, tendo em conta os diferentes estatutos. Seguidamente são apresentados os tratamentos estatísticos elaborados com base no tipo de variáveis em estudo.

No sexto capítulo procedemos à análise e interpretação dos resultados, tentando caracterizar os aspectos que justificam e sustentam a confirmação, das hipóteses formuladas inicialmente, fazendo referência a questões relacionadas com as limitações da investigação.

Por último, apresentamos as conclusões finais do estudo, apresentando uma síntese e a relação entre os resultados obtidos, sugerindo ainda, algumas linhas de reflexão para futuras investigações.

CAPÍTULO 1: MOTIVAÇÃO



Figura 2: Spinoza

1. Motivação

A motivação na escola constitui um problema central na educação (Pereira, 1999).

Muitas das causas de intervenção psicológica na educação, deve-se essencialmente ao facto de as crianças apresentarem desmotivação no processo ensino/aprendizagem.

Desde os anos 30 e 40, inúmeras investigações na área da motivação têm procurado identificar factores determinantes do baixo nível de interesse e envolvimento manifestado pelos alunos nos contextos escolares e tentado explicar, cada vez melhor, as múltiplas acções do homem (Lemos, 1993).

Assim, nos últimos 50 anos, com base na importância da motivação no contexto escolar, como factor determinante no sucesso escolar e na obtenção de um elevado nível académico, verificam-se numerosos estudos (Fontaine, 1994).

Mas somente nos últimos trinta anos, é que o estudo da motivação tem ganho relevo, adquirindo uma real atenção nos contextos educacionais, passando a ser valorizada como determinante do sucesso escolar e vista como um fim educativo em si mesma, no sentido de promover nos alunos uma motivação positiva e intrínseca face à aprendizagem (Lemos, 1989).

Existem um certo número de abordagens e teorias, que se preocupam com os aspectos explicativos da motivação. A busca de uma teoria que explicasse o comportamento e actividade humana, deu origem a várias teorias e abordagens e não a uma teoria global da motivação (Lens & Decruyenaere, 1991).

Surgiram assim, diferentes modelos da motivação, não como formas exclusivas de compreender os processos motivacionais, mas como modelos complementares, que privilegiam diferentes variáveis e processos na explicação do comportamento motivado (Lemos, 1989).

1.1 – Perspectivas Cognitivistas

Nos últimos anos a conceptualização e investigação na área da motivação tem sido perspectivada no contexto das abordagens cognitivas da motivação.

Os modelos teóricos e a investigação nos domínios da motivação, no contexto educativo, têm mostrado que as cognições estão ligadas à forma como os estudantes se

envolvem nas tarefas escolares e como interpretam as situações e os seus desempenhos (Lemos, 1993).

Diversas perspectivas teóricas sobre a motivação para a aprendizagem têm realçado o papel dos pensamentos e do self como organizadores e determinantes do comportamento e da orientação motivacional (Henriques, 2000).

As teorias metacognitivas e cognitivas o têm assim destacado o papel do self e das cognições dos estudantes sobre si próprios e os seus desempenhos na escola, nos processos motivacionais e no sucesso escolar (Covington, 2000; Deci & Ryan, 1995; Harter, 1992; Weiner, 1984).

Estes modelos de cariz cognitivista consideram a motivação como tendo origem e estando centrada no self, ou seja, a motivação é vista como uma estrutura multidimensional e um sistema multifacetado. Então, a principal preocupação destes modelos tem a ver representação cognitiva que os alunos têm de si, ou seja, especificam a forma como os sujeitos seleccionam, processam, armazenam, evocam e avaliam as informações acerca de si próprios e do ambiente, pois consideram que as suas percepções, as inferências e as interpretações das suas experiências escolares, são determinantes dos seus esforços para serem bem sucedidos. Deste modo, concebem que o processamento cognitivo dos acontecimentos determina em grande parte o modo como o sujeito se sente e comporta (Sá, 1997).

Para Stipek (1998) a percepção de competência é um aspecto fundamental em todas as teorias cognitivas centradas na problemática da motivação para a realização.

No contexto educacional, as percepções de competência influenciam aspectos como o esforço dispendido na tarefa, grau de persistência, sentimentos vividos na realização da tarefa, exercendo um peso muito considerável relativamente à atribuição que os sujeitos fazem de si próprios numa tarefa.

Eccles e colaboradores (1983, citados por Stipek, 1998) encontraram, nos seus estudos, diferenças entre o género masculino e feminino. Segundo estes autores são as raparigas que geralmente se auto-percepcionam menos competentes, mesmo quando as performances entre ambos os sexos são semelhantes, referindo que se pode fundamentar esta questão com base nos estereótipos culturais.

Deixaram-se para trás concepções de que o comportamento era determinado pelas características gerais e estáveis da personalidade e da situação, através de mecanismos automáticos e, passou-se a valorizar a representação cognitiva que os sujeitos têm de si próprios e do meio (Weiner, 1992).

As teorias subjacentes a esta perspectiva, conceptualizam a motivação como uma variável qualitativa, representando valores ou diferentes orientações, formas distintas de processar ou dar atenção à informação e a diferentes cognições sobre o desempenho (Ames & Ames, 1995, citados por Sá, 1997).

De acordo com esta perspectiva, uma pessoa motivada é aquela que possui cognições e crenças que estão associadas ao comportamento de realização construtivo (Stipek, 1989; 2002).

Deste modo, estas teorias psicológicas de cariz cognitivista, centram o estudo da motivação no interior do sujeito motivado, em contraste ao estudo do sujeito motivado como um rector às situações em que se insere (Lemos, 1993).

Nuttin (1984) veio acentuar o papel activo do sujeito nestas teorias cognitivistas da motivação.

Este autor concebe os efeitos das necessidades no comportamento mediado pelos objectivos construídos pelo sujeito. Objectivos estes que seriam projectos de relação com o seu ambiente, ou seja, projectos que o sujeito elabora cognitivamente, para satisfazer as suas necessidades.

A título de conclusão, as perspectivas cognitivas da motivação centram-se assim, como vimos, na análise das variáveis e processos cognitivos postos em jogo nas situações de realização determinando o comportamento motivado do sujeito.

Para Lemos e Estrela (1991), todas as teorias que desprezam os processos cognitivos e motivacionais do ser humano não são adequados para compreender o comportamento, pois devem abordar um conjunto de comportamentos e contingências a eles associadas.

Passaremos agora a uma abordagem complementar da motivação para a aprendizagem, que permitem uma visão global da interacção entre as percepções e crenças dos sujeitos sobre si próprios e as suas atitudes e comportamentos em contexto escolar.

1.2 - Teoria da Atribuição Causal

Em educação, a maior parte das investigações sobre a motivação, desenvolvidas no quadro teórico das atribuições, debruçam-se sobre a análise do papel interactivo das atribuições à capacidade e ao esforço.

As atribuições ao esforço e à capacidade são assim, o motor das perspectivas da motivação para o sucesso no contexto escolar (Sá, 1997).

Segundo Nicholls (1978, 1984, 1990; Nicholl & Miller, 1983, citados por Sá, 1997) o conhecimento sobre o desenvolvimento destas duas concepções, o esforço e a capacidade, são factores causais e fundamentais para uma teoria da motivação para o sucesso.

Com o objectivo de dar uma explicação alternativa da motivação para o sucesso, Weiner e alguns colaboradores propuseram, por volta dos anos 70, a teoria da atribuição. Esta teoria propõe que o modo como as pessoas percebem e interpretam as causas dos seus fracassos e sucessos, é o principal determinante da sua motivação para o sucesso (Fontaine, 1990).

Weiner (1986) defende assim, que as atribuições que o sujeito faz a si próprio (êxito/fracasso) desempenham um papel fundamental nos processos motivacionais, devido à ligação com as dimensões de causalidade.

Para Weiner (1984), a teoria tem como princípio orientador a procura de uma compreensão racional de si próprio e do mundo, isto é, as pessoas procuram activamente descobrir e compreender porque ocorrem certos e determinados acontecimentos, ou seja, as pessoas realizam uma análise detalhada das causas dos seus desempenhos para desenvolverem estratégias que se dirijam a essas causas para serem bem sucedidas.

Weiner (1979, citado por Lemos, 1993) afirma que as inferências atribucionais ocorrem a um nível inferior da consciência imediata e estão intimamente ligadas ao auto-conceito e à auto-estima.

Na prática, ou seja, no contexto educacional esta tentativa de compreender os acontecimentos leva muitas vezes a uma questão atribucional: “porque fracassei?” ou “fui bem sucedido?”. As respostas a estas questões, levam a atribuições que fornecem informações ao próprio sujeito, que lhe permite orientar e modificar os seus resultados escolares ou as suas acções futuras.

Weiner (1984) destaca que a atribuição causal contribui de modo a orientar os aspectos importantes do pensamento, sentimento e comportamento nas suas realizações. Considera também, que em contextos de sucesso escolar, as causas responsáveis pelo sucesso ou fracasso, atribuídas mais frequentemente são: a capacidade, o esforço, a dificuldade da tarefa e a sorte. Estas podem ser classificadas em 4 dimensões básicas: o “locus” de causalidade, a constância, controlabilidade e intencionalidade. O “locus” de

causalidade distingue as causas internas e externas, a contrabilidade implica a responsabilidade ou não por parte do actor e a estabilidade diferencia as causas instáveis e estáveis ao longo do tempo. Estas dimensões têm consequências psicológicas, a nível cognitivo e afectivo, podendo assim abalar a concretização de tarefas e a qualidade das realizações do sujeito.

Lens e Decruyenaere (1991) afirmam que na teoria da atribuição causal realça-se a importância, de os sujeitos atribuírem a causas internas, estáveis e controláveis o sucesso, pois isto leva a um aumento da expectativa para o sucesso e, ao mesmo tempo promove a motivação. Por outro lado defendem que o fracasso deve ser atribuído a causas externas, instáveis e controláveis, de modo a poder-se esperar alcançar sucesso numa próxima vez, porque se o sujeito atribui o fracasso a factores internos, estáveis e não controláveis pelo próprio, por exemplo: à falta de capacidade, leva à criação de sentimentos de incompetência, de desespero face ao futuro. Ou, se o sujeito atribuir o fracasso a factores internos mas controláveis, por exemplo ao esforço, tendencialmente aparecem sentimentos de culpa e vergonha.

Mas, por outro lado, as atribuições causais variam em função do nível de motivação para a realização. Um sujeito mais motivado tende a ter atribuições diferentes de um sujeito menos motivado. Geralmente os sujeitos mais motivados atribuem os sucessos às capacidades e esforços e os insucessos à falta de esforço ou azar. Os sujeitos pouco motivados, normalmente, atribuem os seus sucessos à sorte e os seus insucessos à incapacidade (Pereira, 1999).

É aqui, tendo em conta que a motivação (os motivos) influenciam os pensamentos e alteram o significado do sucesso e do fracasso, que surge a necessidade de referir a Teoria do Valor Pessoal.

1.3 – Teoria do Valor Pessoal

Nos trabalhos de Covington (1989) pudemos ver representada a teoria do valor pessoal. Esta situa-se numa perspectiva construtivista, defendendo que os sujeitos constroem a sua própria realidade subjectiva e agem baseando-se nela, assumindo que a procura da auto-aceitação é a principal prioridade humana. No contexto escolar depende da capacidade do sujeito para ser bem sucedido num ambiente competitivo.

Esta teoria, do valor pessoal, tem ênfase no sentido de competência ou capacidade como a principal fonte da auto-imagem e, centra-se nas consequências

emocionais negativas das percepções de incompetência, ou seja, a humilhação, salientando estratégias auto-defensivas de muitos alunos, para preservar um sentido de competência pessoal quando se arriscam a fracassar (Covington, 2000).

Segundo Weiner (1984) a teoria do valor pessoal acentua o papel da capacidade enquanto que a perspectiva atribucional acentua a importância do esforço dispendido. Contudo, as duas teorias centram-se em elementos diferentes da vergonha.

1.4 – Motivação Intrínseca e Extrínseca

Para abordar a área da motivação na educação, temos que ter em conta a existência de dois modelos, que exploram minuciosamente os factores e processos que afectam o interesse dos sujeitos pela aprendizagem. Estamos assim a falar na motivação intrínseca e extrínseca.

Do ponto de vista da teoria da avaliação cognitiva, existem dois tipos de processos motivacionais relacionados com a aprendizagem escolar: a manutenção da motivação intrínseca e a internalização da motivação extrínseca, ou seja, a motivação para a realização escolar é função dos processos intrínsecos e dos processos extrínsecos.

Há comportamentos que se realizam por interesse, são como que, uma experiência espontânea de interesse e prazer e não precisam de reforço. Estes comportamentos denominam-se de comportamentos intrinsecamente motivados. Mas, também há comportamentos instrumentais, realizados pelos reforços ou consequências que resultam do comportamento. Estes denominam-se de comportamentos extrinsecamente motivados (Deci & Ryan, 1991, Rigby, Patrick & Ryan, 1992, citados por Sá, 1997).

Segundo Deci & Ryan (1980, 1992), a motivação intrínseca define-se como a necessidade subjacente de obter um sentido de competência e auto-determinação, ou seja, uma necessidade de o ser humano em se sentir competente e auto-determinado.

A motivação intrínseca tem sido encarada como uma das causas importantes de interesse para aprender (Ames & Ames, 1985, citados por Lemos, 1993).

A autonomia, a competência e a necessidade de envolvimento são, segundo Deci e Ryan (1985) as três necessidades psicológicas inatas em que os comportamentos intrinsecamente motivados se baseiam. O termo autonomia refere-se à regulação do

próprio comportamento e à experiência de iniciar e dirigir a acção, sendo por isso, fundamental à motivação.

Existem duas teorias que dão um especial destaque à motivação intrínseca no processo de aprendizagem: a teoria da auto-determinação e a teoria da motivação para a competência. A primeira, por sua vez defende duas subteorias, a da avaliação cognitiva e a da integração organicista, defendida por Deci e Ryan (1980, 1985), os quais realçam a importância das experiências de competência e auto-determinação para manter a motivação intrínseca. A teoria da motivação para a competência, foi desenvolvida por Harter (1978, 1981), onde a autora considera essencial analisar o papel e os efeitos dos agentes de socialização na manutenção, no aumento e na atenuação dos componentes do sistema motivacional.

A percepção de um “locus” de causalidade interno, leva a que o sujeito veja a sua acção determinada pelo seu interesse, mas quando experencia um “locus” de causalidade externo o sujeito vê a sua acção determinada por factores exteriores, o que leva à diminuição da motivação intrínseca (Deci & Ryan, 1985). Os acontecimentos que aumentem a competência percebida promovem a motivação intrínseca e, os acontecimentos que facilitam uma percepção de incompetência diminuem a motivação intrínseca.

Para Harter (1992) a motivação intrínseca e a motivação extrínseca estão presentes no contexto de sala de aula. Segundo a autora, os agentes socializadores, a experiência de sucesso e insucesso vivida pelos alunos têm impacto, não só nas auto-percepções das competências escolares e no afecto, como também na motivação. Também no contexto escolar, a auto-avaliação da competência escolar conduz a uma orientação motivacional, intrínseca ou extrínseca. Assim, dentro da sala de aula, esta orientação motivacional pode estar relacionada com o sentido de competência escolar que cada aluno tem de si.

Inúmeros estudos sobre a motivação têm verificado que o sistema escolar e os factores associados levam a que as crianças abandonem o seu interesse intrínseco pela aprendizagem e adoptem uma orientação extrínseca (Harter, 1992).

Para Atkinson (1964, citado por Weiner, 1984) o desejo de sucesso e o medo de fracasso são duas tendências, com efeitos opostos, de encarar a motivação.

A motivação para o sucesso (desejo de sucesso) é activado a partir da satisfação intrínseca que leva o sujeito a empenhar-se para alcançar o êxito, ou seja, a disposição do aluno em lutar para alcançar o sucesso em determinadas situações.

O medo de fracasso pode provocar ansiedade e levar a comportamentos de evitação da realização da actividade, ou seja, o aluno pode fugir às situações para evitar um eventual fracasso. Aqui, a ansiedade funciona de forma debilitante. Mas, em situações competitivas, o medo de fracasso pode exercer um efeito estimulante. Aqui a ansiedade funciona como estimulante.

Fontaine (1988) afirma que estas duas tendências da motivação, motivação para o sucesso e medo de fracasso mantêm uma relação antagónica com o nível de realização. O desejo de sucesso (motivação para o sucesso) conduz a uma melhor realização e o medo de fracasso conduz a uma diminuição da realização.

1.5 – Motivação e Idade

As crianças mais pequenas revelam elevada motivação para a competência, numa lógica de promoção da sua própria aprendizagem, em que o seu sistema motivacional permite incentivar, manter e reforçar a actividade em que é competente (Izard, 1978, 1979, citado por Dweck & Elliot, 1983).

Com a idade a motivação para a realização tem tendência a diminuir (Lemos & Estrela, 1991).

Segundo Rogers (1990), à medida que os anos de escolaridade evoluem, a motivação e o interesse para aprender modifica-se e há tendência para decrescer.

Harter (1992) também concorda com o facto de, ao longo da escolaridade, as crianças tendem a expressar menos interesse nos desafios e menos curiosidade, na motivação para a aprendizagem.

Também para Nicholls (1978, 1984) e, segundo uma perspectiva desenvolvimentalista, a importância e o valor do trabalho (escolar, por exemplo), sofrem um declínio, à medida que o estudante cresce. No seu modelo teórico, descrito anteriormente, o autor explorou os diversos significados que a capacidade e esforço apresentam entre a infância e a idade adulta. Desta forma, defendem que as concepções de capacidade que surgem ao longo do desenvolvimento da criança, sendo centrais para a compreensão da motivação para o sucesso.

Stipek (1998), num estudo sobre problemas motivacionais em diferentes anos lectivos, constatou que, apesar das crianças em idade pré-escolar e 1º ano poderem vivenciar dificuldades de adaptação a um novo contexto social, a maioria apresenta expectativas muito elevadas acerca das suas capacidades para executar tarefas, mesmo

depois de insucessos repetidos, mostrando-se confiantes nas suas capacidades e bastante ávidas para a aprendizagem.

Na maioria das escolas do 1º ciclo, as crianças dos 6 aos 9 anos revelam vontade de aprender, ou seja, apresentam elevados níveis de motivação para a aprendizagem escolar (Rogers, 1990).

A partir do 2º ano, a auto-percepção tende a aproximar-se da percepção e da classificação dos professores (Dweck & Elliot, 1983; Stipek, 1998).

E, a partir do 2º e 3º ano, os alunos começam a perder a auto-confiança, revelando-se mais ansiosos nos contextos de aprendizagem, envolvendo-se em actividades inibidoras da aprendizagem e tentam evitar o fracasso (Stipek, 1984, 1998).

Assim, podemos afirmar que no decorrer do desenvolvimento das crianças se verifica um aumento de sentimentos derrotistas (Stipek, 1984; Veroff, 1969).

Como constatamos nas teorias referidas anteriormente, as investigações levam-nos a concluir que existe um declínio da motivação associado à idade, o qual é proporcional ao aumento gradual da criança no que diz respeito à análise que faz da situação onde está inserida (Rogers, 1990; Stipek, 1998).

1.6 – Motivação e Estatuto Sócio-Cultural

O problema da desvantagem sociocultural tem levado a diferentes investigações relativamente às concepções pedagógicas da educação da criança socioculturalmente desfavorecida (Diáz & Resa, 1993).

Avanzini (1979) foi um dos autores que demonstrou a estreita relação existente entre o nível sociocultural da família e o sucesso escolar dos alunos, referindo que a incidência negativa de factores como a desvalorização do trabalho escolar, baixo nível cultural dos pais, baixo nível de motivação para o trabalho escolar e o envolvimento afectivo familiar.

Para os autores Diáz e Resa (1993): “é um facto constatado que aparecem maiores dificuldades cognitivas, afectivas e emocionais, em indivíduos pertencentes às faixas sociais mais pobres. Esta situação gera uma série de circunstâncias, que fazem com que as crianças pertencentes a estas classes não encontrem as mesmas oportunidades de desenvolvimento pessoal, escolar e laboral” (p.185).

Segundo Whitman e Deutsch (1968) a privação social e familiar relaciona-se com níveis de expectativas e motivação para a aprendizagem e também com conceitos

menos favoráveis a si próprios, o que por sua vez, segundo os autores, se relaciona com a conexão existente entre privação, rendimento cognitivo e autoconceito.

Ajuriaguerra (1982) refere que o grau de motivação também se verifica em função do nível sociocultural e da concordância com os objectivos e meio escolar. Para o autor isto acontece porque há diferença de expectativas relativamente aos “tempos de espera”, que na classe social baixa são orientados para o presente, sem preocupações de planificação a longo prazo, e na classe média e alta são orientados para o futuro, com capacidade de sobrepor a satisfação do prémio.

Mayor e Marquez (1987) realizaram estudos sobre a inteligência, tendo em conta o meio social, concluindo que a classe social é uma das variáveis que se encontra relacionada claramente com os níveis de inteligência. Com os seus estudos, concluíram que, mais do que de uma diminuição da inteligência, os indivíduos que se desenvolvem em ambientes desfavorecidos sofrem de uma carência de capacidades que lhe permitiriam potenciar as suas aprendizagens e desenvolvimento cognitivo.

Martín Moreno (1982) descreve o “síndrome da criança desfavorecida”, falando de uma situação económica de pobreza, limitação de linguagem, défice intelectual, fraca motivação para a escola e baixo rendimento escolar.

A maioria destes estudos consideram que a causa principal do insucesso escolar de sujeitos socioculturalmente desfavorecidos, não se situa tanto ao nível do desenvolvimento da inteligência mas sobretudo na pobreza cultural do ambiente (Diáz e Resa, 1993).

Para Stipek (1997) apesar da pouca evidência na relação entre as variáveis motivacionais e a entrada para a escola, e da existência de poucos estudos nesta área, sobretudo no que diz respeito ao meio social, a autora refere que, crianças pequenas, para além de predisposição para altas avaliações de si próprias e expectativas para o sucesso, revelam também alguma vulnerabilidade nos efeitos do ambiente.

A autora mostra-nos ainda, no seu estudo com crianças provenientes de meios desfavorecidos no início da escolaridade, que estas crianças apresentam uma considerável desvantagem académica, a nível cognitivo mas, não revelam nenhum défice a nível da motivação, possuindo uma percepção de competências acima da média e uma atitude favorável face à escola.

Entwisle e seus colaboradores defendem que as expectativas das crianças tendem a ser mais elevadas no início da escolaridade independentemente da classe social ou raça, não existindo relação com o desempenho escolar.

1.7 – Motivação e Estatuto Escolar

Em estudos ligados a representações sociais, autores como Gilly (1980) verificaram a existência de influência do estatuto escolar nas representações dos alunos relativamente à escola, uma vez que o estatuto atribuído reproduz e reforça o sucesso ou insucesso e as dificuldades ou não dificuldades apresentadas pelas crianças.

Mendes (2003), num estudo sobre a motivação para a aprendizagem, verificou também, existirem correlações positivas entre estatuto escolar e satisfação escolar: “quanto mais elevado é o estatuto escolar dos alunos, maior é o nível de satisfação experienciado.

Como tal, Brophy (1991) considera que as expectativas que os professores têm face aos alunos devem ser positivas, realistas e ajustadas a cada pessoa e não uniformizada para todos os alunos, de modo a realçar a crença geral de que com um esforço razoável, se pode alcançar o sucesso. O autor tem procurado, com os seus estudos, responsabilizar mais os professores na motivação dos alunos para a aprendizagem.

Jackson (1980) concluiu, num estudo para aferir se os professores conseguiam prever correctamente as respostas dos alunos, concluiu que muitas das atitudes dos alunos são visíveis aos olhos dos professores mas nem todas, havendo algumas que lhes escapam.

Relativamente às percepções que os professores têm dos alunos, os estudos realizados por Werkhoven, Loden e Stevens (2001) permitem-nos afirmar que os professores sobrestimam o desempenho e os resultados escolares, quando se tratam de alunos bastante motivados e com estatuto escolar elevado. Por outro lado, quando são alunos com fraco desempenho e sucesso escolar, sobrestimam a influência das famílias. Na óptica do professor, os alunos que obtêm melhores resultados na escola (elevado estatuto escolar) manifestam atitudes mais favoráveis relativamente à escola e revela um grau de satisfação mais elevado, quando comparados com alunos mais fracos.

Contudo, Eccles e colaboradores (1998) vem defender que nem todos os professores respondem às suas expectativas com comportamentos que contribuem para a desmotivação e para um mau desempenho do aluno.

Hargreaves (1986) alerta para a importância de capacitar os professores para verem os acontecimentos na escola sob o ponto de vista do aluno e se colocarem no

olhar lugar da criança. Este autor defende ainda que o professor deve libertar-se dos filtros que distorcem as suas percepções relativamente aos alunos.

Mendes (2003) no seu estudo sobre motivação verificou também que as crianças sobreavaliavam as suas competências independentemente do seu estatuto escolar. Ainda no referido estudo, a autora verificou que os alunos com um elevado estatuto escolar têm uma expectativa para o sucesso mais elevada, não encontrando contudo, diferenças no desafio inicial e na ansiedade relativamente à escola, entre os alunos com diferentes estatutos escolares.

1.8 – Motivação, Aprendizagem e Sucesso Escolar

Nos últimos 30 anos a motivação para a aprendizagem tem sido um factor relevante nos contextos escolares, determinante do sucesso escolar (Lemos, 1989).

A motivação tem vindo a desempenhar um papel cada vez mais importante na psicologia e educação, tendo assim uma parte integrante nas várias teorias de aprendizagem (Madsen, 1980).

Stipek (1997) refere que a motivação tem sido fortemente relacionada com o comportamento de aprendizagem e sucesso e, pode afectar a aprendizagem e o desempenho escolar das crianças.

Falcão (1991) refere que a aprendizagem depende da maturação orgânica, de experiências passadas e do nível de motivação.

Segundo Katz e Chard (1997) na educação pré-escolar e no início da escolaridade obrigatória, é importante motivar o processo didáctico e apresentá-lo como uma experiência interessante, pois nestas idades as crianças ainda não têm a noção do valor das actividades escolares, desconhecendo a relação existente entre a aprendizagem e uma aspiração ou valor importante na vida.

Para Rogers (1990), a criança dos 6 aos 9 anos têm desejo e vontade de aprender. Assim, na maioria das escolas do 1º ciclo as crianças parecem mostrar interesse e entusiasmo quanto às aprendizagens escolares.

Pintrich e De Groot (1990) defendem que, os alunos são participantes activos no seu próprio processo de aprendizagem, isto é, independentemente da orientação teórica, todos os alunos são reguladores dos seus próprios processos de aprendizagem, ou seja, promotores do seu desempenho.

Se os alunos entendem que são responsáveis pelo desenvolvimento e determinação dos seus objectivos, ou seja, que são agentes criativos, estão a proporcionar a motivação necessária para o processo de aprendizagem (Figueira, 1997).

Na relação entre a motivação e a aprendizagem, os autores realçam a existência de relações positivas entre a motivação intrínseca e o rendimento escolar e entre a motivação intrínseca e a auto-estima.

Ao longo da história, as teorias intrínsecas e extrínsecas da motivação têm sido encaradas como incompatíveis, existindo uma tendência para expandir o conceito de motivação intrínseca.

Segundo Ryan e Connel (1989, citados por Boggiano e Pittman, 1992), as orientações motivacionais na escola podem exercer uma influência marcada na qualidade das aprendizagens e conseqüentemente o sucesso escolar.

Segundo Harter (1992), progressivamente, a criança adapta-se à cultura escolar que reforça a motivação extrínseca, privilegiando os “produtos” das aprendizagens e não o processo.

Schunk (1990) sugere que se ensine os alunos a usar estratégias de aprendizagem, colocando desafios que promovam a motivação e o desenvolvimento das percepções de competência.

O desafio, o interesse e o controlo percebido como padrões devem fazer parte da estrutura de tarefas de aprendizagem. (Malone & Lepper, 1987, citados por Lemos, 1993).

Quando os alunos valorizam a aprendizagem, concentram-se nas tarefas, sentem mais competentes nas realizações, mostram um envolvimento activo e sentem-se mais satisfeitos com a aprendizagem em geral (Ames, 1992).

Concluindo, a importância que a motivação revela para a aprendizagem e para o desempenho escolar justificam os inúmeros de estudos sobre esta temática que se desenvolveram nas últimas décadas (Fontaine, 1985).

CAPÍTULO 2: AUTO-CONCEITO



Figura 3: Sócrates

2. Auto-Conceito

O auto-conceito tem sido objecto de vários estudos teóricos e de investigações, tendo sido discutível a sua definição e operacionalização.

Para estudar o constructo auto-conceito, é imprescindível delimitar o sentido do auto-conceito, mesmo conhecendo as dificuldades existentes para tal delimitação. Torna-se assim importante situar o auto-conceito no contexto que leva ao seu aparecimento, tal como examinar os aspectos ligados à sua estrutura e conteúdo. Para tal, partimos de uma perspectiva unidimensional para perspectivas que abordam o auto-conceito numa perspectiva multidimensional (Simões, 2001).

A investigação sobre o auto-conceito começou, na sua história, a ser realizada por filósofos, teólogos e outros investigadores não relacionados com a Psicologia. Em 1900 este conceito quase desaparece no âmbito da Psicologia, apesar da sua reconhecida importância e, só por volta dos anos 40 (1940) é que surge como um constructo essencial a ser estudado cientificamente, na Psicologia e na Sociologia, período que vai ao encontro da cientificação da Psicologia, finais do século XIX e início século XX (Simões, 2001).

A teoria de Wundt e Watson acerca da concepção do psiquismo, ou seja, a concepção da aceitação da introspecção como via para aceder aos fenómenos psíquicos (Abreu, 1979), leva a que a perspectiva de William James, sobre o self se realce.

Para William James (1890) saber que o comportamento é uma reacção a estímulos do ambiente é muito redutor. E, ao querer saber mais sobre o ser humano enquanto ser psicológico, levou a que fosse o primeiro a analisar o auto-conceito deste ponto de vista.

Nas palavras de Damon (1983), William James defendia que o Eu era composto por duas partes. Uma parte que organizava de forma subjectiva a experiência do indivíduo e, por outra ligada às características materiais, espirituais e sociais do ser humano.

Baldwin, autor contemporâneo de James, veio defender uma perspectiva interaccionista do desenvolvimento do self, contribuindo assim para o surgimento de teorias em que a interacção social era o factor mais acentuado no desenvolvimento do self (Sherif, 1972).

Cooley (1902) vem então referir o carácter dialéctico da vida social. Para afirmar que indivíduo e grupo são aspectos da mesma realidade, salienta que "persons and

groups exist for each only as they conceived in the mind and thus their interaction takes place within the mind” (Angell, 1972, p.379).

Ao contrário de Cooley (1902), que defende que a comunicação nasce na mente, Mead (1930) afirma que é a mente que surge a partir da comunicação.

Estas duas teorias podem-se enquadrar numa perspectiva mais actual, a cognição social, defendendo que a construção do conhecimento social surge da interpretação da informação a que o indivíduo tem acesso (Higgins, 1996).

Foi com base nesta história que a investigação do auto-conceito começou a ter maior expressão, nas últimas décadas, levando a que este constructo adquirisse designações diversas (Simões, 2001).

Contudo, subsiste a necessidade de se proceder a uma definição operacional e universalmente aceite, para que o auto-conceito não ofereça alguns problemas metodológicos à investigação (Byrne, 1984).

“Um importante pré-requisito para uma utilização válida do auto-conceito na investigação é a compreensão do próprio construto” (Winne & Max, 1977, p.893).

A teoria conseguida por Shavelson e colaboradores (1976) foi assim um avanço substancial neste domínio, tendo desencadeado uma série de investigações no campo do auto-conceito.

Segundo Winne e Max (1977), já no passado o auto-conceito tinha sido reconhecido, por psicólogos e educadores, como uma variável altamente significativa do ponto de vista educacional.

Shavelson e colaboradores (1976) define o auto-conceito como um constructo hipotético cujo conteúdo seria a percepção do self de um indivíduo, percepção esta que se forma através das interacções com os outros.

Para Byrne (1984) o desenvolvimento do auto-conceito é influenciado pela interacção com os outros significativos.

Vaz Serra (1987) defende que um sujeito com um bom auto-conceito atribui tendencialmente o seu resultado, numa tarefa, ao seu próprio esforço.

O auto-conceito é “a percepção que o indivíduo tem de si próprio e o conceito de que, devido a isso, forma de si” (Vaz Serra, 1988, p. 101).

O auto-conceito é “o conjunto de cognições que o sujeito possui sobre si próprio, nos diferentes contextos e tarefas em que se envolve” (Peixoto & Almeida, 1999, p. 1), isto é, define-se como a “percepção que cada um tem de si próprio, ou seja, da sua

aparência, competência, atitudes, valores, grau de aceitação social, entre outros domínios” (Fontaine, 1991, p. 14).

Para definir auto-conceito Shavelson e Bolus (1982) utilizam algumas características, considerando-o como que multifacetado, cujo desenvolvimento se opera no sentido de uma progressiva diferenciação das suas facetas. Assim, o auto-conceito, para além de possuir várias facetas é avaliativo, diferenciável, organizado hierarquicamente e, apesar de estável está susceptível de se desenvolver.

Até à década de oitenta, a investigação ficou marcada por trabalhos ligados à estrutura e conteúdo do auto-conceito (Simões, 2001).

Com a perspectiva interaccionista, desenvolvida por Markus e Wurf (1986), a ideia da existência de várias facetas no auto-conceito passou a recolher cada vez mais consenso.

2.1 – Multidimensionalidade do Auto-Conceito

O facto de o auto-conceito ter deixado de ser considerado como um conceito unitário para passar a ser encarado numa perspectiva multidimensional, foi um dos motivos que levou ao progresso da investigação científica sobre o auto-conceito (Markus e Wurf, 1986).

A existência de definições mais operacionais do auto-conceito facilitara o desenvolvimento de medidas de avaliação multidimensionais (Markus & Nurius, 1986, citados por Sá, 1997).

Shavelson e colaboradores (1976) deram um grande contributo para a investigação do auto-conceito, implementando um modelo hierárquico e multidimensional do auto-conceito.

Marsh, Parker e Barnes (1985) sugerem, embora sem testar empiricamente, um suporte a este modelo multidimensional e hierarquicamente organizado do auto-conceito, que Byrne e Shavelson (1986) testam, demonstrando a sua existência.

Este modelo, denominado de hierárquico, surge assim na perspectiva teórica de Shavelson e seus colaboradores (1976, citados por Hattie, 1992), defendendo que o auto-conceito do indivíduo desenvolve-se e organiza-se de forma hierárquica, partindo de um conceito geral para auto-conceitos mais específicos.

Surge assim a apresentação de um modelo, de maior complexidade, da estrutura do auto-conceito, composto por ligações com outras facetas bastante complexas, como

por exemplo, as relações com os pais, de extrema importância para o desenvolvimento do auto-conceito e para o desenrolar da própria escolaridade (Marsh e al., 1985).

Em 1986, Markus e Wurf introduzem o modelo dinâmico de auto-conceito. Defendem que o auto-conceito é activo (dinâmico), porque é ao mesmo tempo estrutura e processo. O auto-conceito interpreta e organiza as experiências auto-relevantes, tem consequências motivacionais e ajusta-se na resposta a mudanças do meio social.

Estes autores postulam que o auto-conceito possui uma dinâmica própria que actua de forma diferenciada conforme o meio social do sujeito.

O auto-conceito é dinâmico porque evolui ao longo do tempo, de acordo com as relações que o indivíduo vai desenvolvendo com as outras pessoas à sua volta e de acordo com as suas necessidades quanto à estabilidade e consistência interna das auto e hetero-percepções (Harter, 1985, 1986).

Segundo Rogers (1986), o modelo hierárquico e o modelo dinâmico são assim os dois modelos explicativos de organização e estruturação do auto-conceito.

Estes dois modelos não são antagónicos nem diferentes, pois ambos se opõem a uma visão unitária e passiva do auto-conceito e preocupam-se com a multiplicidade estrutural deste constructo. Os dois encaram o auto-conceito como um constructo activo na construção do conhecimento que um indivíduo tem de si (Simões, 2001).

Enquanto no modelo hierárquico o auto-conceito está organizado de forma hierárquica e parte do mais geral para o mais específico, no modelo dinâmico todas as dimensões do auto-conceito têm o mesmo grau de importância para o sujeito. Deste modo, o auto-conceito dinâmico resulta, não de todos os domínios mas apenas dos julgados importantes para o sujeito (Hattie, 1992).

Marsh (1984) e Shavelson (1982) referem-se à existência de vários auto-conceitos que confluem num auto-conceito geral.

“Existe um auto-conceito que corresponde ao modo como a pessoa se concebe, enquanto sujeito único e distinto dos outros, mas que esse auto-conceito mais geral é também formado por auto-conceitos que não são mais do que as diferentes características, vivências ou experiências que vão levar o indivíduo a actuar de forma coerente com o contexto do momento” (Simões, 2001, p. 31).

É pelo facto de não podermos considerar apenas um auto-conceito, e considerarmos vários auto-conceitos, consoante os contextos e as tarefas em que o indivíduo se envolve, que o auto-conceito se define como um construto multidimensional (Peixoto e al., 1996).

Deste modo, o auto-conceito tem um carácter multidimensional, uma vez que se refere a diversos domínios específicos (Burns, 1979; Hattie, 1992; Harter, 1993; Oppenheimer & Oosterwegel & (1993).

De acordo com Peixoto e al. (1996), a concepção do auto-conceito segundo Harter (1985, 1986) relaciona-se mais com a teoria do modelo dinâmico, pois parte do pressuposto de que é um constructo complexo e multidimensional, que abrange diversas áreas de acordo com o desenvolvimento dos sujeitos.

Deste modo, vimos que o auto-conceito possui uma estrutura multidimensional, pelo facto de o sujeito evoluir em múltiplos contextos e se implicar em diferentes tarefas, levando-o a elaborar cognições sobre os seus desempenhos nessas situações (Peixoto & Almeida, 1999).

2.2 – Auto-Conceito e Idade

Aquando da construção da “Perceived Competence Scale for Children”, Harter (1982) pressupôs que as crianças não se sentem igualmente competentes nas várias áreas da sua vida. A influência dos diferentes domínios vai depender não só das vivências dos sujeitos e das suas características individuais, como também da sua idade (Peixoto & Mata, 1993).

Vários estudos sobre a mudança do auto-conceito com a idade indicam que as crianças mais novas centram-se essencialmente nas suas características físicas e no seu comportamento, enquanto as mais velhas incluem características psicológicas mais abstractas nas suas descrições (Harter, 1993).

Contudo, tem sido discutível o modo como as crianças pequenas, do pré-escolar e dos 1º e 2º anos, se auto-percepcionam e como organizam as suas auto-descrições.

Shavelson (1976) e Burns (1979), citados por Rogers (1982), defendem que o auto-conceito se torna mais complexo e diferenciado à medida que a idade aumenta.

Rogers (1982) afirma o auto-conceito de uma criança vai-se diferenciando à medida que ele evolui no seu percurso escolar, ou seja, a criança vai formando a sua imagem de bom ou mau aluno, à medida que inicia as primeiras experiências escolares.

Para Hattie (1992) o auto-conceito é um constructo instável. Este varia em função da cultura, gerações, idade e situações.

Na opinião de Harter (1985) e Stipek (1989), citados por Marsh e al. (1991), a progressiva diferenciação do auto-conceito parece reflectir-se no desenvolvimento cognitivo da criança.

Assim, Harter (1990) observou que as percepções das crianças sobre si próprias mudavam durante a infância em parte, devido a mudanças nas suas competências cognitivas.

Harter (1982) mostraram que as percepções de competência das crianças tornam-se mais diferenciadas durante os anos na escola elementar. Só no 3º ano de escolaridade a formação de diferentes dimensões de competência e auto-estima global começa-se a distinguir, antes, esta diferenciação não é possível.

Deste modo, nas crianças com menos de oito anos as diversas facetas do auto-conceito não estão bem diferenciadas e, estas ainda não possuem sentido global de "self-worth" (auto-afirmação), isto é, as crianças com menos de oito anos não têm um auto-conceito geral Harter e Pike (1984).

As crianças com idade superior a oito anos já fazem avaliações discretas da sua competência em diferentes domínios, como também já constroem uma visão do seu valor global enquanto pessoa (Harter, 1981).

A partir desta ideia de Harter e Pike (1984) e de Shavelson (1976) descrita anteriormente, Marsh et al. (1991) realizaram um estudo, que veio confirmar que as crianças entre os cinco e oito anos têm um auto-conceito global e podem-se diferenciar em algumas dimensões do auto-conceito, o que vem contrariar a posição de Harter.

Harter (1981) verificou que as percepções de controlo conhecido diminuem com a idade, já que as crianças à medida que vão avançando nos anos de escolaridade vão tendo um maior conhecimento sobre os acontecimentos que controlam as suas vidas, nomeadamente do 3º ao 6º anos.

Harter (1982, 1985) não encontra diferenças sistemáticas com a idade nas respostas à sua escala, principalmente nos domínios académicos, sociais e físico.

Estudos semelhantes realizados por Castro, Monteiro, Sá e Rebelo (1992 citado por Sá, 1997) com a população portuguesa entre o 4º e os 7º anos de escolaridade, revelaram que com a aplicação da Self-Perception Profile, as avaliações de competência no desporto, no comportamento, na aparência física e auto-estima global diminuem com a idade.

Fontaine (1995) no seu estudo com estudantes portugueses, do 5º e do 7º ano de escolaridade, verificaram também que, de um modo geral, os sujeitos mais novos

avaliam-se como mais competentes do que os do 7º ano, em todos os domínios excepto na aceitação social.

Resultados de Fontaine (1991) apontam para uma redução dos níveis do conceito de si próprio com a idade. Esta redução opera-se regularmente do 5º ao 9º anos de escolaridade, salvo para a aparência física que decresce do 5º ao 7º anos e se estabiliza a seguir.

Esta autora interpreta estes resultados à luz do realismo crescente na construção deste conceito. Enquanto que na infância a imagem que as crianças têm de si próprias se revela extremamente positiva e insensível às informações externas de si próprio, estas vão-se incorporando progressivamente, correspondendo a um processo de maturação positivo. No entanto, este auto-conceito vai-se aproximando da realidade, implicando, em algumas áreas, uma redução dos níveis anteriores.

Marsh (1989), apesar de utilizar um instrumento de medida (Self Description Questionnaire I – SDQI), refere que todos os componentes do auto-conceito das crianças diminuem com a idade de forma predominantemente linear.

Eccles e al., (1993, citados por Sá, 1997) relatam resultados semelhantes nas suas investigações sobre as percepções de competência das crianças: os resultados mais baixos registam-se mais no 8º e 9º anos do que no 7º. A avaliação do auto-conceito com este mesmo instrumento de medida, na população portuguesa revela resultados semelhantes.

De um modo geral, as investigações desenvolvimentistas revelam que as percepções das crianças sobre as suas capacidades e competências decrescem entre a infância e o início da adolescência (6º/7º anos de escolaridade).

Os estudos anteriormente citados indicam assim, que diferentes dimensões do auto-conceito variam com a idade das crianças.

2.3 – Auto-Conceito e Sucesso Escolar

O auto-conceito é um constructo importante no ajustamento individual, na interacção com os outros e até no desempenho escolar (Simões e Vaz Serra, 1987).

Existe uma relação entre auto-conceito, desempenho escolar e resultados escolares, ou seja, uma interacção contínua entre o auto-conceito e o desempenho académico (Punkey, 1970).

Rogers (1982) defende que o auto-conceito é influenciado pelo desempenho académico. A criança desenvolve atitudes face a si própria em conformidade com as atitudes expressas pelos outros significativos e que vão dar origem a um determinado tipo de comportamento e ao desenvolvimento do auto-conceito.

Mas, também a escola é um factor decisivo no desenvolvimento do auto-conceito (Oerter, 1989).

Segundo Pereira (1991), a escola afirma-se como a instituição que mais pode contribuir para o desenvolvimento gradual do auto-conceito, na medida em que a escola é o local privilegiado para a socialização e para a construção da identidade das crianças.

O número de relações sociais da criança aumenta, quando esta entra na escola.

Tendo em conta que o auto-conceito se constrói através da interacção social, a escola contribui de forma activa para o desenvolvimento do auto-conceito.

Segundo Rogers (1982), se a criança obtém sucesso na escola, os outros vão ter uma opinião positiva ao seu respeito, o que vai influenciar favoravelmente o seu auto-conceito.

Autores como Peixoto e Mata (1993) avançam com as explicações de que quanto mais elevado for o grau académico, maior é a exigência feita e mais difícil se torna ser um dos melhores. A comparação com o grupo de pares, sendo uma das estratégias de auto-avaliação, pode levar a que uma perda de posição seja causa de uma degradação da imagem.

A maioria das crianças com problemas de aprendizagem comparam-se espontaneamente com as crianças normais (sem problemas de aprendizagem), avaliando a sua competência como significativamente inferior. Mas, quando se comparam com as outras crianças, também com dificuldades, a sua percepção de competência é consideravelmente mais alta (Harter, 1990).

Os alunos com sucesso são caracterizados por se auto-percepcionarem de uma forma mais positiva, revelando sentimentos de maior confiança, auto-aceitação, adequação, competência pessoal e um auto-conceito mais elevado. Pelo contrário, os alunos com insucesso caracterizam-se por sentimentos de incerteza, fortes sentimentos de inferioridade e um baixo auto-conceito (Burns, 1979; Vaz Serra, 1988).

Renick (1986, citado por Harter, 1992) verificou numa das suas investigações que, existe uma correlação elevada entre as crianças com dificuldades de aprendizagem e a percepção da competência escolar e motivação.

Nos primeiros anos do ensino básico, as crianças não se percebem com precisão, nem interpretam bem o seu desempenho académico. À medida que avançam na escolaridade, as suas percepções tornam-se mais realistas e precisas. Isto leva a que estudantes com percepções de competência elevadas encarem as tarefas com maior confiança e o sucesso nessas tarefas aumenta, por sua vez, a confiança nas suas capacidades (Pereira, 1999).

CAPÍTULO 3: PROBLEMÁTICA EM ANÁLISE

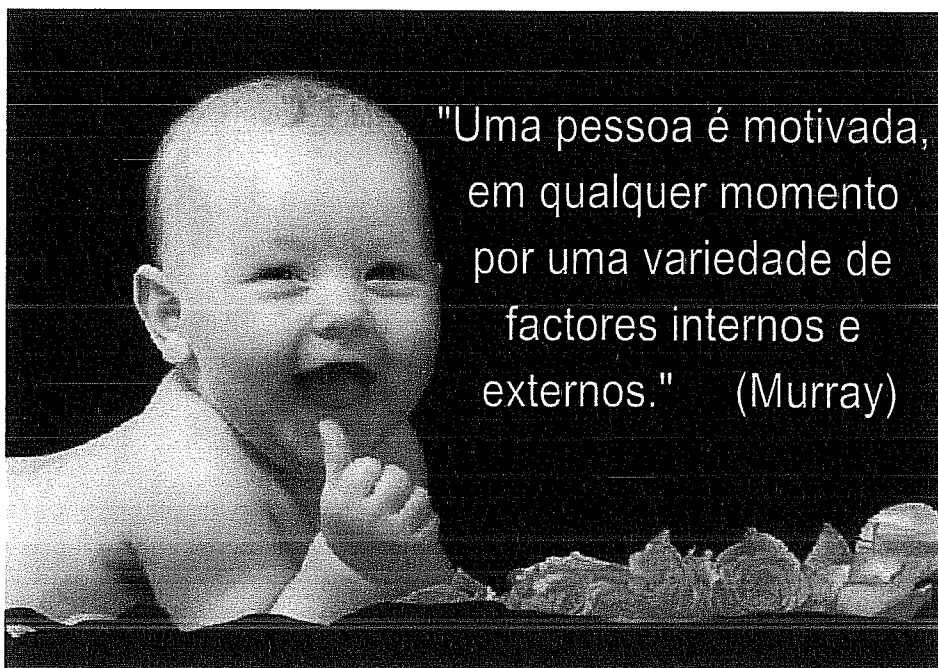


Figura 4: Murray, E.

3. Problemática em Análise

3.1 – Enunciado do Problema e Objectivos

O problema central deste estudo foi delimitado a partir da análise de alguns trabalhos desenvolvidos no campo que estuda a motivação, por vários autores nacionais e internacionais, sobretudo Stipek (1997).

Tanto a motivação como o auto-conceito são componentes cruciais da aprendizagem e, apesar dos vários estudos da motivação e do auto-conceito, é necessário continuar a investigação nesta área, uma vez que ambos são factores bastantes correlacionados com o sucesso escolar e assim, ambos de extrema importância.

Assim sendo, com este estudo, pretendemos dar um contributo para a compreensão dos factores motivacionais e do sentido de auto-valor relativamente ao desempenho escolar de alunos no início da escolaridade, ou seja aquando da entrada para a escola, numa amostra de alunos pertencentes ao meio rural, caracterizado como desfavorecido, tendo em conta que os estudos acerca dos efeitos da motivação em crianças desfavorecidas são poucos, tal como refere Stipek (1997).

Tendo por base os pressupostos teóricos expostos anteriormente, as questões de partida do nosso estudo traduz-se da seguinte forma:

Será que existem diferenças significativas ao nível do auto-conceito e dos factores motivacionais, nas crianças do 1º ano de escolaridade, que frequentam a escola da aldeia face às que frequentam a escola da vila?

Será que existem diferenças significativas ao nível do auto-conceito e dos factores motivacionais, nas crianças do 1º ano de escolaridade, com diferentes estatutos escolares?

As hipóteses serão elaboradas a partir destas perguntas de partida, tendo por base o tipo de escola (vila e aldeia) e o estatuto escolar do aluno (elevado, médio e fraco).

3.2 – Fundamentação e Hipóteses de Trabalho

Diversos autores, nos mais diversos estudos verificaram que existem mudanças evolutivas na motivação dos alunos em relação às tarefas escolares, concluindo a existência de dois grandes momentos no desenvolvimento da motivação para a aprendizagem escolar: antes e depois da entrada para a escola (Dweck & Elliot, 1983; Tapia & Garcia – Celay, 1996; Stipek, 1984, 1998; Kagan, 1978).

Estes autores descrevem as crianças, antes da entrada na escola, como um sujeito com uma percepção aumentada das suas competências e capacidades, elevadas expectativas de realização e otimismo relativamente às dificuldades, revelando-se ávidas de conhecimento e confiantes no início da escolaridade.

Segundo Stipek (1997) há pouca evidência na relação entre as variáveis motivacionais e a entrada para a escola, existindo poucos estudos nesta área, sobretudo no que diz respeito ao meio social. Contudo, refere que crianças pequenas, para além de uma predisposição para altas avaliações de si próprias e expectativas para o sucesso, revelam também alguma vulnerabilidade nos efeitos do ambiente.

Entwisle e seus colaboradores, com base nos seus estudos referem que as expectativas das crianças têm tendência a serem mais elevadas no início da escola, independentemente da classe social ou raça, não se relacionando com o desempenho escolar (Alexander & Entwisle, 1988; Entwisle, Alexander, Cadigan & Pallas, 1986 e Entwisle & Hayduk, 1981, 1982 citado por Stipek, 1997).

Stipek (1984), com base em estudos prévios, refere que quanta menos maturidade tem a criança mais expectativas irrealistas tem face ao sucesso.

Para Schunk (1990) os alunos que confiam nas suas competências escolares e que têm um sentido de auto-valor, revelam mais interesse e motivação na escola.

O estudo de Stipek (1997) com crianças provenientes de meios desfavorecidos no início da escola mostra-nos que estas crianças apresentam uma considerável desvantagem académica, a nível cognitivo. Contudo, a nível da motivação, estas crianças não revelam nenhum défice, possuindo uma percepção de competências acima da média e uma atitude favorável face à escola.

À medida que as crianças se desenvolvem e a escolaridade aumenta, verifica-se uma diminuição gradual da motivação para a aprendizagem, caracterizada por expectativas e comportamentos derrotistas, onde a natureza da motivação passa de intrínseca a extrínseca cada vez mais (Stipek, 1998).

Para Weiner (1986) as atribuições que o aluno faz de si próprio (êxito/fracasso) desempenham um papel fundamental na motivação.

A experiência de sucesso e insucesso experienciada pelos alunos têm impacto nas auto-percepções das competências escolares e na motivação, podendo a orientação motivacional estar ligada ao sentido de competência escolar do próprio aluno (Harter, 1992).

O desejo de sucesso leva o aluno a empenhar-se para atingir o êxito, uma satisfação intrínseca. O medo de fracasso pode causar ansiedade e pode levar o aluno a evitar a tarefa (Atkinson, 1964, citado por Weiner, 1984).

Para Fontaine (1988) o desejo de sucesso leva a uma melhor realização e o medo de fracassar leva a uma diminuição da realização.

Contudo, as crianças em idade pré-escolar e no início da escolaridade (1º ano) apresentam expectativas muito elevadas acerca das suas capacidades para executar tarefas, mesmo após insucessos repetidos (Stipek, 1998).

Tendo por base os pressupostos teóricos mencionados, ao longo deste estudo, foram colocadas algumas hipóteses, que se traduzem pelas seguintes afirmações:

H1 – Existe uma variação no sentimento de Competência Cognitiva e Aceitação de Pares, no que se refere ao tipo de escola que o aluno frequenta;

H2 – Existe uma superioridade no sentimento de Competência Cognitiva e Aceitação de Pares, em função do estatuto escolar atribuído;

H1 – Existe uma variação nas sub-escalas do questionário da motivação: Competência Percepcionada, Satisfação, Ansiedade, Expectativa pelo Sucesso, Preferência pelo Desafio e Dependência, no que se refere ao tipo de escola que o aluno frequenta;

H4 – Existe uma superioridade nas crianças com elevado estatuto escolar relativamente aos valores das sub-escalas do questionário da motivação: Competência Percepcionada, Satisfação, Ansiedade, Expectativa pelo Sucesso, Preferência pelo Desafio e Dependência.

CAPÍTULO 4: METODOLOGIA

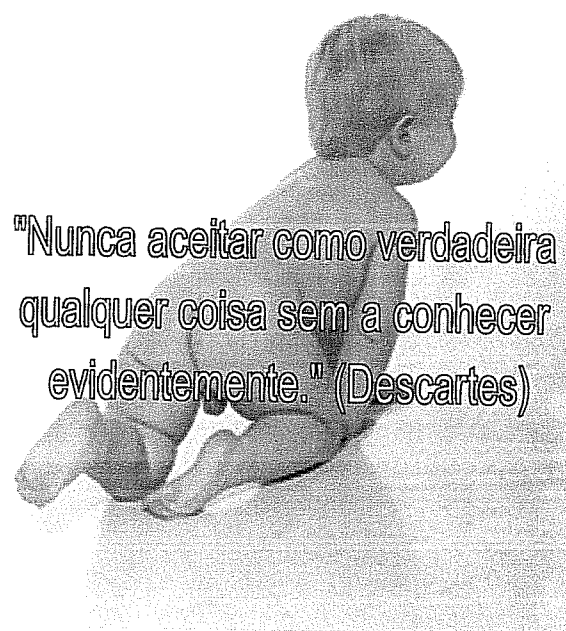


Figura 5: Descartes

4. Metodologia

4.1 – Características da Amostra e Seleção do Design

A população de interesse do presente estudo são crianças que frequentam o 1º ano de escolaridade, de escolas do 1º ciclo públicas.

A amostra é composta por 50 crianças, que frequentam o 1º ano de escolaridade das escolas básicas do 1º ciclo, de um Concelho interior rural, da zona centro, com idades compreendidas entre os 6 e os 8 anos de idade, sendo a média de 6 anos e 4 meses.

38% das crianças representam a escola da vila e 62% das crianças representam as escolas das aldeias.

Através de informações recolhidas com os professores, no Gabinete de Acção Social da Autarquia, no Serviço de Psicologia e no Diagnóstico Social do Concelho, conclui que a maioria das crianças participantes neste estudo são crianças desfavorecidas socioculturalmente, que experienciam consequências da interioridade.

Assim, determinou-se o Estatuto Sócio-Cultural das crianças desta amostra, através do tipo de profissões dos pais, tendo em conta a adaptação da grelha de classificação de profissões: “Estrutura dos Níveis Ocupacionais” da autoria de Silva Santos, Garcia Fernandes e Bento Feliz (1973, citada por Martins, M. A., 1996), verificando-se a existência predominantemente de um estatuto médio-baixo.

Os alunos foram categorizados pela professora da turma e professora de apoio educativo, com informações adicionais das psicólogas do serviço de psicologia, relativamente ao seu estatuto escolar: Elevado, Médio ou Fraco aluno, tendo em conta o seu desempenho escolar de um modo geral.

O quadro seguinte (1) indica a percentagem de alunos por tipo de escola e de alunos classificados em cada categoria.

Quadro 1: Distribuição de alunos por tipo de escola e estatuto escolar

| Estatuto | Aldeia | Vila | Total |
|-----------------|---------------|-------------|--------------|
| Elevado | 11 | 9 | 20 |
| Médio | 10 | 8 | 18 |
| Fraco | 10 | 2 | 12 |
| Total | 31 | 19 | 50 |
| % | 62% | 38% | 100% |

4.2 – Procedimento de Recolha de Dados

As provas foram aplicadas no decorrer do 2º período, do ano lectivo 2002/2003, em cada escola e em dias consecutivos, individualmente, em salas disponibilizadas para o efeito e aplicadas sempre pela mesma pessoa.

Numa primeira abordagem era realizado um acolhimento para que a criança não se sentisse constrangida, apesar de já existir um conhecimento da criança quanto à aplicadora.

No final da aplicação das provas, procedeu-se a uma recolha de dados acerca de cada aluno, junto da professora e das psicólogas das escolas.

4.2.1 – Instrumentos

Neste estudo foram utilizadas duas sub-escalas da Escala Pictográfica (Harter & Pike, 1981 - adaptada por Mata, L., Martins, M., Peixoto, F.& Monteiro, V.) e as seis sub-escalas do Questionário de Motivação para a Aprendizagem.

4.1 - Escala Pictográfica

A **Escala Pictográfica** (Harter & Pike, 1981 - adaptada por Mata, L., Martins, M., Peixoto, F.& Monteiro, V.) é constituída por 4 sub-escalas: Competência Cognitiva, Aceitação de Pares, Competência Física e Aceitação Materna. Utilizamos somente duas sub-escalas desta escala (Competência Cognitiva e Aceitação de Pares).

No quadro seguinte (2) podemos ver a descrição dos itens das referidas sub-escalas.

Quadro 2: Escala Pictográfica – 2 Sub-Escalas utilizadas

| Competência Cognitiva | Aceitação de Pares |
|---|--|
| 1 – Bom nos números | 2 – Muitos meninos com quem brincar |
| 5 – Saber muitas coisas na escola | 6 – Emprestarem os brinquedos |
| 9- Bom a ler sozinho | 10 – Ter muitos amigos com quem jogar |
| 13 – Bom a escrever palavras | 14 – Ter amigos com quem brincar |
| 17 – Bom a soletrar as letras das palavras | 18 – Convidado para brincar com os outros |
| 21 – Bom a somar números | 22 – Os meninos querem sentar-se ao pé |
| 28 – Conseguir fazer bem os trabalhos da escola | 25 – Convidado para festas de anos |
| | 29 – Convidado para brincar em casa dos outros |

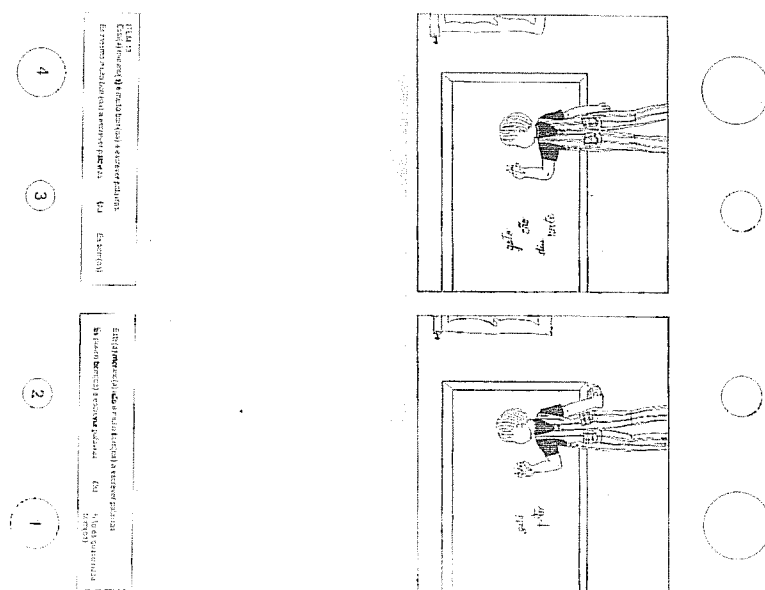
A escala está dividida em duas partes, uma destinada a raparigas e outra a rapazes, apresentando algumas diferenças. O desenho reflecte actividades idênticas em que o sexo da criança “alvo” é diferente, de modo a ser o mesmo da criança que está a responder e, o texto, também varia quanto aos termos masculinos ou femininos, conforme o sexo da criança em questão.

A aplicação é individual e verbal.

A disposição da escala leva a que o examinador e a criança fiquem frente a frente, permitindo que à medida que a criança vê as imagens, que o examinador vá lendo as afirmações.

Primeiro, o examinador lê à criança as duas afirmações, apontando para as figuras respectivas. Depois, pede à criança para escolher aquela que é mais parecida com ela. Após a escolha e explicitação verbal, o examinador questiona, apontando para os círculos respectivos, explicitando verbalmente a resposta.

Figura 6: Exemplo de um item de uma sub-escala da Escala Pictórica



4.2 - Questionário de Motivação para a Aprendizagem

O Questionário de Motivação para a Aprendizagem foi construído com base nas provas de motivação utilizadas por Deborah Stipeck nos seus estudos sobre esta temática (Stipeck, 1997), (adaptado por Matta, Fidalgo, Z. & Mata, L., 2002).

O presente questionário é constituído por 6 conjuntos de itens:

- Competência Percepcionada;
 - Satisfação;
 - Ansiedade;
- Expectativa para o Sucesso;
- Preferência pelo Desafio;
- Dependência.

4.2.1 - Competência Percepcionada

Descrição:

Este conjunto de itens Competência Percepcionada tem como objectivo avaliar a percepção que as crianças têm das suas próprias competências.

Procedimentos de aplicação:

Foi perguntado à criança cada uma das questões e foi-lhe pedido que respondesse apontando para uma das cinco circunferências:

- És bom na Leitura e na Escrita?
- És bom na Matemática?
- És bom no Desenho e na Pintura?

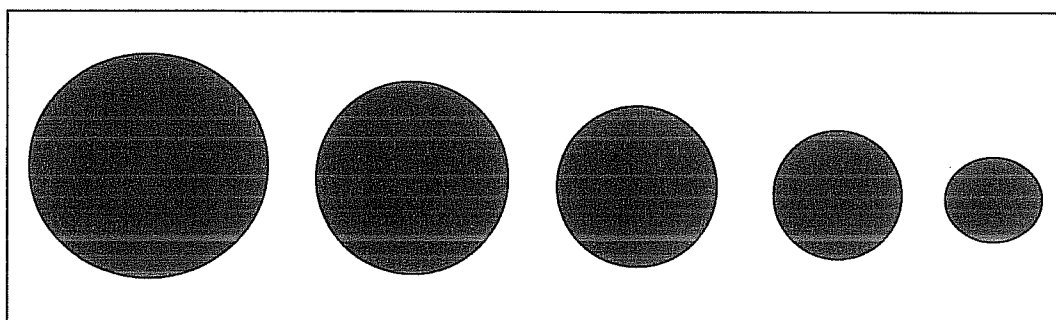


Figura 7: Placa com bolas

Para cada pergunta, a criança deveria seleccionar uma das 5 hipóteses de resposta:

- As crianças não são nada boas (1)
- As crianças não são boas (2)
- As crianças são boas (3)
- As crianças são bastante boas (4)
- As crianças são mesmo muito boas (5)

Cotação: A cotação foi atribuída desde 1 (Nada Bom) até 5 (Muito Bom), segundo a resposta dada pela criança.

4.2.2 – Satisfação

Descrição:

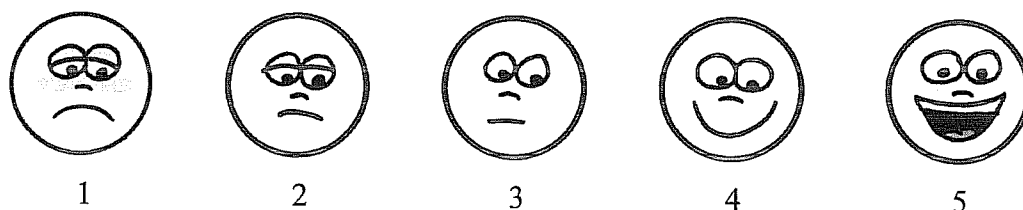
Este grupo de itens tem como objectivo analisar o nível de satisfação face ao ambiente escolar. Para tal, foram colocadas oito questões à criança acerca dos seus sentimentos face à escola e à professora.

Procedimentos de aplicação:

Foi perguntado à criança cada uma das questões, pedindo-lhe que respondesse, escolhendo uma das cinco caras (de criança ou professor) ou uma das cinco circunstâncias.

- Apontando para o desenho de uma *cara de criança*:

- “Quando estás na escola como é que ficas?”
- “Quando estás com a tua professora como é que te sentes?”
- “Quando pensas em ir para a escola, como é que te sentes?”
- “Quando fazes coisas na escola como é que te sentes?”



Cotação:

1

2

3

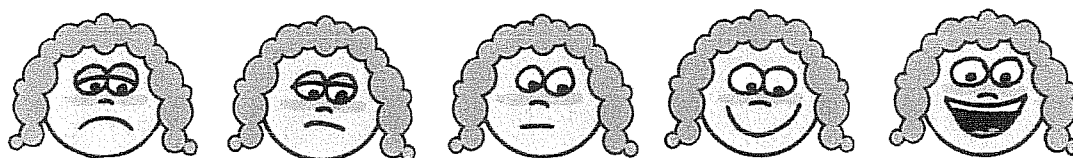
4

5

Figura 8: Placa com carinhas - aluno

- Apontando para o desenho de uma *cara de professor*:

- “Como é que achas que a tua professora gosta de ti?”
- “Como é que achas que a tua professora é simpática?”



Cotação: 1 2 3 4 5

Figura 9: Placa com carinhas - professora

- Apontando para um dos cinco círculos (já referidos anteriormente):

- “Mostra-me como é que tu achas que são divertidas as coisas que fazes na escola”.

Cotação:

A cotação foi atribuída desde 1 (Muito Triste) até 5 (Muito Contente), segundo a resposta dada pela criança.

4.2.3 – Ansiedade

Descrição:

Este conjunto de itens tem como objectivo a avaliação do grau de preocupação relevado criança face à escola.

Consiste em cinco questões onde se procura recolher informações acerca dos sentimentos e percepções do seu esforço, sucesso e insucesso:

- Quando te esforças em fazer coisas muito bem feitas na escola, como é que te sentes?
- Quando estás preocupado porque fizeste mal as coisas na escola, como é que te sentes?
- Como te sentes quando pensas que a professora pode ficar zangada contigo?
- Como te sentes quando achas que podes arranjar confusões (chatices) na escola?

Procedimentos de aplicação:

Cada questão foi colocada à criança, sendo pedido que respondesse, escolhendo uma das cinco caras (de criança ou professor).

Cotação:

A cotação foi atribuída desde 1 (Muito Triste) até 5 (Muito Contente), segundo a resposta adoptada pela criança.

4.2.4 - Expectativas para o Sucesso

Descrição:

Este grupo de itens tem como objectivo a avaliação das expectativas para o sucesso das crianças, através do seu grau de desempenho estimado. Para esta tarefa foram utilizados os cartões do teste de Bender e os labirintos da escala WISC.

Procedimentos de aplicação:

Inicialmente foram mostradas as figuras (num primeiro momento os desenhos e num segundo momento os labirintos), por ordem de dificuldade.

Em seguida, perguntou-se à criança:

- Quais destes desenhos é que tu achas que consegues copiar?

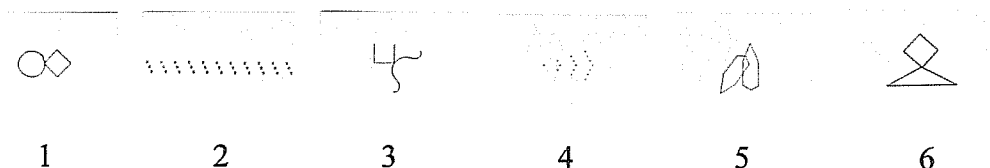


Figura 10: Figuras de Bender

- Quais destes labirintos é que tu achas que consegues completar/acabar?

Os resultados vão desde 1 a 6: da tarefa mais fácil (1) à tarefa mais difícil (6).

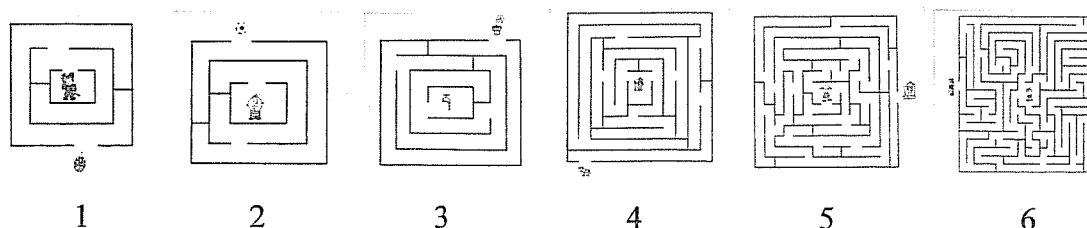


Figura 11: Labirintos

Cotação:

Todas as escolhas da criança, ou seja, todos os desenhos/labirintos seleccionados pela criança foram anotados na ordem de escolha pela criança e segundo o seu grau de complexidade.

4.2.5 - Preferência pelo Desafio

Descrição:

Este grupo de itens pretende analisar que tipo de preferências é que a criança tem como tarefas desafiantes e qual o seu comportamento perante as situações de sucesso e insucesso, numa tarefa.

Procedimentos de aplicação:

O experimentador introduziu a tarefa dizendo que iriam fazer um jogo com números. De seguida perguntou-se à criança:

- Preferes fazer um jogo com números que tu sabes (tens a certeza) que consegues fazer (1);
- um jogo que te faça pensar um bocadinho (2);
- um jogo que te faça pensar muito (3);

Após a criança ter respondido, colocou-se o cartão 3 e foi-lhe pedido que contasse/somasse os objectos na fila 3.

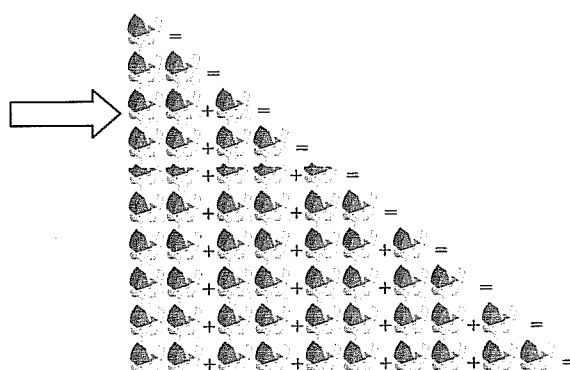


Figura 12: Cartão 3

Caso a criança não desse a resposta correcta, o experimentador deveria substituí-lo pelo cartão 2. O objectivo desta tarefa é que as crianças experienciem uma situação de sucesso, dando uma resposta correcta na fila 3.

Então, o experimentador mostrou o cartão 4, dizendo:

- “No outro cartão acertaste na fila 3, que é esta (e apontou para a fila). Agora, neste cartão, diz-me qual é a fila que queres somar?”

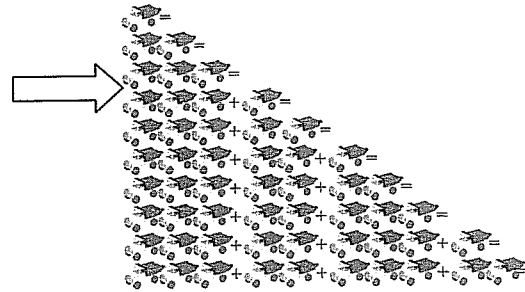


Figura 13: Cartão 4

Seguidamente, foi mostrado o cartão 5 à criança e pediu-se-lhe que contasse/somasse os objectos da fila 5:



Figura 14: Cartão 5

- Se a criança somar os objectos individualmente (fila 5 corresponde a 15 balões), o experimentador deverá dizer que está errado e que devia ter somado os conjuntos de balões;
- Se a criança, pelo contrário, a criança somou pelos conjuntos de objectos (5 no total), então o experimentador diria que ela se enganou porque era para somar individualmente.

Assim sendo, o experimentador mostrou o cartão 6 e disse o seguinte:

- “No outro cartão falhaste na fila 5 que é esta (e apontou para a fila). Agora neste cartão, diz-me qual é a fila que queres somar?”

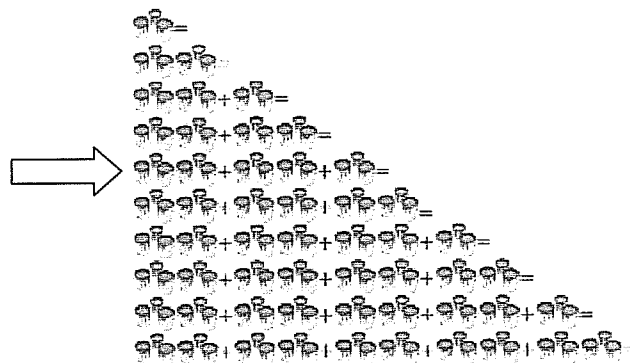


Figura 15: Cartão 6

Cotação:

Num primeiro momento, anotou-se a escolha da criança, perante o sucesso/insucesso (a fila que quis somar).

Seguidamente, recodificou-se a escolha da criança, após ter experienciado sucesso/insucesso, cotando a resposta numa escala constituída por três valores:

- 1 (menos desafiadora – regrediu na escolha da fila);
- 2 (manteve – escolheu a fila em que teve sucesso/insucesso);
- 3 (mais desafiadora – avançou no número da fila escolhida após o sucesso/insucesso).

4.2.6 - Dependência

Descrição:

Este grupo de itens pretende avaliar a dependência da criança relativamente ao adulto, no desempenho de tarefas. Para tal, realizou um desenho e um puzzle, tendo sempre como referência um desenho/puzzle feito pelo experimentador.

Procedimentos de aplicação:

Na tarefa do desenho o experimentador escolheu determinadas canetas e desenhou uma figura pré-determinada (uma casa, um sol, árvores, flores, nuvens, borboletas e gaivotas), atribuindo-lhe um nome (“A minha casa de férias”).

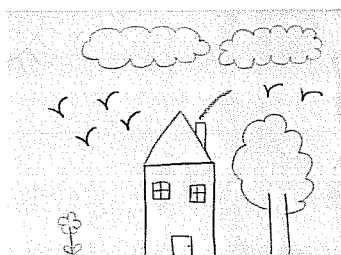


Figura 16: Desenho

Em seguida pediu-se à criança que fizesse um desenho para o experimentador e que lhe desse um nome.

Na tarefa dos puzzles, a criança e experimentador trabalharam na resolução de puzzles idênticos ao mesmo tempo.

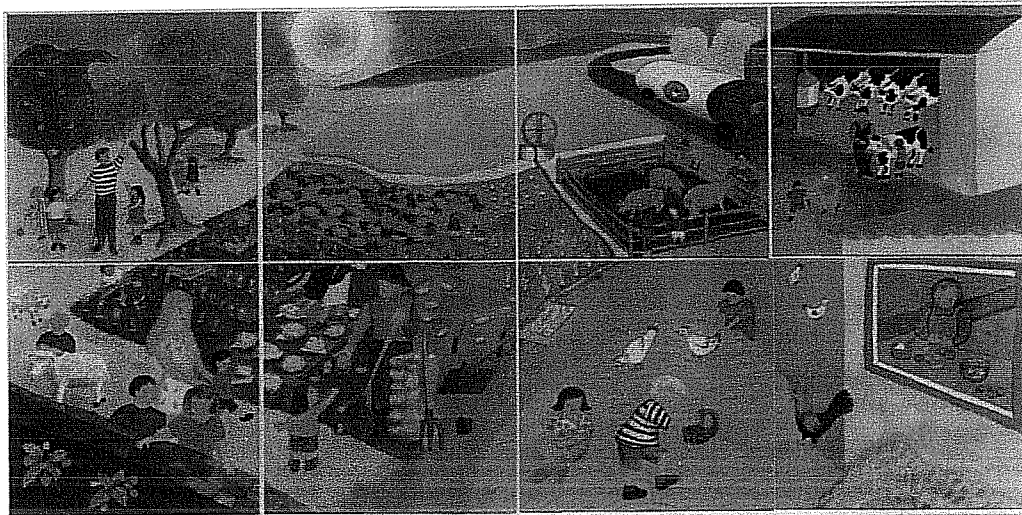


Figura 17: Puzzle

Cotação:

Ambos, o desenho e o puzzle foram cotados segundo três aspectos relacionados com a dependência da criança face ao experimentador:

- o número de vezes que a criança pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador para a tarefa;
- o número de vezes que a criança olha para a cara do experimentador;
- o número de vezes que a criança olhou para o desenho/puzzle do experimentador.

O desenho realizado pela criança foi, posteriormente, classificado relativamente:

| Elementos Repetidos | | Novos Elementos | | Disposição dos Elementos | | Título | | Tema | |
|---------------------|---------------|-----------------|--------------|--------------------------|------------|--------|------------|------|------------|
| 1 | 6/7 elementos | 0 | Não existem | 1 | Igual | 1 | Igual | 1 | Igual |
| 2 | 3/5 elementos | 1 | 1 elemento | 2 | Semelhante | 2 | Semelhante | 2 | Semelhante |
| 3 | ½ elementos | 2 | 2 elementos | 3 | Diferente | 3 | Diferente | 3 | Diferente |
| 4 | 0 elementos | 3 | +3 elementos | | | | | | |

Quadro 3: Classificação dos desenhos

4.3 – Estatuto do Aluno

A categorização de Bom, Médio ou Mau aluno foi feita pelos professores da turma e de apoio educativo, tanto das escolas das aldeias como da escola da vila, com informações adicionais das psicólogas do serviço de psicologia da Autarquia, a funcionar nas escolas.

CAPÍTULO 5: APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

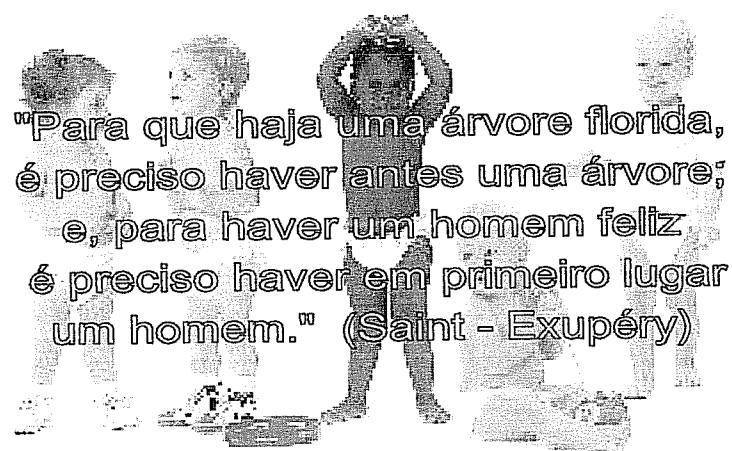


Figura 18: Saint-Exupéry

5. Apresentação dos Resultados

Este capítulo tem por objectivo apresentar os resultados através de uma análise qualitativa e quantitativa das respostas obtidas pelos alunos nas duas sub-escalas da Escala Pictórica e no Questionário para a Motivação, com o objectivo de verificar a diferença do auto-conceito e motivação para a aprendizagem de alunos da aldeia e da vila, em função do seu estatuto escolar.

Vamos realizar uma análise descritiva da amostra, na qual se pode ver os resultados de cada item e de cada conjunto de itens, sendo também efectuada uma comparação entre as respostas em função do estatuto do aluno (elevado, médio e fraco) e do tipo de escola (vila e aldeia).

No final da apresentação dos resultados de cada sub-escala, será feita a síntese dos resultados obtidos, utilizando uma medida de tendência central: a média e dois testes estatísticos: Mann-Whitney (teste não paramétrico para amostras independentes, utilizado para verificar se as médias da população são as mesmas para os dois grupos) e Kruskal-Wallis (teste não paramétrico para amostras independentes, utilizado para verificar a existência de diferenças significativas entre as várias categorias).

5.1 – Sub-Escalas do Auto-Conceito

Para avaliação do auto-conceito foram utilizadas duas sub-escalas da Escala Pictórica: a Competência Cognitiva e a Aceitação de Pares.

A partir do quadro 4, podemos verificar as médias e o desvio-padrão das respostas dos alunos, relativamente a essas duas sub-escalas.

Quadro 4: Respostas obtidas nas duas sub-escalas do auto-conceito

| Competência Cognitiva | | Aceitação de Pares | |
|-----------------------|-------|--------------------|-------|
| M | D.P. | M | D.P. |
| 3.48 | 0.646 | 3.46 | 0.676 |

Tal como referido anteriormente as respostas variam entre 1 e 4 sendo 4 o valor que corresponde a “Muito Bom”.

Com base no quadro 4, podemos observar que os alunos possuem no geral, um bom auto-conceito, tanto na Competência Cognitiva ($x = 3.48$) como na Aceitação de Pares ($x = 3.46$).

5.2.1 – Sub-Escalas do Auto-Conceito, em função da Zona e Estatuto Escolar

Passemos agora à observação dos valores das médias e desvio padrão, dos alunos consoante o estatuto escolar atribuído e a zona onde a escola se situa.

Quadro 5: Respostas obtidas nas duas sub-escalas do auto-conceito, em função do estatuto escolar e do tipo de escola

| | | Competência Cognitiva | | Aceitação de Pares | |
|--------|---------|-----------------------|-------|--------------------|-------|
| | | M | D.P. | M | D.P. |
| Vila | Elevado | 3.67 | 0.707 | 3.56 | 0.726 |
| | Médio | 3.38 | 0.518 | 3.25 | 0.463 |
| | Fraco | 2.50 | 0.707 | 2.50 | 0.707 |
| Aldeia | Elevado | 3.64 | 0.674 | 3.64 | 0.674 |
| | Médio | 3.50 | 0.527 | 3.80 | 0.422 |
| | Fraco | 3.40 | 0.699 | 3.20 | 0.789 |
| Total | | 3.48 | 0.646 | 3.46 | 0.676 |

Relativamente à Competência Cognitiva, através do quadro 5, aparentemente, podemos verificar a existência de algumas diferenças entre os alunos com diferentes estatutos escolares.

Parece-nos que os alunos com um estatuto escolar elevado ($x = 3.67$) revelam médias superiores aos alunos com um estatuto escolar fraco ($x = 2.50$), no que respeita à vila. O mesmo se observa relativamente aos alunos da aldeia, em que os alunos com estatuto escolar elevado ($x = 3.64$) apresentam médias superiores às dos alunos com um fraco estatuto escolar ($x = 3.40$).

Estas diferenças não foram tidas como significativas pelo teste de Mann-Whitney. A utilização deste teste estatístico permitiu verificar que não existem diferenças estatisticamente significativas entre os alunos com estatuto escolar elevado e

os de fraco estatuto escolar da vila ($p = 0.055$), nem entre os alunos com estatuto escolar elevado relativamente aos de fraco estatuto, da aldeia ($p = 0.347$).

Uma análise inter-grupos e intra-grupos permitiu concluir que nesta sub-escala do auto-conceito, Competência Cognitiva, não existem diferenças estatisticamente significativas, de um modo geral, entre os alunos da vila em relação à aldeia ($p = 0.650$), nem em função do estatuto escolar dos alunos: elevado ($p = 0.841$), médio ($p = 0.606$) e fraco ($p = 0.131$).

A utilização do teste estatístico Kruskal-Wallis permitiu confirmar que, de um modo geral, não existem diferenças entre os diferentes estatutos escolares ($p = 0.154$) e até mesmo em função do tipo de escola (vila e aldeia).

Na Aceitação de Pares, olhando para o quadro 5, podemos verificar a existência de algumas diferenças entre os alunos com diferentes estatutos escolares.

Parece-nos que os alunos, da vila, com um estatuto escolar elevado ($x = 3.56$) revelam médias superiores aos alunos com um estatuto escolar fraco ($x = 2.50$). Relativamente aos alunos da aldeia, os alunos com estatuto escolar médio ($x = 3.80$) apresentam médias superiores às dos alunos com um fraco estatuto escolar ($x = 3.20$).

Estas diferenças não foram tidas como significativas pelo teste de Mann-Whitney. A utilização deste teste estatístico permitiu verificar que não existem diferenças estatisticamente significativas entre os alunos com estatuto escolar elevado e os de fraco estatuto escolar da vila ($p = 0.090$), nem entre os alunos com estatuto escolar médio relativamente aos de fraco estatuto, da aldeia ($p = 0.107$).

Uma análise inter-grupos e intra-grupos permitiu verificar que nesta sub-escala do auto-conceito, Aceitação de Pares, os alunos com estatuto escolar médio apresentam diferenças estatisticamente significativas em função do tipo de escola: vila e aldeia ($p = 0.023$), isto é, os alunos com estatuto escolar médio da aldeia revelam um maior sentimento de aceitação de pares relativamente aos da vila.

5.3 – Questionário de Motivação para a Aprendizagem

Abordaremos agora os resultados obtidos pelos alunos nos seis conjuntos de itens, do questionário de motivação para a aprendizagem:

- 1 – Competência Percepcionada;
- 2 – Atitudes Perante a Escola;
- 3 – Emoções;

4 – Expectativas para o Sucesso;

5 – Preferência pelo Desafio;

6 – Dependência.

5.3.1 – Sub-Escala da Competência Percepcionada

O conjunto de itens referentes à “Competência Percepcionada” é constituído por três questões acerca de como os alunos se consideram competentes nas três áreas curriculares: leitura/escrita, matemática e desenho/pintura.

A partir do quadro 6 podemos verificar as médias das respostas dos alunos relativamente a essas questões.

Quadro 6: Respostas obtidas no conjunto de itens “Competência Percepcionada”

| Bom Leitura/Escrita | | Bom Matemática | | Bom Desenho/Pintura | | Percepção Competência Global | |
|------------------------|-------|-------------------|-------|------------------------|-------|------------------------------------|-------|
| M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| 4.12 | 1.272 | 4.18 | 1.155 | 4.24 | 1.188 | 4.18 | 0.967 |

Tal como foi referido anteriormente, as respostas variam entre 1 e 5, sendo 5 o valor que corresponde a uma percepção favorável (“muito bom”).

No global, podemos observar que as crianças têm uma percepção favorável acerca das suas próprias competências ($x = 4.18$), sobretudo a nível do Desenho/Pintura aquela que apresenta uma média mais elevada ($x = 4.24$), comparativamente com as áreas da leitura/escrita ($x = 4.12$) e da matemática ($X = 4.18$).

5.3.1.1 – Sub-Escalas da Competência Percepcionada, em função da Zona e Estatuto Escolar

Observaremos agora os valores das médias dos alunos consoante o estatuto escolar atribuído e a zona onde a escola se situa.

Quadro 7: Respostas obtidas no conjunto de itens "Competência Percebida" em função do estatuto escolar e do tipo de escola

| | Estatuto do Aluno | Bom Leitura/Escrita | | Bom Matemática | | Bom Desenho/Pintura | | Percepção Competência Global (Total) | |
|--------------|-------------------|---------------------|--------------|----------------|--------------|---------------------|--------------|--------------------------------------|--------------|
| | | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| Vila | Elevado | 4.33 | 1.414 | 3.89 | 1.453 | 4.89 | 0.333 | 4.37 | 0.824 |
| | Médio | 4.25 | 1.389 | 4.13 | 0.835 | 4.63 | 0.744 | 4.33 | 0.777 |
| | Fraco | 2.50 | 0.707 | 5.00 | 0.000 | 3.50 | 2.121 | 3.67 | 0.943 |
| | Total | 4.11 | 1.410 | 4.11 | 1.150 | 4.63 | 0.831 | 4.28 | 0.796 |
| Aldeia | Elevado | 4.18 | 1.328 | 4.45 | 0.934 | 3.91 | 1.375 | 4.18 | 1.004 |
| | Médio | 4.60 | 0.699 | 4.70 | 0.675 | 4.60 | 0.843 | 4.63 | 0.656 |
| | Fraco | 3.60 | 1.350 | 3.50 | 1.509 | 3.50 | 1.509 | 3.53 | 1.249 |
| | Total | 4.13 | 1.204 | 4.23 | 1.175 | 4.00 | 1.317 | 4.12 | 1.066 |
| Total | | 4.12 | 1.272 | 4.18 | 1.155 | 4.24 | 1.188 | 4.18 | 0.967 |

Ao olhar para o quadro 7, algumas diferenças entre os alunos com diferentes estatutos escolares e entre os alunos da vila e da aldeia.

Como seria de esperar, são os alunos com um fraco estatuto escolar que revelam uma percepção de competência global mais baixa, tanto a nível da vila ($x = 3.67$) como da aldeia (3.53). Contrariamente a estes alunos encontram-se os alunos com estatuto elevado ($x = 4.37$), no que respeita à vila, e um estatuto médio ($x = 4.63$) no que respeita à aldeia. Através da utilização do teste estatístico de Mann-Whitney verificou-se que existem diferenças significativas entre os alunos, da aldeia, com estatuto escolar médio e fraco, a nível da Percepção de Competência Global e a nível da Matemática ($p < 0.05$).

Os alunos da vila, com um estatuto escolar elevado ($x = 4.89$), percebem-se melhor a nível do desenho e pintura do que os alunos da aldeia, com estatuto escolar elevado ($x = 3.91$). Utilizando o teste de Mann-Whitney verificamos que existem diferenças entre os alunos, com estatuto escolar elevado, da vila e da aldeia, relativamente ao desenho e pintura ($p < 0.05$).

5.3.2 – Sub-Escala Atitudes perante a Escola

Neste conjunto de itens foram avaliadas seis questões distintas, agrupadas em duas categorias: satisfação em relação à escola e satisfação em relação à professora.

Os vários itens, implicados na formulação destes dois totais, foram somados, resultando uma média global, quer em relação à escola como em relação à professora. Por sua vez, a soma destes dois totais levou ao cálculo da sua média, dando assim origem ao total da satisfação. Vejamos como:

- Total Satisfação Escola = (Quando estás na escola como é que te sentes? + Quando pensas em ir para a escola como é que te sentes? + Mostra-me como achas que são divertidas as coisas que fazes na escola? + Quando fazes as coisas na escola como é que te sentes? + Quando te esforças em fazer as coisas na escola muito bem feitas como é que te sentes?) / 5
- Total Satisfação Professora = (Quando estás com a tua professora como é que te sentes? + Como é que achas que a tua professora gosta de ti? + Como é que achas que a tua professora é simpática?) / 3
- Total Satisfação = (Total Satisfação Escola + Total Satisfação Professora) / 2

O quadro 8 mostra-nos as médias das respostas dos alunos nessas categorias.

Quadro 8: Respostas obtidas no conjunto de itens “Atitudes Perante a Escola”

| Satisfação Escola | | Satisfação Professora | | Total Satisfação | |
|-------------------|-------|-----------------------|-------|------------------|-------|
| M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| 4.62 | 0.451 | 4.49 | 0.592 | 4.56 | 0.476 |

Tal como foi referido anteriormente, as respostas variam entre 1 e 5, sendo 5 o valor que corresponde a “muito contente”.

A partir do quadro 8, podemos observar que os alunos apresentam médias elevadas na satisfação ($x = 4.56$), tanto na satisfação face à escola ($x = 4.62$), como na satisfação face à professora ($x = 4.49$), o que significa que existe uma atitude favorável dos alunos perante a escola e os professores.

5.3.2.1 – Sub-Escala Atitudes Perante a Escola, em função da Zona e Estatuto Escolar

Passaremos agora a observar os valores das médias dos alunos consoante o estatuto escolar e a zona onde se situa a escola.

Quadro 9: Respostas obtidas no conjunto de itens “Atitudes Perante a Escola”, em função do estatuto escolar e do tipo de escola.

| | | Satisfação Escola | | Satisfação Professora | | Total Satisfação | |
|-------------------|---------|-------------------|--------------|-----------------------|--------------|------------------|--------------|
| Estatuto do Aluno | | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| Vila | Elevado | 4.56 | 0.631 | 4.56 | 0.866 | 4.56 | 0.702 |
| | Médio | 4.45 | 0.450 | 4.29 | 0.653 | 4.37 | 0.531 |
| | Fraco | 4.80 | 0.283 | 4.00 | 0.471 | 4.40 | 0.377 |
| | Total | 4.54 | 0.521 | 4.39 | 0.739 | 4.46 | 0.587 |
| Aldeia | Elevado | 4.47 | 0.484 | 4.55 | 0.373 | 4.51 | 0.334 |
| | Médio | 4.92 | 0.103 | 4.73 | 0.263 | 4.83 | 0.163 |
| | Fraco | 4.66 | 0.389 | 4.37 | 0.693 | 4.51 | 0.535 |
| | Total | 4.68 | 0.402 | 4.55 | 0.483 | 4.61 | 0.392 |
| Total | | 4.62 | 0.451 | 4.49 | 0.592 | 4.56 | 0.476 |

Como nos mostra o quadro 9, são os alunos da aldeia, com um estatuto escolar médio, que revelam uma satisfação total mais elevada ($x = 4.83$). Contrariamente a estes alunos, da aldeia com estatuto escolar médio, encontram-se os alunos com estatuto escolar elevado ($x = 4.51$) e fraco ($x = 4.51$). Através da utilização do teste estatístico de Mann-Whitney verificou-se que existem diferenças significativas entre os alunos, da aldeia, com estatuto escolar médio e elevado, a nível da satisfação total ($p < 0.05$).

Verifica-se também que os alunos da aldeia, com estatuto escolar médio, são os que revelam uma maior satisfação face à escola ($x = 4.92$), contrariamente aos alunos, também da aldeia, com estatuto elevado ($x = 4.47$). Recorrendo ao teste estatístico de Mann-Whitney verificou-se existirem diferenças significativas entre estes alunos da aldeia, com estatuto escolar médio e elevado ($p < 0.05$).

Nos alunos com estatuto escolar médio verificam-se ainda variações em função do tipo de escola (vila e aldeia), tanto na satisfação face à escola como na satisfação total.

Os alunos com médio estatuto escolar da aldeia revelam uma maior satisfação face à escola e uma maior satisfação total, do que os alunos com estatuto escolar médio da vila. Após a realização do teste de Mann-Whitney concluímos que existem diferenças estatisticamente significativas entre os alunos da vila e da aldeia, com estatuto escolar médio, relativamente à satisfação face à escola e à satisfação total ($p < 0.05$).

5.3.3 – Sub-Escala Emoções

Para avaliar o conjunto de itens das emoções, foram realizadas um total de três questões distintas, agrupadas em duas categorias: ansiedade em relação à escola e ansiedade em relação à professora.

Os vários itens, implicados na formulação destes dois totais, foram somados, resultando uma média global, quer em relação à escola como em relação à professora. Por sua vez, a soma destes dois totais levou ao cálculo da sua média, dando assim origem ao total da satisfação. Vejamos como:

- Total Ansiedade Escola = (Quando estás preocupado porque fizeste mal as coisas na escola como é que te sentes? + Como é que te sentes quando achas que podes arranjar confusões na escola?) / 2
- Total Ansiedade Professora = (Como é que te sentes quando pensas que a professora pode ficar zangada contigo?)
- Total Ansiedade = (Total Ansiedade Escola + Total Ansiedade Professora) / 2

No quadro 10 podem-se ver a média das respostas dadas pelos alunos.

Quadro 10: Médias das respostas ao conjunto de itens “Emoções”

| Total Ansiedade Escola | | Total Ansiedade Professora | | Total Ansiedade | |
|------------------------|-------|----------------------------|-------|-----------------|-------|
| M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| 1.90 | 0.693 | 1.98 | 1.078 | 1.94 | 0.722 |

Como já foi referido, as respostas variam entre 1 e 5, sendo o 1 “muito triste” e o 5 o valor que corresponde a “muito contente”.

Um olhar atento sobre os dados permite-nos verificar que, no geral, os alunos no revelam uma elevada ansiedade ($x = 1.94$), tanto em relação à escola ($x = 1.90$) como à professora (1.98).

5.3.3.1 – Sub-Escala Atitudes Perante a Escola, em função da Zona e Estatuto Escolar

Iremos agora a observar os valores das médias dos alunos consoante o estatuto escolar e a zona onde se situa a escola.

Tal como foi referido anteriormente, as respostas variam entre 1 e 5, sendo 1 o valor que corresponde a uma grande ansiedade (“muito ansioso”).

Quadro 11: Médias das respostas ao conjunto de itens “Atitudes Perante a Escola”, em função do estatuto escolar e tipo de escola.

| | | Ansiedade Escola | | Ansiedade Professora | | Total Ansiedade | |
|-------------------|---------|------------------|--------------|----------------------|--------------|-----------------|--------------|
| Estatuto do Aluno | | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| Vila | Elevado | 1.78 | 0.618 | 2.33 | 0.866 | 2.06 | 0.622 |
| | Médio | 2.00 | 0.756 | 1.63 | 0.744 | 1.81 | 0.623 |
| | Fraco | 3.00 | 2.121 | 4.50 | 0.707 | 3.75 | 0.707 |
| | Total | 2.00 | 0.882 | 2.26 | 1.147 | 2.13 | 0.831 |
| Aldeia | Elevado | 1.77 | 0.467 | 2.00 | 1.265 | 1.89 | 0.761 |
| | Médio | 1.85 | 0.474 | 1.60 | 0.843 | 1.73 | 0.343 |
| | Fraco | 1.90 | 0.738 | 1.80 | 0.919 | 1.85 | 0.747 |
| | Total | 1.84 | 0.554 | 1.81 | 1.014 | 1.82 | 0.633 |
| Total | | 1.90 | 0.693 | 1.98 | 1.078 | 1.94 | 0.722 |

Ao olhar para o quadro 11, verificamos que existem algumas diferenças entre os alunos com diferentes estatutos escolares e entre os alunos da vila e da aldeia.

Os alunos com um estatuto escolar elevado são os que revelam uma maior ansiedade face à escola, tanto da vila ($x = 1.78$) como da aldeia ($x = 1.77$) e, são os alunos com estatuto escolar médio que revelam maior ansiedade face à professora e no total, tanto na vila ($x = 1.63$; $X = 1.81$) como na aldeia ($x = 1.60$; $x = 1.73$). Contudo, são os alunos da vila que revelam diferenças estatisticamente significativas ($p < 0.05$) em função do estatuto escolar:

- Os alunos da vila, com um estatuto escolar elevado apresentam maior ansiedade face à professora ($x = 2.33$), contrariamente aos alunos, também da vila, com um fraco estatuto escolar ($x = 4.50$);
- Os alunos da vila, com um estatuto escolar elevado apresentam uma ansiedade total mais elevada ($x = 2.06$) relativamente aos alunos, também da vila, com um fraco estatuto escolar ($x = 3.75$);
- Os alunos da vila, com um estatuto escolar médio apresentam maior ansiedade face à professora ($x = 1.63$), contrariamente aos alunos, também da vila, com um fraco estatuto escolar ($x = 4.50$);
- Os alunos da vila, com um estatuto escolar médio apresentam uma ansiedade total mais elevada ($x = 1.81$) relativamente aos alunos, também da vila, com um fraco estatuto escolar ($x = 3.75$).

Recorrendo ao teste de Mann-Whitney verificamos que estas diferenças dos alunos da vila em função do estatuto escolar, acima referidos, são estatisticamente significativas ($p < 0.05$).

Verifica-se ainda, que os alunos de fraco estatuto escolar apresentam diferenças em função do tipo de escola (vila e aldeia). Os alunos da aldeia revelam uma maior ansiedade face à professora ($x = 1.80$) e também uma ansiedade total mais elevada ($x = 1.85$) relativamente aos alunos da vila ($x = 4.50$; $x = 3.75$).

A utilização do teste de Mann-Whitney permitiu-nos concluir que existem diferenças significativas entre os alunos de estatuto escolar fraco em função do tipo de escola, na ansiedade face à professora e na ansiedade total ($p < 0.05$).

5.3.4 – Sub-Escala Expectativas para o Sucesso

Com o objectivo de avaliar as expectativas dos alunos para o sucesso, utilizaram-se duas tarefas: a do desenho e a dos labirintos.

Quadro 12: Respostas obtidas no conjunto de itens “Expectativas para o Sucesso”

| Desenhos | | Labirintos | | Total | |
|----------|-------|------------|-------|-------|-------|
| M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| 3.06 | 0.890 | 2.98 | 1.134 | 3.02 | 0.762 |

Como podemos observar no quadro 12, os alunos apresentam expectativas médias para o sucesso ($x = 3.02$), tanto na tarefa do desenho ($x = 3.06$) como na tarefa dos labirintos ($x = 2.98$).

5.3.4.1 – Sub-Escala Expectativas para o Sucesso, em função da Zona e Estatuto Escolar

Passaremos agora a observar os valores das médias dos alunos nas respostas dadas nos itens das expectativas para o sucesso, tendo em conta a zona e o estatuto escolar.

Quadro 13: Respostas obtidas no conjunto de itens “Expectativas para o Sucesso”, em função do estatuto escolar e tipo de escola

| | Estatuto do Aluno | Desenhos | | Labirintos | | Total | |
|--------------|-------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| Vila | Elevado | 3.00 | 0.866 | 2.78 | 1.302 | 2.89 | 0.821 |
| | Médio | 3.25 | 0.866 | 2.25 | 0.886 | 2.75 | 0.655 |
| | Fraco | 2.50 | 0.707 | 2.50 | 0.707 | 2.50 | 0.000 |
| | Total | 3.05 | 0.848 | 2.53 | 1.073 | 2.79 | 0.694 |
| Aldeia | Elevado | 3.45 | 1.128 | 3.00 | 1.549 | 3.23 | 1.081 |
| | Médio | 3.10 | 0.568 | 3.10 | 0.738 | 3.10 | 0.568 |
| | Fraco | 2.60 | 0.843 | 3.70 | 0.675 | 3.15 | 0.626 |
| | Total | 3.06 | 0.929 | 3.26 | 1.094 | 3.16 | 0.779 |
| Total | | 3.06 | 0.890 | 2.98 | 1.134 | 3.02 | 0.762 |

Ao olharmos para o quadro 13 verificamos que existem diferenças entre os alunos da vila e os alunos da aldeia, relativamente à tarefa dos labirintos. Assim, nesta tarefa dos labirintos, são os alunos com estatuto escolar médio que apresentam diferenças em função do tipo de escola, sendo os alunos da aldeia ($x = 3.10$) que apresentam maiores expectativas para o sucesso contrariamente aos da vila ($x = 2.25$).

A utilização do teste de Mann-Whitney permitiu verificar a existência de diferenças estatisticamente significativas entre os alunos da vila e os alunos da aldeia, com estatuto escolar médio, na tarefa dos labirintos ($p < 0.05$).

5.3.5 – Sub-Escala Preferência pelo Desafio

Para avaliar a preferência pelo desafio, utilizamos três tarefas. A primeira: Desafio Inicial, a segunda: Resposta ao Desafio após Sucesso e a terceira: Resposta após Insucesso.

Na tarefa Desafio Inicial, os alunos respondiam se preferiam um jogo com números que tinham a certeza que conseguiam fazer, um jogo que os faziam pensar um bocadinho ou um jogo que fizesse pensar muito.

Quadro 14: Respostas obtidas no conjunto de itens “Preferência pelo Desafio”

| Desafio Inicial | | | Desafio Após Sucesso | | | Desafio Após Insucesso | | |
|----------------------------|---------------------|--------------|----------------------|------------------|-----------|------------------------|------------------|-----------|
| Certeza que consegue fazer | Pensar um bocadinho | Pensar muito | Retrocederam | Ficaram na mesma | Avançaram | Retrocederam | Ficaram na mesma | Avançaram |
| % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 18 | 28 | 54 | 8 | 8 | 84 | 30 | 28 | 42 |

Ao olhar para o quadro 14 verificamos que os alunos preferem jogos com maior desafio (54%), após uma situação de sucesso continuam a preferir o desafio (84%) e, mesmo após o insucesso, a maioria continuam a preferir o desafio (42%) avançaram após o insucesso).

5.3.5.1 – Sub-Escala Preferência pelo Desafio, em função do tipo de escola e Estatuto Escolar

Quadro 15: Respostas obtidas no conjunto de itens “Expectativas para o Sucesso”, em função do estatuto escolar e tipo de escola

| | | Desafio Inicial | | | Após Sucesso | | | Após Insucesso | | |
|--------------------------|----------------|----------------------------|---------------------|--------------|--------------|------------------|-----------|----------------|------------------|-----------|
| | | Certeza que consegue fazer | Pensar um bocadinho | Pensar muito | Retrocederam | Ficaram na mesma | Avançaram | Retrocederam | Ficaram na mesma | Avançaram |
| Estatuto do aluno | | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| Vila | Elevado | 8 | 4 | 6 | 2 | 0 | 16 | 4 | 2 | 12 |
| | Médio | 8 | 6 | 2 | 0 | 2 | 14 | 6 | 8 | 2 |
| | Fraco | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| | Total | 16 | 10 | 12 | 2 | 4 | 32 | 10 | 12 | 16 |
| Aldeia | Elevado | 0 | 10 | 12 | 2 | 2 | 18 | 12 | 4 | 6 |
| | Médio | 0 | 2 | 18 | 2 | 0 | 18 | 2 | 4 | 14 |
| | Fraco | 2 | 6 | 12 | 2 | 2 | 16 | 6 | 8 | 6 |
| | Total | 2 | 18 | 42 | 6 | 4 | 52 | 20 | 16 | 26 |
| Total | | 18 | 28 | 54 | 8 | 8 | 84 | 30 | 28 | 42 |

Com base no quadro 15 verificamos a existência de algumas diferenças entre os alunos da vila e da aldeia e em função do estatuto escolar:

- Os alunos da vila (8%), com estatuto escolar médio, revelam um maior desafio inicial relativamente aos alunos da aldeia (0%);
- Após o insucesso, os alunos com estatuto escolar médio da aldeia (14%) revelaram maior preferência pelo desafio (avançaram), ao contrário dos alunos com estatuto escolar médio da vila, que maioritariamente retrocederam e ficaram na mesma (6%; 8%);

A utilização do teste de Man-Whitney permitiu verificar que existem diferenças estatisticamente significativas entre os alunos, em função do tipo de escola, acima descritas ($p < 0.05$).

Relativamente ao estatuto escolar, verificou-se, através do teste de Mann-Whitney, existirem diferenças significativas entre os alunos da aldeia com estatuto escolar elevado e estatuto escolar médio, nas expectativas para após o insucesso ($p < 0.05$). Os alunos da aldeia com estatuto escolar elevado retrocederam mais após o insucesso, ao contrário dos alunos com estatuto escolar médio, os quais avançaram mais após o insucesso.

5.3.6 – Sub-Escala Dependência

O conjunto de itens que avaliam a dependência é composto por duas tarefas distintas, tal como foi referido na descrição dos instrumentos, nomeadamente a realização de um desenho e a realização de um puzzle em simultâneo com o experimentador.

5.3.6.1 – Sub-Escala Dependência: Puzzle e Desenho, em função do Tipo de Escola e Estatuto Escolar

Quadro 16: Respostas obtidas no conjunto de itens “Dependência”, em função do estatuto escolar e tipo de escola

| | | Puzzle | | | | | | Desenho | | | | | |
|------------------|---------|-----------------------------|--------|---------------------------|-------|---------------------------|-------|------------------------|-------|---------------------------|-------|---------------------------|-------|
| | | Olhar Puzzle Experimentador | | Olhar Cara Experimentador | | Pedir Aprovação Permissão | | Olhar Desenho Experim. | | Olhar Cara Experimentador | | Pedir Aprovação Permissão | |
| Estatuto Escolar | | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| Vila | Elevado | 8.78 | 4.353 | 1.22 | 0.972 | 2.11 | 2.261 | 5.00 | 3.640 | 3.44 | 4.096 | 1.56 | 1.130 |
| | Médio | 6.63 | 5.805 | 0.38 | 0.744 | 0.00 | 0.000 | 2.25 | 2.053 | 2.00 | 2.726 | 0.50 | 1.069 |
| | Fraco | 10.00 | 11.314 | 1.50 | 0.707 | 0.00 | 0.000 | 9.50 | 2.121 | 1.50 | 0.707 | 2.50 | 3.536 |
| | Total | 8.00 | 5.497 | 0.89 | 0.937 | 1.00 | 1.856 | 4.32 | 3.591 | 2.63 | 3.320 | 1.21 | 1.475 |
| Aldeia | Elevado | 5.09 | 4.826 | 0.91 | 0.701 | 0.09 | 0.302 | 4.36 | 3.957 | 2.09 | 2.212 | 0.18 | 0.405 |
| | Médio | 5.50 | 4.836 | 1.90 | 1.287 | 1.20 | 1.317 | 4.10 | 4.677 | 3.80 | 3.327 | 0.18 | 1.476 |
| | Fraco | 10.10 | 7.203 | 1.10 | 1.595 | 1.10 | 1.595 | 9.50 | 9.914 | 3.00 | 2.906 | 0.30 | 0.483 |
| | Total | 6.84 | 5.967 | 1.29 | 1.270 | 0.77 | 1.257 | 5.94 | 6.894 | 2.94 | 2.828 | 0.42 | 0.923 |
| Total | | 7.28 | 5.764 | 1.14 | 1.161 | 0.86 | 1.498 | 5.32 | 5.871 | 2.82 | 2.994 | 0.72 | 1.213 |

Da análise efectuada ao quadro 16, constata-se que as médias são mais elevadas no olhar para o puzzle ($x = 7.28$) e olhar para o desenho ($x = 5.32$) do que para a cara do experimentador ($x = 1.14 / x = 2.82$) ou pedir aprovação, permissão ($x = 0.86 / x = 0.72$).

No entanto, se olharmos para as médias em cada tarefa mais pormenorizadamente, verificamos algumas diferenças, tanto em função do estatuto escolar como em função da vila e aldeia.

No que respeita ao puzzle, os alunos, da vila, com estatuto escolar elevado ($x = 2.11$) revelam maior dependência, no que respeita a pedir permissão, aprovação relativamente aos alunos com estatuto escolar médio ($x = 0.00$). Mas, exactamente o contrário se verifica na aldeia, em que os alunos de estatuto médio ($x = 1.20$) apresentam maior dependência, no que respeita a pedir permissão e aprovação, relativamente aos alunos de estatuto escolar elevado ($x = 0.09$), verificando-se também diferenças a este nível da permissão, aprovação entre os alunos da aldeia, com estatuto elevado ($x = 0.09$) e estatuto fraco ($x = 1.10$), cujo os alunos com fraco estatuto revelam maior dependência. Recorrendo ao teste de Mann-Whitney concluímos que estas diferenças são estatisticamente significativas ($p < 0.05$).

Através do referido teste estatístico verificamos ainda diferenças significativas entre os alunos de estatuto escolar elevado ($x = 0.91$) e os alunos de estatuto escolar médio (1.90), da aldeia, no que se refere à dependência de olhar para a cara do experimentador, sendo os alunos com um elevado estatuto escolar a revelar maior dependência.

No que respeita ao desenho, os alunos com fraco estatuto escolar revelam-se mais dependentes ($x = 9.50$; $x = 9.50$), no que respeita ao olhar para o desenho do experimentador, contrariamente aos alunos com um médio estatuto escolar ($x = 2.25$; $x = 4.10$), tanto na vila como na aldeia, respectivamente. A utilização do teste de Mann-Whitney conclui que estas diferenças são significativas ($p < 0.05$).

Com a utilização deste teste estatístico concluímos ainda que, os alunos, da vila, com estatuto escolar elevado ($x = 1.56$) revelam maior dependência, no que respeita a pedir permissão, aprovação relativamente aos alunos com estatuto escolar médio ($x = 0.50$), o que vai ao encontro do referido anteriormente em relação ao puzzle ($p < 0.05$).

Os alunos com estatuto elevado revelam ainda diferenças em função do tipo de escola (vila e aldeia), diferenças estas estatisticamente significativas, segundo o teste de Mann-Whitney ($p < 0.05$), no que respeita a pedir permissão e aprovação ao

experimentador. Assim, são os alunos da vila ($x = 1.56$) que revelam maior dependência no pedir permissão e aprovação no desenho face aos alunos da aldeia ($x = 0.18$).

5.3.6.2 – Sub-Escala Dependência: Autonomia na Execução do Desenho, em função o Tipo de Escola e Estatuto Escolar

Tal como foi referido nos instrumentos, para avaliar a dependência dos alunos através da execução do desenho, foi utilizada uma escala de avaliação, constituída por cinco categorias: elementos repetidos, elementos novos, disposição dos elementos, título e tema do desenho.

Vejamos assim, os resultados obtidos nestas categorias.

Quadro 17: Respostas obtidas no conjunto de itens “Autonomia na execução do desenho”

| Título | | Tema | | Elementos Repetidos | | Elementos Novos | | Disposição dos Elementos | |
|--------|-------|------|-------|---------------------|-------|-----------------|-------|--------------------------|-------|
| M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| 2.28 | 0.757 | 1.44 | 0.733 | 1.68 | 0.844 | 1.08 | 0.966 | 1.74 | 0.751 |

De acordo com o quadro 17, os alunos revelam escolhas de títulos semelhantes (2 = semelhante), temas maioritariamente iguais (1 = igual), repetem elementos existentes no desenho do experimentador (2 = 3/5 elementos) e na média utilizam somente a 1 elemento novo. A disposição dos elementos no desenho é na média semelhante à do desenho do experimentador (2 = semelhante). Concluimos assim que existe na média, pouca autonomia dos alunos, no que diz respeito à execução do desenho.

Quadro 18: Respostas obtidas no conjunto de itens "Autonomia na execução do desenho", em função do estatuto escolar e tipo de escola

| | Estatuto do aluno | Título | | Tema | | Elementos Repetidos | | Elementos Novos | | Disposição dos Elementos | |
|---------------|-------------------|--------|-------|------|-------|---------------------|-------|-----------------|-------|--------------------------|-------|
| | | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. | M | D.P. |
| Vila | Elevado | 2.44 | 0.527 | 1.56 | 0.882 | 2.00 | 1.118 | 1.22 | 1.202 | 1.89 | 0.782 |
| | Médio | 2.62 | 0.518 | 1.63 | 0.916 | 1.88 | 0.835 | 1.00 | 1.309 | 1.75 | 0.886 |
| | Fraco | 1.50 | 0.707 | 1.00 | 0.000 | 1.50 | 0.707 | 0.50 | 0.707 | 1.00 | 0.000 |
| | Total | 2.42 | 0.607 | 1.53 | 0.841 | 1.89 | 0.937 | 1.05 | 1.177 | 1.74 | 0.806 |
| Aldeia | Elevado | 2.18 | 0.982 | 1.64 | 0.809 | 1.64 | 0.674 | 1.00 | 0.894 | 1.91 | 0.701 |
| | Médio | 2.20 | 0.789 | 1.30 | 0.675 | 1.60 | 1.075 | 1.30 | 0.949 | 1.60 | 0.699 |
| | Fraco | 2.20 | 0.789 | 1.20 | 0.422 | 1.40 | 0.516 | 1.00 | 0.667 | 1.70 | 0.823 |
| | Total | 2.19 | 0.833 | 1.39 | 0.667 | 1.55 | 0.768 | 1.10 | 0.831 | 1.74 | 0.729 |
| Total | | 2.28 | 0.757 | 1.44 | 0.733 | 1.68 | 0.844 | 1.08 | 0.966 | 1.74 | 0.751 |

Em seguimento do quadro anterior, podemos apontar algumas conclusões, tais como: os alunos utilizam uma disposição dos elementos no desenho semelhante à do experimentador, tal como títulos. Os temas são maioritariamente iguais ao do experimentador, verificando-se a repetição de elementos usados pelo experimentador e a baixa utilização de elementos novos, podendo-se concluir que existe pouca autonomia na execução da tarefa. Contudo, recorrendo ao teste de Mann-Whitney verifica-se que não existem diferenças estatisticamente significativas, entre os alunos da vila e da aldeia, tal como a utilização do teste estatístico de Kruskal-Wallis, confirma a não existência de diferenças significativas entre alunos de diferentes estatutos escolares.

Após esta apresentação dos resultados, em síntese, poderemos caracterizar os alunos de um modo geral, relativamente ao tipo de escola e ao estatuto escolar.

Os alunos revelam um bom sentimento de competência cognitiva e de aceitação de pares, tendo uma percepção favorável das suas próprias competências.

Estas crianças revelam ainda atitudes favoráveis perante a escola, ou seja, de satisfação, independentemente do tipo de escola e do seu estatuto escolar.

A nível das emoções, estes alunos revelam uma elevada ansiedade, tanto em relação à escola como em relação à professora.

Estes são alunos com expectativas médias para o sucesso, revelando preferências pelo desafio, mesmo após situações de insucesso.

Contudo, apresentam uma forte dependência na tarefa, sobretudo no que diz respeito ao experimentador e, também pouca autonomia na execução da tarefa - desenho, onde maioritariamente utilizam títulos semelhantes, temas iguais, disposição semelhante e repetição de elementos usados pelo experimentador e baixa utilização de elementos novos no desenho.

CAPÍTULO 6: DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

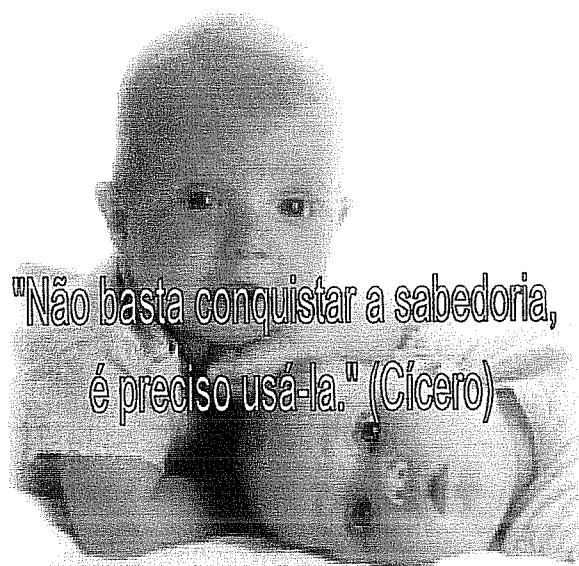


Figura 19: Cícero

6. Discussão dos Resultados

É chegado o momento de reflectir sobre os resultados do presente estudo.

Foi propósito do nosso estudo verificar as diferenças entre alunos das escolas das aldeias e alunos das escolas da vila, tal como a variação existente entre alunos com um estatuto escolar elevado, médio ou fraco.

As duas primeiras hipóteses: “existe uma variação no sentimento de competência cognitiva e aceitação de pares, no que se refere ao tipo de escola que o aluno frequenta” e “existe uma superioridade no sentimento de competência cognitiva e aceitação de pares, em função do estatuto escolar atribuído”, foram colocadas com base nas teorias metacognitivas e cognitivas, que têm destacado o papel do self e das cognições dos alunos sobre si próprios e os seus desempenhos na escola, nos processos motivacionais e no sucesso escolar (Covington, 2000; Deci & Ryan, 1995; Harter, 1992; Weiner, 1984).

A privação social e familiar têm influência no que se refere aos níveis de expectativas, motivação para aprendizagem e conceitos menores favoráveis a si próprios, que por sua vez se relaciona com a conexão entre privação, rendimento cognitivo e auto-conceito (Whitman e Deutsch, 1968).

A análise dos dados permite-nos verificar que as crianças possuem um sentimento de competência cognitiva e de aceitação de pares bastante bom, independentemente do tipo de escola e do estatuto escolar.

A nível da competência cognitiva não foram encontradas diferenças estatisticamente significativas. Contudo, em relação à aceitação de pares foram encontradas algumas diferenças significativas. Isto leva-nos a aceitar parcialmente as hipóteses, concluindo que não existem variações no sentimento de competência cognitiva, no que se refere ao tipo de escola que o aluno frequenta nem existe uma superioridade no sentimento de competência cognitiva, em função do estatuto escolar atribuído.

Relativamente à aceitação de pares, os resultados revelam que os alunos com estatuto escolar médio apresentam diferenças significativas em função do tipo de escola, sendo os alunos com estatuto escolar médio, da aldeia, que revelam um maior sentimento de aceitação de pares, relativamente aos alunos da vila.

A terceira e quarta hipótese: “Existe uma variação nas sub-escalas do questionário da motivação” e “Existe uma superioridade nas crianças com elevado

estatuto escolar relativamente aos valores das sub-escalas da motivação”, relativas à: Competência Percepcionada, Atitudes Perante a Escola (Satisfação), Emoções (Ansiedade), Expectativa pelo Sucesso, Preferência pelo Desafio e Dependência, têm por base a existência de diversas variáveis que influenciam a motivação para aprender, não só numa perspectiva individual mas sobretudo no ambiente de aprendizagem e nos factores interpessoais (Stipek, 1998, Deci & Ryan, 1992).

Stipek (1998) sublinha a importância da motivação no processo ensino-aprendizagem, sendo esta considerada como um factor fundamental para o sucesso escolar (Jesus & Abreu).

O processo ensino-aprendizagem é um método activo e implica um esforço por parte do aluno para a realização da tarefa, onde a motivação se torna uma condição, e que, por si só ou associada a outros factores pode levar ao insucesso escolar (Stipek & Ryan, 1997).

Stipek (1998) fala no facto dos alunos revelarem grandes diferenças interindividuais, tanto ao nível da aprendizagem como ao nível dos sentimentos vivenciados na escola, defendendo que a percepção de competência é um aspecto fundamental em todas as teorias centradas na motivação para a realização. Para a autora, as percepções de competência influenciam aspectos como o esforço, persistência, sentimentos vividos, sendo importante na atribuição que os sujeitos fazem de si próprios. É nesta linha que os seus estudos de investigação na área da motivação contemplam aspectos como a competência percebida, satisfação e ansiedade, expectativa para o sucesso, preferência pelo desafio e dependência.

Na análise dos dados, foram encontradas algumas diferenças estatisticamente significativas, nas diversas sub-escalas do questionário da motivação: Competência Percepcionada, Atitudes Perante a Escola (Satisfação), Emoções (Ansiedade), Expectativa pelo Sucesso, Preferência pelo Desafio e Dependência, tanto no que se refere ao tipo de escola que o aluno frequenta como em função do estatuto escolar.

Relativamente à Competência Percepcionada constatamos que, no geral, as crianças têm uma percepção favorável acerca das suas próprias competências. Assim, verificamos que as crianças da nossa amostra têm uma percepção favorável acerca das suas próprias competências.

Os resultados revelam que são os alunos com um fraco estatuto escolar que revelam uma percepção de competência global mais baixa, relativamente aos alunos com estatuto escolar elevado (da vila) e aos alunos de estatuto médio (da aldeia).

Os resultados mostraram-nos ainda que existem diferenças nos alunos com estatuto escolar elevado, em função do tipo de escola (vila e aldeia), relativamente ao desenho e pintura.

Em parte, estes resultados, como era de esperar, vão ao encontro da literatura mencionada, relativamente ao facto das crianças do pré-escolar e 1º ano apresentarem expectativas muito elevadas acerca das suas capacidades para executar tarefas, mostrando-se confiantes nas suas capacidades e bastantes ávidas para a aprendizagem, mesmo que desfavorecidas ou vivenciarem dificuldades de adaptação a um novo contexto social, independentemente da classe social ou raça (Stipek, 1998; Entwisler e al.).

Mendes (2003) encontrou também diferenças entre os alunos com diferentes estatutos escolares, relativamente à competência percebida. Neste estudo, também foram os alunos percebidos como fracos que revelaram uma percepção de competência global mais baixa, contrariamente aos alunos considerados de elevado estatuto.

As atitudes perante a escola são sustentadas pelo facto das crianças no início da escolaridade revelarem atitudes favoráveis perante a escola (Jackson, 1980).

Para Stipek (1997), mesmo que as crianças sejam provenientes de meios desfavorecidos e apresentem desvantagens a nível cognitivo, elas possuem, para além de uma percepção de competências elevada, uma atitude favorável face à escola. Os resultados obtidos revelam isso.

Observamos que os alunos apresentam médias elevadas na satisfação, tanto na satisfação face à escola, como na satisfação face à professora, o que nos levou a pensar que existe uma atitude favorável dos alunos perante a escola e os professores.

Assim, verificamos nos alunos da aldeia, variações a nível da satisfação face à escola e satisfação total, em função do estatuto escolar.

Os alunos da aldeia, percebidos como médios alunos são os que revelam uma satisfação total e uma satisfação face à escola mais elevada face aos de estatuto elevado e fraco.

Mendes (2003) verificou que as crianças da sua amostra também revelam atitudes perante a escola bastante favoráveis, não tendo encontrado diferenças significativas entre os alunos com estatutos escolares diferentes. Contudo, constatou que são os alunos com fraco estatuto escolar que percebem a escola como menos

divertida, sendo os valores mais altos pertencentes aos alunos com elevado estatuto escolar.

As diferenças encontradas remetem-nos para a teoria de Gilly (1980), autor este que afirmava que o estatuto escolar dos alunos tem influência nas representações das crianças face à escola, reforçando a auto percepção das crianças face às suas competências e dificuldades.

Em relação à sub-escala das emoções, num primeiro olhar os resultados permitiram concluir que, no geral, os alunos não revelam uma elevada ansiedade, tanto em relação à escola como à professora, sendo os alunos da aldeia aqueles que se revelam mais ansiosos, sobretudo no que respeita à professora.

A análise dos resultados obtidos permite concluir a existência de diferenças entre os alunos da vila e da aldeia em função do estatuto escolar.

Os alunos percepcionados como bons são os que revelam uma maior ansiedade face à escola, tanto da vila como da aldeia, mas as diferenças aparecem sobretudo a nível dos alunos da vila, que nos diferentes estatutos escolares, se revelam sempre mais ansiosos face à escola, à professora e no total.

Estes resultados relativamente à ansiedade não vêm ao encontro dos resultados da satisfação. Geralmente, quando aumentam os níveis de satisfação diminuem os de ansiedade.

Tendo por base esta ideia, os resultados vão ao encontro da teoria de Stipek (1998), de que as crianças pequenas têm uma elevada percepção delas próprias, auto-confiança e atitudes favoráveis face à escola (satisfação), onde os níveis de ansiedade elevados não se verificam. Esta logicamente irá surgindo, à medida que a escolaridade do aluno se desenvolva, onde, segundo as teorias, os alunos começam a perder a auto-confiança e se revelam mais ansiosos (Stipek, 1984, 1998).

A mudança de contexto poderá estar na base da explicação deste fenómeno, pois segundo Stipek (1998) muitas crianças enfrentam dificuldades de adaptação a um novo contexto social, como o da transição do pré-escolar para o 1º ciclo, onde se verifica uma mudança a nível de regras e exigências a nível dos conteúdos programáticos correspondentes ao 1º ciclo, mais flexíveis e liberalizados no jardim de infância).

Estes resultados na sub-escala das emoções, vão ao encontro dos resultados encontrados por Mendes (2003), a qual também verificou que o índice geral de ansiedade percepcionado pelas crianças da sua amostra é elevado, especialmente também, no que diz respeito à professora, justificados pela hipótese da teoria de Veroff

(1969) e Stipek (1984) citados por Tapia & Garcia-Celay (1996), de que a perda de autoconfiança, o aumento da ansiedade, os sentimentos derrotistas e o evitamento ao fracasso ao nível dos 2º e 3º anos, se pode verificar mais cedo.

Nas Expectativas para o Sucesso os resultados revelam que os alunos apresentam expectativas médias para o sucesso. A análise dos resultados permite verificar a existência de diferenças somente, a nível da tarefa dos labirintos, nos alunos com estatuto escolar médio e no que se refere ao tipo de escola.

Os alunos da aldeia são os que revelam maiores expectativas para o sucesso, contrariamente aos da vila, relativamente só à tarefa dos labirintos, o que já não se verifica nos desenhos.

Tendo em conta que a Expectativa para o Sucesso se avalia com base nas duas tarefas, parece pouco correcto fundamentar o referido resultado, por si só. O facto de os labirintos serem mais apelativos podem justificar esta contradição entre os desenhos e os labirintos, no qual se poderá ter encontrado diferenças com base na natureza lúdica do cartão.

Assim, de uma forma geral, os resultados vão ao encontro da teoria de Stipek (1998) de que as crianças pequenas têm elevadas expectativas para o sucesso, o que sustenta mais uma vez os resultados.

Na Preferência pelo Desafio, Mendes (2003) verificou que a maioria das crianças após o sucesso arriscava em realizar uma tarefa mais difícil e que após o insucesso optavam por uma tarefa mais fácil.

Os nossos resultados não vão ao seu encontro, uma vez que, no geral os alunos preferem jogos com maior desafio, mesmo após terem experienciado o insucesso. Contudo, verificamos algumas diferenças em função do tipo de escola e do estatuto escolar, ao contrário de Mendes (2003) que não encontrou diferenças significativas, no que respeita ao estatuto escolar.

Verificamos assim, que os alunos da vila revelam maior desafio inicial face aos da aldeia, mas são os alunos da aldeia que, após o insucesso, mais preferência pelo desafio revelam, sendo os alunos da aldeia, com estatuto escolar elevado os que mais retrocedem após o insucesso.

Mendes (2003) verificou que a maioria das crianças após o sucesso arriscava em realizar uma tarefa mais difícil e que após o insucesso optavam por uma tarefa mais fácil.

Em relação à sub-escala da dependência, verificam-se diferenças significativas, tanto no puzzle como no desenho, em função do tipo de escola (vila e aldeia) e em função do estatuto escolar, ao contrário da autonomia para a execução da tarefa, onde os alunos revelam escolhas de títulos semelhantes, temas maioritariamente iguais, repetição dos elementos existentes no desenho do experimentador e na média utilizaram somente 1 elemento novo, mas não se verificam diferenças estatisticamente significativas.

Contudo podemos concluir que, os alunos revelam pouca autonomia na execução de tarefas, independentemente do tipo de escola ou de estatuto escolar.

Concluindo, podemos afirmar que a 3^a e 4^a hipótese, ligadas às sub-escalas do questionário da motivação, aceitam-se parcialmente. Tendo em conta que em todas as sub-escalas verificamos diferenças, ainda que poucas, não podemos rejeitar totalmente as hipóteses formuladas.

Os resultados vêm responder às questões levantadas, com o objectivo de melhor conhecer o processo ensino-aprendizagem e poder contribuir para o seu melhoramento.

REFERÊNCIAS

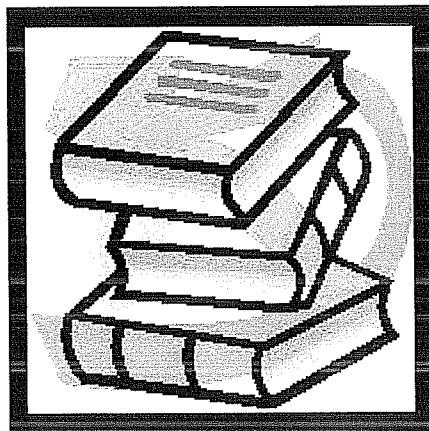


Figura 19: Referências

7. Referências Bibliográficas

- Abreu, M. V. (1979) *Questões de Psicologia e de Pedagogia*. Lisboa: Horizonte.
- Ajuriaguerra, J. (1992). *Manual de Psicopatologia del Niño*. Toray-Masson S. A. Barcelona.
- Avanzini, G. (1989). *El Fracasso Escolar*. Helder Barcelona.
- Ames, C. (1992). Classroom: Goals, Structures and Student Motivation. *Journal of Educational Psychology*, vol. 84, n° 3, pp. 261-271.
- Angel, R. C. (1972). Cooley, Charles, H. *Internacional Encyclopedia of the Social Science*, 3, 378-382.
- Brophy, J. (1991). I know I can do this. *American Journal of Community Psychology*, 19 (3), 261-271.
- Boggiano, A. K. & Pittman, T. S. (1992). *Achievement and Motivation: A social developmental perspective*. Cambridge, University Press.
- Burns, R. (1979). *The Self-Concept*. London: Longman Group.
- Byrne, B. M. (1984). The general/academic self-concept nomological network: a review of construct validation a research. *Rewie of Educational Research*, 54, 427-456.
- Byrne, B. M. (1984) & Shavelson, R. J. (1986). On the structure of adolescent self-concept. *Journal of Educational Psychology*, 78 (6), 474-481.
- Cooley, C. H. (1902). *Human nature e social order*. New York: Scribner's.
- Covington, M. V. (2000). Goal theory, motivation, and school achievement: Na integrative rewie. *Annual Rewie of Psychology*, 51, 171-200.

Damon, W. (1983). *Social and Personality Development*. New York: Norton & Company.

Diáz, J. & Resa, J. (1993). A criança socioculturalmente desfavorecida. *Necessidades Educativas Especiais*. Lisboa: Dinalivro.

Deci, E. L. & Ryan, R. (1980). The empirical exploration of intrinsic motivational processes. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol. 13, 39-80. New York: Academic Press.

Deci, E. L. & Ryan, R. (1992). The initiation and regulation of intrinsically motivated learning and achievement. In A. Boggiano & Pittman (Ed.), *Achievement and motivation: a social-developmental perspective* (9-36). London: Cambridge University Press.

Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-determination in Human Behavior*. New York: Plenum Press.

Deweck, C. & Elliot, E. (1983). Achievement motivation. In P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of Child Psychology*, Vol. IV, 643-691. New York: John Wiley & Sons.

Eccles, J., Wigfield, A., & Schiefele, U. (1998). Motivation to succeed. In W. Damon (Ed.), *Handbook of Child Psychology*, Vol. III, 1017-1096. Canada: John Wiley & Sons.

Falcão, G. M. (1991). *Psicologia da Aprendizagem*. Editora Ática.

Fontaine, A. M. (1985). Motivação para a realização de adolescentes: perspectiva cognitivo-social das diferenças de sexo e de classe social. *Cadernos de Consulta Psicológica*, 1, 53-59.

Fontaine, A. M. (1986). Aspiração e realização escolar em função do grupo social de pertença. *Cadernos de Consulta Psicológica*, 2, 119-132.

Fontaine, A. M. (1990). *Motivation pour la réussite scolaire*. Porto, Instituto Nacional de Investigação Científica.

Fontaine, A. M. (1991). Desenvolvimento do conceito de si próprio e realização escolar na adolescência. *Psychologica*, 5, 13-31.

Fontaine, A. M. (1994). Achievement motivation and child rearing in different social contexts. *European Journal of Psychology*, IX (3), 225-240.

Fontaine, A. M. (1995). Self-concept and motivation during adolescence: Their influence on school achievement. In A. Oosterwegel & R. A. Wicklund (Eds.), *The self in European and north american culture: developmental and processes*. Porto State University, 205-217.

Gilly, M. (1980). *Maître-Élève. Roles institutionnels et représentations*. Paris: P.U.F.

Hargreaves, D. (1986). *Las relaciones interpersonales en la educacion*. Madrid: Narcea.

Harter, S. (1981). A new self-report scale of intrinsic versus extrinsic orientation in the classroom: motivational and informal components. *Developmental Psychology*, 17, Nº 3, 300-312.

Harter, S. (1985). *Manual for the self-perception people for children*. Dender: University of Denver.

Harter, S. (1986). Processus underlying the construction, maintenance and enhancement of the self-concept in children. In Suls, J. & GreenWald, A. (Eds.), *Psychological Perspectives on the Self*, vol. 3, pp. 137-181. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.

Harter, S. (1990). Processus underlying adolescent self-concept formation. In Montemayor, R., Adams, G. & Gullota, T. (Eds.), *From childhood to adolescence. A transitional period?*, pp. 205-239. C.A.: Sage Publications.

Harter, S. (1992). The relationship between perceived competence, affect, and motivational orientation within the classroom: Processes and patterns of change. In A. K. Boggiano & T. S. Pittman (Eds.), *Achievement and motivation: A social developmental perspective* (pp. 77 – 114). Cambridge University Press.

Harter, S. (1993). Causes and consequences of low self-esteem in children and adolescents. In Baumeister, R. F. (Ed.). *Self-esteem: The puzzle of low self-regard*, pp. 87-116. New York, Plenum Press.

Harter, S. & Pike, R. (1984). The pictorial scale of perceived competence and social acceptance for young children. *Children Development*, 55, 1969-1982.

Hattie, J. (1992). *Self-concept*. New Jersey, Erlbaum Associates.

Henriques, E. S. (2000). *Padrão Desenvolvimental da Motivação Intrínseca/Extrínseca em Estudantes do 6º ao 9º anos de Escolaridade: Relação com o Auto-Conceito*. Tese de Monografia de Licenciatura em Psicologia Educacional. Lisboa: ISPA.

Higgins, E. T. (1996). The “self-digest”: Self-knowledge serving self-regulatory functions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 1062-1083.

Jackson, P. (1980). Teacher’s perceptions of pupils’ attitudes towards school. In A. Morrison & D. McIntyre (Ed.), *The social psychology of teaching*, 312-323.

Jesus, S. N. (1996). *Influência do Professor Sobre os Alunos: Relação Pedagógica, Gestão da Indisciplina e Motivação dos Alunos*. Cadernos Pedagógico. Instituto de Inovação Educacional.

Jesus, S. N. & Abreu, M. V. (1993). Motivação dos professores para motivar os alunos. Um estudo exploratório segundo a teoria do comportamento planeado. *Psychologica*, 10, 29 – 37.

Katz, L. & Chard, S. (1997). *A abordagem de projecto na educação de infância*. Texto de Educação. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.

Lemos, M. (1989). Os Processos de Motivação na Sala de Aula. *Cadernos de Consulta Psicológica*, 5, 31-38.

Lemos, M. (1993). *A motivação no processo de ensino/aprendizagem em situação de aula*. Tese de Mestrado. Universidade do Porto: Faculdade de Psicologia e de Ciências de Educação.

Lepper, M. & Hodell, M. (1989). Introduction. In R. Ames & C. Ames (Ed.), *Research on motivation in Education – Goals and cognitions*, III, 73 – 105). Califórnia: Academic Press.

Lens, W. & Decruyenaere, M. (1991). Motivação e desmotivação no ensino secundário: as características dos alunos. *Psychologica*, 6, 13 – 31.

Lieury, A. & Fenouillet, F. (1997). *Motivação e sucesso escolar*. Coleção Ensinar e Aprender. Lisboa: Editorial Presença.

Madesen, K. B. (1980). Teorias de la motivación. Colman, B. B. (Ed.), *Manual de Psicología General: Motivación, emoción y personalidad*. Vol. IV, Barcelona: Ediciones Martinez.

Markus, H. & Wurf, E. (1986). The dynamic self-concept: A Social Psychological perspective. *Annual Review of Psychology*, 51(4), 858-866.

Marsh, H.W. (1984). Self-concept, social comparison and ability grouping: a reply to Kulik and Kulik. *American Educational Research Journal*, 21(4), 165-181.

Marsh, H., Craven, R. G. & Debus, R. (1991). Self concept of young children 5 to 8 years of age: measurement and multidimensionality structure. *Journal of Educational Psychology*, 33 (3), 377-392.

Marsh, H. W., Parker, J., & Barnes, J. (1985). Multidimensional adolescent self-concepts: Their relationship to age, sex, and academic measures. *American Educational Research Journal*, 22(3), 422-444.

Martín-Moreno (1982). La investigación en educación compensatoria: Problemas Metodológicos. *Temas de Investigación Científica*. Madrid: Servicio de Publicaciones del M.E.C.

Martins, T. O. (1999). Autoconceito dos alunos com dificuldades de aprendizagem e problemas de comportamento. *Psicologia, Educação e Cultura*, 3 (1), 73 – 88.

McClelland, D. C. (1987). *Human Motivation*. Cambridge University Press.

Mead, G. H. (1934). *Mind, self, and society*. Chicago: University Press.

Mendes, A. (2003). *De pequenino se motiva o menino – Motivação para a aprendizagem do 1º ano do ensino básico*. Tese de Mestrado. Instituto Superior de Psicologia Aplicada (Lisboa).

Nicholls, J. G. (1978). The development of the concepts of effort and ability, perception of academic attainment, and the understanding that difficult tasks require more ability. *Child Development*, 49, 800-814.

Nicholls, J. G. (1984). Conception of ability and achievement motivation. In R. E. Ames & C. Ames (Eds.). *Research on motivation in education: Student motivation*. New York: Academic Press, 1, 39-73.

Nuttin, J. (1984). *Motivation, planning and actions: a relational theory of behavior dynamics*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Oerter, R. (1989). Structural, ecological, and psychosocial variables of schooling and their impact on the development of student self-concept. *International Journal of Educational Research*, 8, 227-233.

Oñate, M. P. (1989). *El autoconcepto. Formación, Medida e Implicaciones en la Personalidad*. Madrid, Narcea, S. A. De Ediciones.

Oppenheimer, L. & Oosterwegel, A. (1993). *Developmental Changes Between and Within Self-concepts*. Erlbaum Associates.

Peixoto, F. & Almeida, L. S. (1999). Escala de auto-conceito e auto-estima. *Actas da VII Conferência Internacional de Avaliação Psicológica: Formas e Contextos*.

Peixoto, F., Martins, M. A., Mata, L. & Monteiro, V. (1996). A adaptação da escala de auto-conceito de Susan Harter para a população portuguesa. *Avaliação Psicológica: Formas e Contextos*, vol. IV, pp. 531-537. Braga, APPORT.

Peixoto, F. & Mata, L. (1993). Efeitos da idade, sexo e nível sócio-cultural no auto-conceito. *Análise Psicológica*, 3, XI, 401-413.

Pereira, M. G. (1995). *A Percepção do Papel do Grupo de Pares nas Tarefas de Desenvolvimento em Adolescentes e Pais*. Tese de Mestrado em Psicologia Educacional. Lisboa: ISPA.

Pereira, A. P. (1999). *Os efeitos de um programa tutorial nos níveis de auto-conceito, auto-estima e na motivação para o sucesso de crianças do 5º ano do 2º ciclo de escolaridade*. Monografia de Fim de Curso. Instituto Superior de Psicologia Aplicada.

Pintrich, P. R. & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, Nº 1, 33-40.

- Purkey, W. (1970). *Self-concept and school achievement*. New Jersey. Prentice-Hall.
- Rogers, C. (1982). *Psicologia social de la enseñanza*. Cap. 7: El papel mediador del autoconcepto. Madrid: Visor Libros, 135-160.
- Rogers, C. (1990). Motivation in the primary years. In J. Eggleston (Ed.), *A social psychology of primary school* (pp. 92 – 109). London: Routledge & Kegan Paul.
- Sá, M. I. (1997). *O desenvolvimento das percepções de competência, de controlo e da auto-regulação autónoma. Implicações na motivação para a aprendizagem*. Dissertação de Mestrado. Universidade de Lisboa: Faculdade de Psicologia e de Ciências de Educação.
- Santos, S. (1995). *Estabilidade do auto-conceito em crianças do 1º ano de escolaridade*. Monografia de Licenciatura em Psicologia Educacional. Lisboa: Instituto Superior de Psicologia Aplicada.
- Schunk, D. H. (1990). Self concept and school achievement. In J. Eggleston (Ed.), *A social psychology of primary school* (pp. 71 – 91). London: Routledge & Kegan Paul.
- Serra, V. (1987). A importância do auto-conceito. *Psiquiatria Clínica*, 7(2), 57-66.
- Serra, V. (1988). O auto-conceito. *Análise Psicológica*, 2 (VI), pp. 101-110.
- Shavelson, R. J. & Bolus, R. (1982). Self-concept: The interplay of theory and methods. *Journal of Educational Psychology*, 74(1), 3-17.
- Shavelson, R. J., Hubner, J.J. & Staton, J.C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.

- Sherif, M. (1972). Self-concept. *International Encyclopedia of Social Sciences*, 14, 150-158.
- Simões, M. F. (2001). *O interesse do auto-conceito em educação*. Plátano, Lisboa.
- Simões, M. & Vaz Serra, A. (1987). A importância do auto-conceito na aprendizagem escolar. *Revista Portuguesa de Pedagogia*, 233-248.
- Stipek, D. (1989). Investing in children. *American Psychology*, 44, 416-423.
- Stipek, D. (1998). *Motivation to learn – From theory and practice*. USA: Allyn and Bacon.
- Stipeck, D. & Ryan, R. (1997). Economically disadvantaged preschoolers ready to learn but further to go. *Developmental Psychology*, 33 (4), 711 – 722.
- Tapia, J., & Garcia – Celay, I. (1996). Motivação e aprendizagem escolar. In C. Coll; J. Palácios & A. Marchesi (Eds). *Desenvolvimento psicológico e educação – Psicologia da Educação*, 2, 161-175.
- Veiga, F. (1996). *Transgressão e Auto-conceito dos Jovens na Escola*. Fim de Século, Lisboa.
- Weiner, B. (1984). Principles for a theory of student motivation and their application within an attributional framework. In Ames, R.; Ames, C. (Eds). *Research on motivation in education*, 15 – 38. New York: Academic Press.
- Weiner, B. (1986). *An attributional theory of motivation and emotion*. New York: Springer Verlag.
- Weiner, B. (1992). *Human motivation: Metaphors, theories and research*. Newbury Park, CA: Sage.

Werkhoven, W., Loden, A., & Stevens, L. (2001). Teaching and parenting styles related to children's achievement motivation and learning outcomes. In A. Efklides, J. Kuhl & R. Sorrentino, (Ed.), *Trends and prospects in motivation research*, 85 – 100. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.

Winne, P. H. & Marx, R. W. (1997). A multitrait-multimethod study of three self-concept inventories. *Child Development*, 48, 893-901.

Anexos

Auto-Conceito (Competência Cognitiva e Aceitação de Pares)

Statistics

| | | Competência Cognitiva | Aceitação de Pares |
|----------------|---------|-----------------------|--------------------|
| N | Valid | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 |
| Mean | | 3,48 | 3,46 |
| Std. Deviation | | ,646 | ,676 |

Frequency Table

Competência Cognitiva

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Pouco Bom | 4 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| | Bom | 18 | 36,0 | 36,0 | 44,0 |
| | Muito Bom | 28 | 56,0 | 56,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Aceitação de Pares

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Poucos amigos | 5 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | Alguns amigos | 17 | 34,0 | 34,0 | 44,0 |
| | Muitos amigos | 28 | 56,0 | 56,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Motivação: 1 - Competência Percepcionada

Statistics

| | | És bom na leitura e na escrita? | És bom na matemática? | És bom no desenho e na pintura? | Percepção de Competência global |
|----------------|---------|---------------------------------|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| N | Valid | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 4,12 | 4,18 | 4,24 | 4,18 |
| Std. Deviation | | 1,272 | 1,155 | 1,188 | ,967 |

Frequency Table

És bom na leitura e na escrita?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Muito Fraco | 3 | 6,0 | 6,0 | 6,0 |
| | Fraco | 4 | 8,0 | 8,0 | 14,0 |
| | Médio | 7 | 14,0 | 14,0 | 28,0 |
| | Bom | 6 | 12,0 | 12,0 | 40,0 |
| | Muito Bom | 30 | 60,0 | 60,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

És bom na matemática?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Muito Fraco | 2 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | Fraco | 4 | 8,0 | 8,0 | 12,0 |
| | Médio | 5 | 10,0 | 10,0 | 22,0 |
| | Bom | 11 | 22,0 | 22,0 | 44,0 |
| | Muito Bom | 28 | 56,0 | 56,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

És bom no desenho e na pintura?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Muito Fraco | 2 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | Fraco | 4 | 8,0 | 8,0 | 12,0 |
| | Médio | 6 | 12,0 | 12,0 | 24,0 |
| | Bom | 6 | 12,0 | 12,0 | 36,0 |
| | Muito Bom | 32 | 64,0 | 64,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Percepção de Competência global

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | 2 | 2 | 4,0 | 4,0 | 6,0 |
| | 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 8,0 |
| | 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 12,0 |
| | 3 | 5 | 10,0 | 10,0 | 22,0 |
| | 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 24,0 |
| | 4 | 7 | 14,0 | 14,0 | 38,0 |
| | 4 | 3 | 6,0 | 6,0 | 44,0 |
| | 5 | 11 | 22,0 | 22,0 | 66,0 |
| | 5 | 17 | 34,0 | 34,0 | 100,0 |
| Total | | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Motivação: 2 - Atitudes Perante a Escola

Statistics

| | | Total Satisfação Escola | Total Satisfação Professora | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|----------------|---------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| N | Valid | 50 | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 4,62 | 4,49 | 4,56 |
| Std. Deviation | | ,451 | ,592 | ,476 |

Frequency Table

Total Satisfação Escola

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 4,0 |
| 4 | 3 | 6,0 | 6,0 | 10,0 |
| 4 | 3 | 6,0 | 6,0 | 16,0 |
| 4 | 2 | 4,0 | 4,0 | 20,0 |
| 4 | 6 | 12,0 | 12,0 | 32,0 |
| 5 | 4 | 8,0 | 8,0 | 40,0 |
| 5 | 11 | 22,0 | 22,0 | 62,0 |
| 5 | 19 | 38,0 | 38,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Total Satisfação Professora

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 4,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 8,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 10,0 |
| 4 | 3 | 6,0 | 6,0 | 16,0 |
| 4 | 14 | 28,0 | 28,0 | 44,0 |
| 5 | 11 | 22,0 | 22,0 | 66,0 |
| 5 | 17 | 34,0 | 34,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Total Satisfação (Escola+Professora)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 4,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 6,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 8,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 10,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 12,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 14,0 |
| | 4 | 2 | 4,0 | 4,0 | 18,0 |
| | 4 | 3 | 6,0 | 6,0 | 24,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 26,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 28,0 |
| | 4 | 2 | 4,0 | 4,0 | 32,0 |
| | 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 34,0 |
| | 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 36,0 |
| | 5 | 7 | 14,0 | 14,0 | 50,0 |
| | 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 52,0 |
| | 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 54,0 |
| | 5 | 3 | 6,0 | 6,0 | 60,0 |
| | 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 62,0 |
| | 5 | 6 | 12,0 | 12,0 | 74,0 |
| | 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 76,0 |
| | 5 | 12 | 24,0 | 24,0 | 100,0 |
| Total | | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Motivação: 3 - Emoções

Statistics

| | | Total ansiedade professora | Total Grupo itens de ansiedade escola | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|----------------|---------|----------------------------------|--|---|
| N | Valid | 50 | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 1,98 | 1,90 | 1,94 |
| Std. Deviation | | 1,078 | ,693 | ,722 |

Frequency Table

Total ansiedade professora

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | 1 | 22 | 44,0 | 44,0 | 44,0 |
| | 2 | 12 | 24,0 | 24,0 | 68,0 |
| | 3 | 13 | 26,0 | 26,0 | 94,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 96,0 |
| | 5 | 2 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Total Grupo itens de ansiedade escola

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | 1 | 9 | 18,0 | 18,0 | 18,0 |
| | 2 | 12 | 24,0 | 24,0 | 42,0 |
| | 2 | 17 | 34,0 | 34,0 | 76,0 |
| | 3 | 7 | 14,0 | 14,0 | 90,0 |
| | 3 | 4 | 8,0 | 8,0 | 98,0 |
| | 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Total Ansiedade (Escola+Professora)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | 1 | 4 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| | 1 | 9 | 18,0 | 18,0 | 26,0 |
| | 2 | 8 | 16,0 | 16,0 | 42,0 |
| | 2 | 4 | 8,0 | 8,0 | 50,0 |
| | 2 | 10 | 20,0 | 20,0 | 70,0 |
| | 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 72,0 |
| | 3 | 5 | 10,0 | 10,0 | 82,0 |
| | 3 | 4 | 8,0 | 8,0 | 90,0 |
| | 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 94,0 |
| | 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 96,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| | 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Motivação: 4 - Expectativas para o Sucesso

Statistics

| | | Escolha no desenho (Média) | Escolha no labirinto (Média) | Espectativas Sucesso (Desenho+Labirintos) |
|----------------|---------|----------------------------|------------------------------|---|
| N | Valid | 50 | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3,06 | 2,98 | 3,02 |
| Std. Deviation | | ,890 | 1,134 | ,762 |

Frequency Table

Escolha no desenho (Média)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Cartão Desenho 2 | 15 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | Cartão Desenho 3 | 19 | 38,0 | 38,0 | 68,0 |
| | Cartão Desenho 4 | 15 | 30,0 | 30,0 | 98,0 |
| | Cartão Desenho 6 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Escolha no labirinto (Média)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Cartão Desenho 1 | 3 | 6,0 | 6,0 | 6,0 |
| | Cartão Desenho 2 | 17 | 34,0 | 34,0 | 40,0 |
| | Cartão Desenho 3 | 13 | 26,0 | 26,0 | 66,0 |
| | Cartão Desenho 4 | 13 | 26,0 | 26,0 | 92,0 |
| | Cartão Desenho 5 | 3 | 6,0 | 6,0 | 98,0 |
| | Cartão Desenho 6 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Espectativas Sucesso (Desenho+Labirintos)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 2 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | 2 | 5 | 10,0 | 10,0 | 14,0 |
| | 3 | 11 | 22,0 | 22,0 | 36,0 |
| | 3 | 14 | 28,0 | 28,0 | 64,0 |
| | 4 | 11 | 22,0 | 22,0 | 86,0 |
| | 4 | 5 | 10,0 | 10,0 | 96,0 |
| | 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| | 6 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Motivação: 5 - Preferência pelo Desafio

Statistics

| | | Posição na escolha após sucesso | Posição na escolha após insucesso |
|----------------|---------|---------------------------------|-----------------------------------|
| N | Valid | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 |
| Mean | | 2,76 | 2,12 |
| Std. Deviation | | ,591 | ,849 |

Frequency Table

Posição na escolha após sucesso

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Regrediu na escolha da fila | 4 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| | manteve na escolha da fila | 4 | 8,0 | 8,0 | 16,0 |
| | avançou na escolha da fila | 42 | 84,0 | 84,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Posição na escolha após insucesso

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Regrediu na escolha da fila | 15 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | Manteve na escolha da fila | 14 | 28,0 | 28,0 | 58,0 |
| | Avançou na escolha da fila | 21 | 42,0 | 42,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Motivação: 6 - Dependência

Statistics

| | | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentad or | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r - puzzle | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|----------------|---------|---|---|---|---|
| N | Valid | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | ,86 | 7,28 | 1,14 | 5,32 |
| Std. Deviation | | 1,498 | 5,764 | 1,161 | 5,871 |

Statistics

| | | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentado r-desenho |
|----------------|---------|--|---|
| N | Valid | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 |
| Mean | | 2,82 | ,72 |
| Std. Deviation | | 2,994 | 1,213 |

Frequency Table

N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 32 | 64,0 | 64,0 | 64,0 |
| 1 | 6 | 12,0 | 12,0 | 76,0 |
| 2 | 6 | 12,0 | 12,0 | 88,0 |
| 3 | 3 | 6,0 | 6,0 | 94,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 96,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 7 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 4 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| 2 | 7 | 14,0 | 14,0 | 22,0 |
| 3 | 5 | 10,0 | 10,0 | 32,0 |
| 4 | 4 | 8,0 | 8,0 | 40,0 |
| 5 | 6 | 12,0 | 12,0 | 52,0 |
| 6 | 2 | 4,0 | 4,0 | 56,0 |
| 7 | 3 | 6,0 | 6,0 | 62,0 |
| 8 | 3 | 6,0 | 6,0 | 68,0 |
| 9 | 3 | 6,0 | 6,0 | 74,0 |
| 10 | 2 | 4,0 | 4,0 | 78,0 |
| 11 | 2 | 4,0 | 4,0 | 82,0 |
| 12 | 1 | 2,0 | 2,0 | 84,0 |
| 16 | 2 | 4,0 | 4,0 | 88,0 |
| 17 | 1 | 2,0 | 2,0 | 90,0 |
| 18 | 2 | 4,0 | 4,0 | 94,0 |
| 19 | 2 | 4,0 | 4,0 | 98,0 |
| 24 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 19 | 38,0 | 38,0 | 38,0 |
| 1 | 12 | 24,0 | 24,0 | 62,0 |
| 2 | 15 | 30,0 | 30,0 | 92,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 96,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 3 | 6,0 | 6,0 | 6,0 |
| 1 | 10 | 20,0 | 20,0 | 26,0 |
| 2 | 5 | 10,0 | 10,0 | 36,0 |
| 3 | 8 | 16,0 | 16,0 | 52,0 |
| 4 | 5 | 10,0 | 10,0 | 62,0 |
| 5 | 4 | 8,0 | 8,0 | 70,0 |
| 6 | 1 | 2,0 | 2,0 | 72,0 |
| 7 | 2 | 4,0 | 4,0 | 76,0 |
| 8 | 2 | 4,0 | 4,0 | 80,0 |
| 9 | 1 | 2,0 | 2,0 | 82,0 |
| 10 | 1 | 2,0 | 2,0 | 84,0 |
| 11 | 2 | 4,0 | 4,0 | 88,0 |
| 12 | 2 | 4,0 | 4,0 | 92,0 |
| 13 | 1 | 2,0 | 2,0 | 94,0 |
| 16 | 1 | 2,0 | 2,0 | 96,0 |
| 20 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 32 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 9 | 18,0 | 18,0 | 18,0 |
| 1 | 14 | 28,0 | 28,0 | 46,0 |
| 2 | 6 | 12,0 | 12,0 | 58,0 |
| 3 | 6 | 12,0 | 12,0 | 70,0 |
| 4 | 4 | 8,0 | 8,0 | 78,0 |
| 5 | 4 | 8,0 | 8,0 | 86,0 |
| 6 | 2 | 4,0 | 4,0 | 90,0 |
| 7 | 1 | 2,0 | 2,0 | 92,0 |
| 8 | 1 | 2,0 | 2,0 | 94,0 |
| 10 | 2 | 4,0 | 4,0 | 98,0 |
| 14 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 31 | 62,0 | 62,0 | 62,0 |
| 1 | 11 | 22,0 | 22,0 | 84,0 |
| 2 | 3 | 6,0 | 6,0 | 90,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 94,0 |
| 4 | 2 | 4,0 | 4,0 | 98,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Motivação: 6 - Dependência (Cont.)

Statistics

| | | Dependência Puzzle(olha puzzle+olha cara+permissã o) | Dependência desenho(olha desenho+olha cara+permissã o) | Dependência Olhar Desenho e Puzzle | Dependência Olhar Cara Experimenta dor(Puzzle+D esenho) |
|----------------|---------|--|--|---|---|
| N | Valid | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3,09 | 2,95 | 6,30 | 1,98 |
| Std. Deviation | | 2,328 | 2,624 | 4,765 | 1,821 |

Statistics

| | | Dependênci a pede permissão: Desenho+P uzzle | Dependênci a Puzzle e Desenho (3puzzle+3d esenho) |
|----------------|---------|--|---|
| N | Valid | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 |
| Mean | | ,79 | 3,03 |
| Std. Deviation | | 1,088 | 2,126 |

Frequency Table

Dependência Puzzle(olha puzzle+olha cara+permissão)

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 2 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| 1 | 5 | 10,0 | 10,0 | 14,0 |
| 1 | 4 | 8,0 | 8,0 | 22,0 |
| 1 | 4 | 8,0 | 8,0 | 30,0 |
| 2 | 4 | 8,0 | 8,0 | 38,0 |
| 2 | 3 | 6,0 | 6,0 | 44,0 |
| 2 | 5 | 10,0 | 10,0 | 54,0 |
| 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 56,0 |
| 3 | 3 | 6,0 | 6,0 | 62,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 66,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 68,0 |
| 4 | 2 | 4,0 | 4,0 | 72,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 74,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 76,0 |
| 5 | 2 | 4,0 | 4,0 | 80,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 82,0 |
| 6 | 3 | 6,0 | 6,0 | 88,0 |
| 6 | 2 | 4,0 | 4,0 | 92,0 |
| 7 | 2 | 4,0 | 4,0 | 96,0 |
| 7 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 11 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Dependência desenho(olha desenho+olha cara+permissão)

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| 0 | 3 | 6,0 | 6,0 | 8,0 |
| 1 | 6 | 12,0 | 12,0 | 20,0 |
| 1 | 2 | 4,0 | 4,0 | 24,0 |
| 1 | 4 | 8,0 | 8,0 | 32,0 |
| 2 | 6 | 12,0 | 12,0 | 44,0 |
| 2 | 5 | 10,0 | 10,0 | 54,0 |
| 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 56,0 |
| 3 | 3 | 6,0 | 6,0 | 62,0 |
| 3 | 3 | 6,0 | 6,0 | 68,0 |
| 4 | 3 | 6,0 | 6,0 | 74,0 |
| 4 | 2 | 4,0 | 4,0 | 78,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 80,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 82,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 84,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 86,0 |
| 6 | 2 | 4,0 | 4,0 | 90,0 |
| 6 | 2 | 4,0 | 4,0 | 94,0 |
| 8 | 1 | 2,0 | 2,0 | 96,0 |
| 9 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 14 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Dependência Olhar Desenho e Puzzle

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| 1 | 2 | 4,0 | 4,0 | 6,0 |
| 2 | 4 | 8,0 | 8,0 | 14,0 |
| 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 16,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 20,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 24,0 |
| 4 | 3 | 6,0 | 6,0 | 30,0 |
| 5 | 5 | 10,0 | 10,0 | 40,0 |
| 5 | 5 | 10,0 | 10,0 | 50,0 |
| 6 | 3 | 6,0 | 6,0 | 56,0 |
| 6 | 5 | 10,0 | 10,0 | 66,0 |
| 7 | 2 | 4,0 | 4,0 | 70,0 |
| 7 | 2 | 4,0 | 4,0 | 74,0 |
| 8 | 1 | 2,0 | 2,0 | 76,0 |
| 9 | 1 | 2,0 | 2,0 | 78,0 |
| 10 | 1 | 2,0 | 2,0 | 80,0 |
| 10 | 2 | 4,0 | 4,0 | 84,0 |
| 11 | 1 | 2,0 | 2,0 | 86,0 |
| 12 | 1 | 2,0 | 2,0 | 88,0 |
| 12 | 1 | 2,0 | 2,0 | 90,0 |
| 13 | 1 | 2,0 | 2,0 | 92,0 |
| 13 | 1 | 2,0 | 2,0 | 94,0 |
| 15 | 2 | 4,0 | 4,0 | 98,0 |
| 28 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Dependência Olhar Cara Experimentador(Puzzle+Desenho)

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 5 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| 1 | 10 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| 1 | 5 | 10,0 | 10,0 | 40,0 |
| 2 | 5 | 10,0 | 10,0 | 50,0 |
| 2 | 8 | 16,0 | 16,0 | 66,0 |
| 3 | 7 | 14,0 | 14,0 | 80,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 84,0 |
| 4 | 2 | 4,0 | 4,0 | 88,0 |
| 4 | 2 | 4,0 | 4,0 | 92,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 94,0 |
| 7 | 1 | 2,0 | 2,0 | 96,0 |
| 8 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 8 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Dependência pede permissão: Desenho+Puzzle

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 24 | 48,0 | 48,0 | 48,0 |
| 1 | 6 | 12,0 | 12,0 | 60,0 |
| 1 | 10 | 20,0 | 20,0 | 80,0 |
| 2 | 2 | 4,0 | 4,0 | 84,0 |
| 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 86,0 |
| 3 | 3 | 6,0 | 6,0 | 92,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 96,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Dependência Puzzle e Desenho (3puzzle+3desenho)

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| 1 | 3 | 6,0 | 6,0 | 8,0 |
| 1 | 1 | 2,0 | 2,0 | 10,0 |
| 1 | 2 | 4,0 | 4,0 | 14,0 |
| 1 | 1 | 2,0 | 2,0 | 16,0 |
| 1 | 2 | 4,0 | 4,0 | 20,0 |
| 1 | 1 | 2,0 | 2,0 | 22,0 |
| 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 24,0 |
| 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 26,0 |
| 2 | 2 | 4,0 | 4,0 | 30,0 |
| 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 32,0 |
| 2 | 2 | 4,0 | 4,0 | 36,0 |
| 2 | 1 | 2,0 | 2,0 | 38,0 |
| 2 | 3 | 6,0 | 6,0 | 44,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 48,0 |
| 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 50,0 |
| 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 52,0 |
| 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 54,0 |
| 3 | 3 | 6,0 | 6,0 | 60,0 |
| 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 62,0 |
| 3 | 1 | 2,0 | 2,0 | 64,0 |
| 3 | 3 | 6,0 | 6,0 | 70,0 |
| 3 | 2 | 4,0 | 4,0 | 74,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 76,0 |
| 4 | 1 | 2,0 | 2,0 | 78,0 |
| 5 | 2 | 4,0 | 4,0 | 82,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 84,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 86,0 |
| 5 | 2 | 4,0 | 4,0 | 90,0 |
| 5 | 1 | 2,0 | 2,0 | 92,0 |
| 6 | 2 | 4,0 | 4,0 | 96,0 |
| 8 | 1 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 13 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Motivação: 6 - Dependência: Autonomia na Execução do Desenho

Statistics

| | | Título do desenho | Tema do desenho | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Elementos novos presentes no desenho |
|----------------|---------|-------------------|-----------------|--|--------------------------------------|
| N | Valid | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 2,28 | 1,44 | 1,68 | 1,08 |
| Std. Deviation | | ,757 | ,733 | ,844 | ,966 |

Statistics

| | | Disposição dos elementos no desenho | Autonomia na execução da tarefa (somatório dos 5 elementos) |
|----------------|---------|-------------------------------------|---|
| N | Valid | 50 | 50 |
| | Missing | 0 | 0 |
| Mean | | 1,74 | 8,20 |
| Std. Deviation | | ,751 | 3,156 |

Frequency Table

Título do desenho

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Igual | 9 | 18,0 | 18,0 | 18,0 |
| | Semelhante | 18 | 36,0 | 36,0 | 54,0 |
| | Diferente | 23 | 46,0 | 46,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Tema do desenho

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Igual | 35 | 70,0 | 70,0 | 70,0 |
| | Semelhante | 8 | 16,0 | 16,0 | 86,0 |
| | Diferente | 7 | 14,0 | 14,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimntador

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 6-7 elementos | 26 | 52,0 | 52,0 | 52,0 |
| 3-5 elementos | 16 | 32,0 | 32,0 | 84,0 |
| 1-2 elementos | 6 | 12,0 | 12,0 | 96,0 |
| 0 elementos | 2 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Elementos novos presentes no desenho

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Não existem | 15 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| 1 elemento | 22 | 44,0 | 44,0 | 74,0 |
| 2 elementos | 7 | 14,0 | 14,0 | 88,0 |
| Mais 3 coisas novas | 6 | 12,0 | 12,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Disposição dos elementos no desenho

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Igual | 22 | 44,0 | 44,0 | 44,0 |
| Semelhante | 19 | 38,0 | 38,0 | 82,0 |
| Diferente | 9 | 18,0 | 18,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Autonomia na execução da tarefa(somatório dos 5 elementos)

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 4 | 4 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| 5 | 5 | 10,0 | 10,0 | 18,0 |
| 6 | 10 | 20,0 | 20,0 | 38,0 |
| 7 | 5 | 10,0 | 10,0 | 48,0 |
| 8 | 7 | 14,0 | 14,0 | 62,0 |
| 9 | 6 | 12,0 | 12,0 | 74,0 |
| 10 | 3 | 6,0 | 6,0 | 80,0 |
| 11 | 2 | 4,0 | 4,0 | 84,0 |
| 12 | 1 | 2,0 | 2,0 | 86,0 |
| 13 | 2 | 4,0 | 4,0 | 90,0 |
| 14 | 2 | 4,0 | 4,0 | 94,0 |
| 15 | 2 | 4,0 | 4,0 | 98,0 |
| 16 | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Auto-Conceito: Competência Cognitiva e Aceitação de Pares

Case Processing Summary

| | Cases | | | | | |
|---|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Competência Cognitiva * Tipo de Escola * | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Descrição do aluno feita pelo Prof. | | | | | | |
| Aceitação de Pares * | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Tipo de Escola * | | | | | | |
| Descrição do aluno feita pelo Prof. | | | | | | |

Case Summaries

| | | | | Competência Cognitiva | Aceitação de Pares | |
|----------------|------|-------------------------------------|-------|-----------------------|--------------------|---------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Pouco Bom | Poucos amigos |
| | | | | 2 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 3 | Muito Bom | Alguns amigos |
| | | | | 4 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 5 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 6 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 7 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 8 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 9 | Bom | Alguns amigos |
| | | | Total | | Mean | 3,67 |
| | | | | | Std. Deviation | ,707 |
| | | | | | N | 9 |
| | | | Médio | 1 | Bom | Alguns amigos |
| | | | | 2 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 3 | Bom | Alguns amigos |
| | | | | 4 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 5 | Bom | Alguns amigos |
| | | | | 6 | Bom | Alguns amigos |
| | | | | 7 | Bom | Alguns amigos |
| | | | | 8 | Muito Bom | Alguns amigos |

Case Summaries

| | | | | | | Competência Cognitiva | Aceitação de Pares |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------|-------|----------------|-----------------------|--------------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Médio | Total | Mean | 3,38 | 3,25 |
| | | | | | Std. Deviation | ,518 | ,463 |
| | | | | | N | 8 | 8 |
| | | | Mau | 1 | | Bom | Poucos amigos |
| | | | | 2 | | Pouco Bom | Alguns amigos |
| | | | Total | | Mean | 2,50 | 2,50 |
| | | | | | Std. Deviation | ,707 | ,707 |
| | | | | | N | 2 | 2 |
| | | | Total | | Mean | 3,42 | 3,32 |
| | | | | | Std. Deviation | ,692 | ,671 |
| | | N | 19 | 19 | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | | Pouco Bom | Alguns amigos |
| | | | 2 | | | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | 3 | | | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | 4 | | | Bom | Muitos amigos |
| | | | 5 | | | Muito Bom | Alguns amigos |
| | | | 6 | | | Bom | Poucos amigos |
| | | | 7 | | | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | 8 | | | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | 9 | | | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | 10 | | | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | 11 | | | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | Total | | Mean | 3,64 | 3,64 |
| | | Std. Deviation | ,674 | ,674 | | | |
| | | N | 11 | 11 | | | |

Case Summaries

| | | | | | Competência Cognitiva | Aceitação de Pares |
|----------------|--------|-------------------------------------|----------------|-----------|-----------------------|--------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | Bom | Alguns amigos |
| | | | | 2 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 3 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 4 | Bom | Alguns amigos |
| | | | | 5 | Muito Bom | Alguns amigos |
| | | | | 6 | Bom | Alguns amigos |
| | | | | 7 | Muito Bom | Muitos amigos |
| | | | | 8 | Bom | Muitos amigos |
| | | | | 9 | Pouco Bom | Poucos amigos |
| | | | | 10 | Muito Bom | Poucos amigos |
| | Total | Mean | | 3,40 | 3,20 | |
| | | Std. Deviation | | ,699 | ,789 | |
| | | N | | 10 | 10 | |
| | | Médio | 1 | Bom | Muitos amigos | |
| | | | 2 | Muito Bom | Muitos amigos | |
| | | | 3 | Muito Bom | Alguns amigos | |
| | | | 4 | Bom | Muitos amigos | |
| | | | 5 | Muito Bom | Muitos amigos | |
| | | | 6 | Bom | Muitos amigos | |
| | | | 7 | Bom | Alguns amigos | |
| | | | 8 | Muito Bom | Muitos amigos | |
| | | | 9 | Bom | Muitos amigos | |
| | | | 10 | Muito Bom | Muitos amigos | |
| | | Total | Mean | 3,50 | 3,80 | |
| | | | Std. Deviation | ,527 | ,422 | |
| | | | N | 10 | 10 | |
| | | Total | Mean | 3,52 | 3,55 | |
| | | | Std. Deviation | ,626 | ,675 | |
| | | | N | 31 | 31 | |
| Total | | Mean | | 3,48 | 3,46 | |
| | | Std. Deviation | | ,646 | ,676 | |
| | | N | | 50 | 50 | |

Motivação: 1 - Competência Percepcionada

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|--|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| És bom na leitura e na escrita? * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| És bom na matemática? * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| És bom no desenho e na pintura? * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Percepção de Competência global * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

Case Summaries^a

| | | | | Ès bom na leitura e na escrita? | Ès bom na matemática? | | |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------|---------------------------------|-----------------------|-------------|-----------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Muito Fraco | Muito Fraco | |
| | | | | 2 | Muito Bom | Muito Bom | |
| | | | | 3 | Médio | Muito Bom | |
| | | | | 4 | Muito Bom | Bom | |
| | | | | 5 | Muito Bom | Muito Bom | |
| | | | | 6 | Muito Bom | Bom | |
| | | | | 7 | Muito Bom | Muito Bom | |
| | | | | 8 | Muito Bom | Bom | |
| | | | | 9 | Muito Bom | Fraco | |
| | | | | Total | N | 9 | 9 |
| | | | | | Mean | 4,33 | 3,89 |
| | | | | | Std. Deviation | 1,414 | 1,453 |
| | | | | Médio | 1 | Muito Fraco | Bom |
| | | | | | 2 | Bom | Muito Bom |
| | | | | | 3 | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | | | 4 | Muito Bom | Bom |
| | | | | | 5 | Muito Bom | Bom |
| | | | | | 6 | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | | | 7 | Muito Bom | Médio |
| | | | | | 8 | Bom | Médio |
| | | Total | N | 8 | | | |
| | | Mean | 4,25 | 4,13 | | | |
| | | Std. Deviation | 1,389 | ,835 | | | |
| | | Mau | 1 | Médio | Muito Bom | | |
| | | | 2 | Fraco | Muito Bom | | |
| | | Total | N | 2 | | | |
| | | Mean | 2,50 | 5,00 | | | |
| | | Std. Deviation | ,707 | ,000 | | | |
| | | Total | N | 19 | | | |
| | | Mean | 4,11 | 4,11 | | | |
| | | Std. Deviation | 1,410 | 1,150 | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Muito Fraco | Bom | | |
| | | | 2 | Muito Bom | Muito Bom | | |
| | | | 3 | Muito Bom | Muito Bom | | |
| | | | 4 | Muito Bom | Muito Bom | | |
| | | | 5 | Muito Bom | Muito Bom | | |
| | | | 6 | Médio | Fraco | | |
| | | | 7 | Muito Bom | Muito Bom | | |
| | | | 8 | Médio | Muito Bom | | |
| | | | 9 | Muito Bom | Muito Bom | | |
| | | | 10 | Bom | Bom | | |
| | | | 11 | Muito Bom | Bom | | |
| | | | Total | N | 11 | 11 | |
| | | Mean | 4,18 | 4,45 | | | |
| | | Std. Deviation | 1,328 | ,934 | | | |

| | | | | Ês bom na leitura e na escrita? | Ês bom na matemática? | |
|----------------|--------|-------------------------------------|----------------|---------------------------------------|--------------------------|-------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | Fraco | Fraco |
| | | | | 2 | Médio | Médio |
| | | | | 3 | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | | 4 | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | | 5 | Fraco | Muito Bom |
| | | | | 6 | Muito Bom | Bom |
| | | | | 7 | Médio | Muito Fraco |
| | | | | 8 | Bom | Médio |
| | | | | 9 | Fraco | Fraco |
| | | | | 10 | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | Total | N | 10 | 10 |
| | | | | Mean | 3,60 | 3,50 |
| | | | | Std. Deviation | 1,350 | 1,509 |
| | | Médio | 1 | Muito Bom | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | 2 | Muito Bom | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | 3 | Muito Bom | Bom | Bom |
| | | | 4 | Muito Bom | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | 5 | Muito Bom | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | 6 | Bom | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | 7 | Médio | Médio | Médio |
| | | | 8 | Muito Bom | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | 9 | Bom | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | 10 | Muito Bom | Muito Bom | Muito Bom |
| | | | Total | N | 10 | 10 |
| | | | | Mean | 4,60 | 4,70 |
| | | | | Std. Deviation | ,699 | ,675 |
| | | Total | N | 31 | 31 | 31 |
| | | | Mean | 4,13 | 4,23 | 4,23 |
| | | | Std. Deviation | 1,204 | 1,175 | 1,175 |
| Total | | N | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | | Mean | 4,12 | 4,18 | 4,18 | 4,18 |
| | | Std. Deviation | 1,272 | 1,155 | 1,155 | 1,155 |

Case Summaries^a

| | | | | | És bom no desenho e na pintura? | Percepção de Competência global | |
|----------------------|---|---|-----------|----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | Muito Bom | 2 |
| | | | | 2 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 3 | | Muito Bom | 4 |
| | | | | 4 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 5 | | Bom | 5 |
| | | | | 6 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 7 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 8 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 9 | | Muito Bom | 4 |
| | | | Total | N | 9 | 9 | |
| | | | | Mean | 4,89 | 4,37 | |
| | | | | Std. Deviation | ,333 | ,824 | |
| | | | Médio | 1 | | Médio | 3 |
| | | | | 2 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 3 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 4 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 5 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 6 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 7 | | Bom | 4 |
| 8 | | Muito Bom | | 4 | | | |
| Total | N | 8 | | 8 | | | |
| | Mean | 4,63 | 4,33 | | | | |
| | Std. Deviation | ,744 | ,777 | | | | |
| Mau | 1 | | Muito Bom | 4 | | | |
| | 2 | | Fracó | 3 | | | |
| | Total | N | 2 | 2 | | | |
| | Mean | 3,50 | 3,67 | | | | |
| | Std. Deviation | 2,121 | ,943 | | | | |
| Total | N | 19 | 19 | | | | |
| | Mean | 4,63 | 4,28 | | | | |
| | Std. Deviation | ,831 | ,796 | | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | Muito Fraco | 2 | |
| | | | 2 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 3 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 4 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 5 | | Médio | 4 | |
| | | | 6 | | Bom | 3 | |
| | | | 7 | | Bom | 5 | |
| | | | 8 | | Fracó | 3 | |
| | | | 9 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 10 | | Bom | 4 | |
| | | | 11 | | Muito Bom | 5 | |
| | | Total | N | 11 | 11 | | |
| | Mean | 3,91 | 4,18 | | | | |
| | Std. Deviation | 1,375 | 1,004 | | | | |

Case Summaries^a

| | | | | | És bom no desenho e na pintura? | Percepção de Competência global | |
|----------------|--------|-------------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------|---------------------------------|---|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | | Fraco | 2 |
| | | | | 2 | | Médio | 3 |
| | | | | 3 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 4 | | Muito Bom | 5 |
| | | | | 5 | | Fraco | 3 |
| | | | | 6 | | Médio | 4 |
| | | | | 7 | | Muito Fraco | 2 |
| | | | | 8 | | Muito Bom | 4 |
| | | | | 9 | | Bom | 3 |
| | | | | 10 | | Muito Bom | 5 |
| | | Total | | N | 10 | 10 | |
| | | | | Mean | 3,50 | 3,53 | |
| | | | | Std. Deviation | 1,509 | 1,249 | |
| | | Médio | 1 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 2 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 3 | | Médio | 4 | |
| | | | 4 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 5 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 6 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 7 | | Médio | 3 | |
| | | | 8 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 9 | | Muito Bom | 5 | |
| | | | 10 | | Muito Bom | 5 | |
| | | Total | | N | 10 | 10 | |
| | | | | Mean | 4,60 | 4,63 | |
| | | | | Std. Deviation | ,843 | ,656 | |
| | | Total | N | | 31 | 31 | |
| | | | Mean | | 4,00 | 4,12 | |
| | | | Std. Deviation | | 1,317 | 1,066 | |
| Total | | N | | | 50 | 50 | |
| | | Mean | | | 4,24 | 4,18 | |
| | | Std. Deviation | | | 1,188 | ,967 | |

a. Limited to first 100 cases.

Motivação: 2 - Atitudes Perante a Escola

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|---|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Total Satisfação Escola * | | | | | | |
| Tipo de Escola * | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Descrição do aluno feita pelo Prof. | | | | | | |
| Total Satisfação Professora * | | | | | | |
| Tipo de Escola * | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Descrição do aluno feita pelo Prof. | | | | | | |
| Total Satisfação (Escola+Professora) * | | | | | | |
| Tipo de Escola * | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Descrição do aluno feita pelo Prof. | | | | | | |
| Total Escola (Satisfação+Ansiedade) * | | | | | | |
| Tipo de Escola * | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Descrição do aluno feita pelo Prof. | | | | | | |
| Total Professora (Satisfação+Ansiedade) * | | | | | | |
| Tipo de Escola * | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Descrição do aluno feita pelo Prof. | | | | | | |

a. Limited to first 100 cases.

| | | | | | Total Satisfação Escola | Total Satisfação Professora | |
|----------------------|---|---|-------|----------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | 3 | 2 |
| | | | | 2 | | 5 | 5 |
| | | | | 3 | | 5 | 4 |
| | | | | 4 | | 4 | 5 |
| | | | | 5 | | 5 | 5 |
| | | | | 6 | | 5 | 5 |
| | | | | 7 | | 5 | 5 |
| | | | | 8 | | 5 | 5 |
| | | | | 9 | | 5 | 5 |
| | | | Total | N | 9 | 9 | |
| | | | | Mean | 4,56 | 4,56 | |
| | | | | Std. Deviation | ,631 | ,866 | |
| | | | Médio | 1 | | 4 | 3 |
| | | | | 2 | | 4 | 4 |
| | | | | 3 | | 4 | 4 |
| | | | | 4 | | 4 | 5 |
| | | | | 5 | | 5 | 5 |
| | | | | 6 | | 5 | 5 |
| | | | | 7 | | 4 | 3 |
| | | | | 8 | | 5 | 4 |
| Total | N | 8 | | 8 | | | |
| | Mean | 4,45 | 4,29 | | | | |
| | Std. Deviation | ,450 | ,653 | | | | |
| Mau | 1 | | 5 | 4 | | | |
| | 2 | | 5 | 4 | | | |
| | Total | N | 2 | 2 | | | |
| | Mean | 4,80 | 4,00 | | | | |
| | Std. Deviation | ,283 | ,471 | | | | |
| Total | N | 19 | 19 | | | | |
| | Mean | 4,54 | 4,39 | | | | |
| | Std. Deviation | ,521 | ,739 | | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | 4 | 5 | |
| | | | 2 | | 5 | 5 | |
| | | | 3 | | 5 | 5 | |
| | | | 4 | | 5 | 4 | |
| | | | 5 | | 4 | 5 | |
| | | | 6 | | 4 | 4 | |
| | | | 7 | | 4 | 4 | |
| | | | 8 | | 5 | 5 | |
| | | | 9 | | 4 | 5 | |
| | | | 10 | | 5 | 4 | |
| | | | 11 | | 4 | 4 | |
| | | Total | N | 11 | 11 | | |
| | Mean | 4,47 | 4,55 | | | | |
| | Std. Deviation | ,484 | ,373 | | | | |

Case Summaries^a

| | | | | | Total Satisfação Escola | Total Satisfação Professora | |
|----------------------|--------|---|----------------|----------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | | 4 | 4 |
| | | | | 2 | | 5 | 5 |
| | | | | 3 | | 5 | 5 |
| | | | | 4 | | 5 | 4 |
| | | | | 5 | | 5 | 5 |
| | | | | 6 | | 4 | 4 |
| | | | | 7 | | 5 | 4 |
| | | | | 8 | | 5 | 4 |
| | | | | 9 | | 4 | 3 |
| | | | | 10 | | 5 | 5 |
| | Total | | | N | 10 | 10 | |
| | | | | Mean | 4,66 | 4,37 | |
| | | | | Std. Deviation | ,389 | ,693 | |
| | Médio | | 1 | | 5 | 5 | |
| | | | 2 | | 5 | 5 | |
| | | | 3 | | 5 | 4 | |
| | | | 4 | | 5 | 5 | |
| | | | 5 | | 5 | 5 | |
| | | | 6 | | 5 | 4 | |
| | | | 7 | | 5 | 5 | |
| | | | 8 | | 5 | 5 | |
| | | | 9 | | 5 | 5 | |
| | | | 10 | | 5 | 5 | |
| | Total | | | N | 10 | 10 | |
| | | | | Mean | 4,92 | 4,73 | |
| | | | | Std. Deviation | ,103 | ,263 | |
| | Total | | N | | 31 | 31 | |
| | | | Mean | | 4,68 | 4,55 | |
| | | | Std. Deviation | | ,402 | ,483 | |
| Total | | N | | | 50 | 50 | |
| | | Mean | | | 4,62 | 4,49 | |
| | | Std. Deviation | | | ,451 | ,592 | |

| | | | | Total Satisfação (Escola+Professora) | Total Escola (Satisfação+Ansiedade) | | | |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------|------|------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 3 | 2 | | |
| | | | | 2 | 5 | 4 | | |
| | | | | 3 | 5 | 3 | | |
| | | | | 4 | 4 | 3 | | |
| | | | | 5 | 5 | 3 | | |
| | | | | 6 | 5 | 4 | | |
| | | | | 7 | 5 | 3 | | |
| | | | | 8 | 5 | 4 | | |
| | | | | 9 | 5 | 3 | | |
| | | | | Total | N | 9 | 9 | |
| | | | | | Mean | 4,56 | 3,17 | |
| | | | | | Std. Deviation | ,702 | ,508 | |
| | | | | Médio | 1 | 4 | 3 | |
| | | | | | 2 | 4 | 3 | |
| | | | | | 3 | 4 | 3 | |
| | | | | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | 5 | 5 | 3 | |
| | | | | | 6 | 5 | 3 | |
| | | | | | 7 | 4 | 3 | |
| | | | | | 8 | 5 | 4 | |
| | | | | | Total | N | 8 | 8 |
| | | | | | | Mean | 4,37 | 3,23 |
| | | | | | | Std. Deviation | ,531 | ,360 |
| | | | | Mau | 1 | 4 | 3 | |
| | | 2 | 5 | 5 | | | | |
| | | Total | N | 2 | 2 | | | |
| | | | Mean | 4,40 | 3,90 | | | |
| | | | Std. Deviation | ,377 | 1,202 | | | |
| | Total | N | 19 | 19 | | | | |
| | | Mean | 4,46 | 3,27 | | | | |
| | | Std. Deviation | ,587 | ,544 | | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 5 | 3 | | | |
| | | | 2 | 5 | 3 | | | |
| | | | 3 | 5 | 4 | | | |
| | | | 4 | 5 | 3 | | | |
| | | | 5 | 5 | 3 | | | |
| | | | 6 | 4 | 3 | | | |
| | | | 7 | 4 | 3 | | | |
| | | | 8 | 5 | 3 | | | |
| | | | 9 | 5 | 3 | | | |
| | | | 10 | 5 | 4 | | | |
| | | | 11 | 4 | 3 | | | |
| | | | Total | N | 11 | 11 | | |
| | | | | Mean | 4,51 | 3,12 | | |
| | | Std. Deviation | ,334 | ,304 | | | | |

Case Summaries^a

| | | | | Total Satisfação (Escola+Professora) | Total Escola (Satisfação+Ansiedade) | |
|----------------|----------------|-------------------------------------|------|--------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | 4 | 4 |
| | | | | 2 | 5 | 4 |
| | | | | 3 | 5 | 3 |
| | | | | 4 | 5 | 4 |
| | | | | 5 | 5 | 3 |
| | | | | 6 | 4 | 3 |
| | | | | 7 | 4 | 3 |
| | | | | 8 | 4 | 3 |
| | | | | 9 | 3 | 3 |
| | | | | 10 | 5 | 3 |
| | Total | N | 10 | 10 | | |
| | | Mean | 4,51 | 3,28 | | |
| | | Std. Deviation | ,535 | ,414 | | |
| | Médio | 1 | 5 | 4 | | |
| | | 2 | 5 | 3 | | |
| | | 3 | 5 | 3 | | |
| | | 4 | 5 | 4 | | |
| | | 5 | 5 | 3 | | |
| | | 6 | 5 | 3 | | |
| | | 7 | 5 | 4 | | |
| | | 8 | 5 | 3 | | |
| | | 9 | 5 | 3 | | |
| | | 10 | 5 | 3 | | |
| | Total | N | 10 | 10 | | |
| | | Mean | 4,83 | 3,39 | | |
| | | Std. Deviation | ,163 | ,216 | | |
| | Total | N | 31 | 31 | | |
| | | Mean | 4,61 | 3,26 | | |
| | | Std. Deviation | ,392 | ,329 | | |
| Total | N | | 50 | 50 | | |
| | Mean | | 4,56 | 3,26 | | |
| | Std. Deviation | | ,476 | ,418 | | |

| | | | | | Total Professora (Satisfação+ Ansiedade) |
|----------------------|---|---|-----------------------------|-----------------------------|---|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 2 |
| | | | | 2 | 4 |
| | | | | 3 | 3 |
| | | | | 4 | 4 |
| | | | | 5 | 3 |
| | | | | 6 | 4 |
| | | | | 7 | 4 |
| | | | | 8 | 3 |
| | | | | 9 | 4 |
| | | | Total | N Mean Std. Deviation | 9 3,44 ,777 |
| | | | Médio | 1 | 3 |
| | | | | 2 | 3 |
| | | | | 3 | 3 |
| | | | | 4 | 3 |
| | | | | 5 | 3 |
| | | | | 6 | 3 |
| | | | | 7 | 3 |
| | | | | 8 | 3 |
| | | | Total | N Mean Std. Deviation | 8 2,96 ,214 |
| Mau | 1 | 4 | | | |
| | 2 | 4 | | | |
| | Total | N Mean Std. Deviation | 2 4,25 ,118 | | |
| Total | N Mean Std. Deviation | 19 3,32 ,670 | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 4 | |
| | | | 2 | 3 | |
| | | | 3 | 3 | |
| | | | 4 | 3 | |
| | | | 5 | 3 | |
| | | | 6 | 3 | |
| | | | 7 | 4 | |
| | | | 8 | 3 | |
| | | | 9 | 5 | |
| | | | 10 | 4 | |
| | | | 11 | 3 | |
| | | Total | N Mean Std. Deviation | 11 3,27 ,634 | |

Case Summaries^a

| | | | | | Total Professora (Satisfação+ Ansiedade) |
|----------------|--------|-------------------------------------|----------------|------|--|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | 4 |
| | | | | 2 | 4 |
| | | | | 3 | 3 |
| | | | | 4 | 3 |
| | | | | 5 | 3 |
| | | | | 6 | 3 |
| | | | | 7 | 3 |
| | | | | 8 | 4 |
| | | | | 9 | 2 |
| | | | | 10 | 3 |
| | | Total | N | 10 | |
| | | | Mean | 3,08 | |
| | | | Std. Deviation | ,594 | |
| | | Médio | 1 | 3 | |
| | | | 2 | 3 | |
| | | | 3 | 3 | |
| | | | 4 | 3 | |
| | | | 5 | 3 | |
| | | | 6 | 3 | |
| | | | 7 | 3 | |
| | | | 8 | 4 | |
| | | | 9 | 4 | |
| | | | 10 | 3 | |
| | | Total | N | 10 | |
| | | | Mean | 3,17 | |
| | | | Std. Deviation | ,437 | |
| | | Total | N | 31 | |
| | | | Mean | 3,18 | |
| | | | Std. Deviation | ,551 | |
| | Total | | N | 50 | |
| | | | Mean | 3,23 | |
| | | | Std. Deviation | ,597 | |

a. Limited to first 100 cases.

Motivação: 3 - Emoções

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|--|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Total Grupo itens de ansiedade escola * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Total ansiedade professora * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Total Ansiedade (Escola+Professora) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

Case Summaries^a

| | | | | Total Grupo itens de ansiedade escola | Total ansiedade professora | | |
|----------------------|---|---|-------|--|----------------------------------|------|------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | 2 | 3 | 3 | |
| | | | | 3 | 2 | 2 | |
| | | | | 4 | 2 | 3 | |
| | | | | 5 | 1 | 2 | |
| | | | | 6 | 3 | 3 | |
| | | | | 7 | 1 | 3 | |
| | | | | 8 | 2 | 1 | |
| | | | | 9 | 2 | 3 | |
| | | | | Total | N | 9 | 9 |
| | | | | | Mean | 1,78 | 2,33 |
| | | | | | Std. Deviation | ,618 | ,866 |
| | | | | Médio | 1 | 3 | 3 |
| | | | | | 2 | 2 | 2 |
| | | | | | 3 | 2 | 1 |
| | | | | | 4 | 3 | 1 |
| | | | | | 5 | 1 | 1 |
| | | | | | 6 | 2 | 1 |
| | | | | | 7 | 2 | 2 |
| | | | | | 8 | 3 | 2 |
| | | | | Total | N | 8 | 8 |
| | | | | | Mean | 2,00 | 1,63 |
| | | | | | Std. Deviation | ,756 | ,744 |
| | | | | Mau | 1 | 2 | 5 |
| | | | | | 2 | 5 | 4 |
| | | | | Total | N | 2 | 2 |
| | | | | | Mean | 3,00 | 4,50 |
| | | Std. Deviation | 2,121 | ,707 | | | |
| | Total | N | 19 | 19 | | | |
| | | Mean | 2,00 | 2,26 | | | |
| | | Std. Deviation | ,882 | 1,147 | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 2 | 2 | | |
| | | | 2 | 1 | 2 | | |
| | | | 3 | 2 | 1 | | |
| | | | 4 | 2 | 2 | | |
| | | | 5 | 2 | 1 | | |
| | | | 6 | 2 | 1 | | |
| | | | 7 | 2 | 3 | | |
| | | | 8 | 1 | 1 | | |
| | | | 9 | 2 | 5 | | |
| | | | 10 | 3 | 3 | | |
| | | | 11 | 2 | 1 | | |
| | | | Total | N | 11 | 11 | |
| | | | | Mean | 1,77 | 2,00 | |
| | | Std. Deviation | ,467 | 1,265 | | | |

Case Summaries^a

| | | | | | Total Grupo itens de ansiedade escola | Total ansiedade professora | |
|----------------------|--------|---|-----|----------------|--|----------------------------------|---|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | | 3 | 3 |
| | | | | 2 | | 3 | 3 |
| | | | | 3 | | 1 | 1 |
| | | | | 4 | | 3 | 1 |
| | | | | 5 | | 2 | 1 |
| | | | | 6 | | 2 | 2 |
| | | | | 7 | | 1 | 2 |
| | | | | 8 | | 2 | 3 |
| | | | | 9 | | 2 | 1 |
| | | | | 10 | | 2 | 1 |
| | | Total | | N | 10 | 10 | |
| | | | | Mean | 1,90 | 1,80 | |
| | | | | Std. Deviation | ,738 | ,919 | |
| | | Médio | | | | | |
| | | | 1 | | 3 | 1 | |
| | | | 2 | | 2 | 2 | |
| | | | 3 | | 2 | 1 | |
| | | | 4 | | 2 | 1 | |
| | | | 5 | | 2 | 1 | |
| | | | 6 | | 2 | 2 | |
| | | | 7 | | 3 | 1 | |
| | | | 8 | | 1 | 3 | |
| | | | 9 | | 2 | 3 | |
| | | | 10 | | 2 | 1 | |
| | | Total | | N | 10 | 10 | |
| | | | | Mean | 1,85 | 1,60 | |
| | | | | Std. Deviation | ,474 | ,843 | |
| | | Total | | N | 31 | 31 | |
| | | | | Mean | 1,84 | 1,81 | |
| | | | | Std. Deviation | ,554 | 1,014 | |
| | Total | | | N | 50 | 50 | |
| | | | | Mean | 1,90 | 1,98 | |
| | | | | Std. Deviation | ,693 | 1,078 | |

Case Summaries^a

| | | | | | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|--------|---|---|-------|----------------|---|
| Vila | Tpo de Escola | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 1 |
| | | | | 2 | 3 |
| | | | | 3 | 2 |
| | | | | 4 | 3 |
| | | | | 5 | 2 |
| | | | | 6 | 3 |
| | | | | 7 | 2 |
| | | | | 8 | 2 |
| | | | | 9 | 3 |
| | | | Total | N | 9 |
| | | | | Mean | 2,06 |
| | | | | Std. Deviation | ,622 |
| | | | Médio | 1 | 3 |
| | | | | 2 | 2 |
| | | | | 3 | 1 |
| | | | | 4 | 2 |
| | | | | 5 | 1 |
| | | | | 6 | 1 |
| | | | | 7 | 2 |
| | | | | 8 | 3 |
| | | | | Total | N |
| | Mean | 1,81 | | | |
| | Std. Deviation | ,623 | | | |
| Mau | 1 | 3 | | | |
| | 2 | 4 | | | |
| | Total | N | 2 | | |
| | Mean | 3,75 | | | |
| | Std. Deviation | ,707 | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | Total | N | 19 |
| | | | | Mean | 2,13 |
| | | | | Std. Deviation | ,831 |
| | | | 1 | 2 | |
| | | | 2 | 2 | |
| | | | 3 | 2 | |
| | | | 4 | 2 | |
| | | | 5 | 2 | |
| | | | 6 | 1 | |
| | | | 7 | 3 | |
| | | | 8 | 1 | |
| 9 | 4 | | | | |
| 10 | 3 | | | | |
| 11 | 1 | | | | |
| Total | N | 11 | | | |
| | Mean | 1,89 | | | |
| | Std. Deviation | ,761 | | | |

Case Summaries^a

| | | | | | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) | |
|----------------------|--------|---|----------------|----------------|---|------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | 3 | |
| | | | | 2 | 3 | |
| | | | | 3 | 1 | |
| | | | | 4 | 2 | |
| | | | | 5 | 1 | |
| | | | | 6 | 2 | |
| | | | | 7 | 2 | |
| | | | | 8 | 3 | |
| | | | | 9 | 1 | |
| | | | | 10 | 1 | |
| | | | Total | N | 10 | |
| | | | | Mean | 1,85 | |
| | | | | Std. Deviation | ,747 | |
| | | Médio | 1 | 2 | | |
| | | | 2 | 2 | | |
| | | | 3 | 2 | | |
| | | | 4 | 2 | | |
| | | | 5 | 1 | | |
| | | | 6 | 2 | | |
| | | | 7 | 2 | | |
| | | | 8 | 2 | | |
| | | | 9 | 2 | | |
| | | | 10 | 1 | | |
| | | | Total | N | 10 | |
| | | | | Mean | 1,73 | |
| | | | | Std. Deviation | ,343 | |
| | | Total | N | 31 | | |
| | | | Mean | 1,82 | | |
| | | | Std. Deviation | ,633 | | |
| Total | N | | | | 50 | |
| | | | | | Mean | 1,94 |
| | | | | | Std. Deviation | ,722 |

a. Limited to first 100 cases.

Motivação: 4 - Expectativas para o Sucesso

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|--|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Escolha no desenho (Média) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Escolha no labirinto (Média) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Espectativas Sucesso (Desenho+Labirintos) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Escolha nos desenhos (Somatório) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Escolha nos Labirintos (Somatório) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Expectativa Sucesso (Somatório) (Desenhos+Labirintos) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

| | | | | Escolha no desenho (Média) | Escolha no labirinto (Média) | | |
|----------------------|-----------------------------|---|---------------------|----------------------------------|------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 2 | |
| | | | | 2 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 2 | |
| | | | | 3 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 4 | |
| | | | | 4 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 3 | |
| | | | | 5 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 2 | |
| | | | | 6 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 4 | |
| | | | | 7 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 1 | |
| | | | | 8 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 2 | |
| | | | | 9 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 5 | |
| | | | | Total | N Mean Std. Deviation | 9 3,00 ,866 | 9 2,78 1,302 |
| | | | Médio | 1 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 2 | |
| | | | | 2 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 1 | |
| | | | | 3 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 3 | |
| | | | | 4 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 2 | |
| | | | | 5 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 4 | |
| | | | | 6 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 2 | |
| | | | | 7 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 2 | |
| | | | | 8 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 2 | |
| | | | | Total | N Mean Std. Deviation | 8 3,25 ,886 | 8 2,25 ,886 |
| Mau | 1 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 2 | | | | |
| | 2 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 3 | | | | |
| | Total | N Mean Std. Deviation | 2 2,50 ,707 | 2 2,50 ,707 | | | |
| Total | N Mean Std. Deviation | 19 3,05 ,848 | 19 2,53 1,073 | | | | |

Case Summaries^a

| | | | | Escolha no desenho (Média) | Escolha no labirinto (Média) | |
|----------------------|--------|---|----------------|----------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 2 |
| | | | | 2 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 2 |
| | | | | 3 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 2 |
| | | | | 4 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 4 |
| | | | | 5 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 2 |
| | | | | 6 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 2 |
| | | | | 7 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 6 |
| | | | | 8 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 1 |
| | | | | 9 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 4 |
| | | | | 10 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 3 |
| | | | | 11 | Cartão Desenho 6 | Cartão Desenho 5 |
| | Total | | N 11 | 3,45 | 3,00 | |
| | | | Mean | 1,128 | 1,549 | |
| | | | Std. Deviation | | | |
| | | | Mau | 1 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 4 |
| | | | | 2 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 4 |
| | | | | 3 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 5 |
| | | | | 4 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 4 |
| | | | | 5 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 3 |
| | | | | 6 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 4 |
| | | | | 7 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 3 |
| | | | | 8 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 3 |
| | | | | 9 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 4 |
| | | | | 10 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 3 |
| | Total | | N 10 | 2,60 | 3,70 | |
| | | | Mean | ,843 | ,675 | |
| | | | Std. Deviation | | | |

Case Summaries^a

| | | | | Escolha no desenho (Média) | Escolha no labirinto (Média) |
|----------------------|--------|---|----------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Médio 1 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 3 |
| | | | 2 | Cartão Desenho 2 | Cartão Desenho 2 |
| | | | 3 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 4 |
| | | | 4 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 3 |
| | | | 5 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 3 |
| | | | 6 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 2 |
| | | | 7 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 4 |
| | | | 8 | Cartão Desenho 4 | Cartão Desenho 4 |
| | | | 9 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 3 |
| | | | 10 | Cartão Desenho 3 | Cartão Desenho 3 |
| | | Total | N | 10 | 10 |
| | | | Mean | 3,10 | 3,10 |
| | | | Std. Deviation | ,568 | ,738 |
| | | Total | N | 31 | 31 |
| | | | Mean | 3,06 | 3,26 |
| | | | Std. Deviation | ,929 | 1,094 |
| Total | | N | | 50 | 50 |
| | | Mean | | 3,06 | 2,98 |
| | | Std. Deviation | | ,890 | 1,134 |

| | | | | Espectativas Sucesso (Desenho+L abirintos) | Escolha nos desenhos (Somatório) | | |
|----------------------|----------------|---|-------|---|--|---------------------|---------------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 3 | 21 | |
| | | | | 2 | 3 | Cartão Desenho 5 | |
| | | | | 3 | 4 | 7 | |
| | | | | 4 | 4 | 7 | |
| | | | | 5 | 3 | 10 | |
| | | | | 6 | 4 | Cartão Desenho 6 | |
| | | | | 7 | 2 | Cartão Desenho 3 | |
| | | | | 8 | 2 | 7 | |
| | | | | 9 | 4 | 7 | |
| | | | | Total | N | 9 | 9 |
| | | | | | Mean | 2,89 | 8,11 |
| | | | | | Std. Deviation | ,821 | 5,183 |
| | | | Médio | 1 | | 3 | 8 |
| | | | | 2 | | 2 | Cartão Desenho 2 |
| | | | | 3 | | 3 | Cartão Desenho 5 |
| | | | | 4 | | 3 | 7 |
| | | | | 5 | | 4 | 10 |
| | | | | 6 | | 3 | 7 |
| | | | | 7 | | 2 | Cartão Desenho 4 |
| | 8 | | 3 | 15 | | | |
| | Total | N | 8 | 8 | | | |
| | | Mean | 2,75 | 7,25 | | | |
| | | Std. Deviation | ,655 | 3,991 | | | |
| Mau | 1 | | 3 | 9 | | | |
| | 2 | | 3 | Cartão Desenho 2 | | | |
| | Total | N | 2 | 2 | | | |
| | | Mean | 2,50 | 5,50 | | | |
| | | Std. Deviation | ,000 | 4,950 | | | |
| Total | N | | 19 | 19 | | | |
| | Mean | | 2,79 | 7,47 | | | |
| | Std. Deviation | | ,694 | 4,489 | | | |

| | | | | | Espectativas Sucesso (Desenho+L abirintos) | Escolha nos desenhos (Somatório) |
|----------------|--------|-------------------------------------|-------|----|---|--|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 3 | 11 |
| | | | | 2 | 2 | Cartão Desenho 6 |
| | | | | 3 | 2 | Cartão Desenho 2 |
| | | | | 4 | 4 | 16 |
| | | | | 5 | 3 | 8 |
| | | | | 6 | 3 | 8 |
| | | | | 7 | 5 | Cartão Desenho 6 |
| | | | | 8 | 3 | 7 |
| | | | | 9 | 4 | 21 |
| | | | | 10 | 3 | 13 |
| | | | | 11 | 6 | Cartão Desenho 6 |
| | | | Total | | N 11 | 11 |
| | | | | | Mean 3,23 | 9,45 |
| | | | | | Std. Deviation 1,081 | 5,410 |
| | | | Mau | 1 | 3 | Cartão Desenho 2 |
| | | | | 2 | 4 | Cartão Desenho 5 |
| | | | | 3 | 4 | Cartão Desenho 2 |
| | | | | 4 | 4 | 12 |
| | | | | 5 | 3 | 7 |
| | | | | 6 | 4 | 21 |
| | | | | 7 | 3 | 7 |
| | | | | 8 | 3 | Cartão Desenho 3 |
| | | | | 9 | 4 | 7 |
| | | | | 10 | 3 | 7 |
| | | | Total | | N 10 | 10 |
| | | | | | Mean 3,15 | 7,30 |
| | | | | | Std. Deviation ,626 | 5,677 |

Case Summaries^a

| | | | | Espectativas Sucesso (Desenho+L abirintos) | Escolha nos desenhos (Somatório) | |
|----------------|--------|-------------------------------------|----------------|---|--|---------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Médio | 1 | 3 | 17 |
| | | | | 2 | 2 | Cartão Desenho 6 |
| | | | | 3 | 4 | Cartão Desenho 5 |
| | | | | 4 | 4 | 21 |
| | | | | 5 | 3 | Cartão Desenho 5 |
| | | | | 6 | 3 | Cartão Desenho 3 |
| | | | | 7 | 4 | Cartão Desenho 6 |
| | | | | 8 | 4 | 21 |
| | | | | 9 | 3 | 13 |
| | | | | 10 | 3 | 10 |
| | | | Total | N | 10 | 10 |
| | | | | Mean | 3,10 | 10,70 |
| | | | | Std. Deviation | ,568 | 6,881 |
| | | Total | N | | 31 | 31 |
| | | | Mean | | 3,16 | 9,16 |
| | | | Std. Deviation | | ,779 | 5,967 |
| Total | | | | | 50 | 50 |
| | | | | | 3,02 | 8,52 |
| | | | | | ,762 | 5,467 |

Case Summaries^a

| | | | | Escolha nos Labirintos (Somatório) | Expectativa Sucesso (Somatório) (Desenhos+Labirintos) | |
|----------------|----------------|-------------------------------------|----------------|------------------------------------|---|----|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Cartão Desenho 6 | 27 |
| | | | | 2 | Cartão Desenho 6 | 11 |
| | | | | 3 | 21 | 28 |
| | | | | 4 | 8 | 15 |
| | | | | 5 | Cartão Desenho 6 | 16 |
| | | | | 6 | 20 | 26 |
| | | | | 7 | Cartão Desenho 1 | 4 |
| | | | | 8 | 7 | 14 |
| | | | | 9 | Cartão Desenho 5 | 12 |
| | Total | N | 9 | 9 | | |
| | | Mean | 8,89 | 17,00 | | |
| | | Std. Deviation | 6,864 | 8,261 | | |
| Médio | | | 1 | Cartão Desenho 2 | 10 | |
| | | | 2 | Cartão Desenho 1 | 3 | |
| | | | 3 | 15 | 20 | |
| | | | 4 | Cartão Desenho 6 | 13 | |
| | | | 5 | 21 | 31 | |
| | | | 6 | Cartão Desenho 6 | 13 | |
| | | | 7 | Cartão Desenho 4 | 8 | |
| | | | 8 | Cartão Desenho 6 | 21 | |
| | | | Total | N | 8 | 8 |
| | Mean | 7,63 | 14,88 | | | |
| | Std. Deviation | 6,865 | 8,806 | | | |
| Mau | | | 1 | Cartão Desenho 6 | 15 | |
| | | | 2 | Cartão Desenho 3 | 5 | |
| | | | Total | N | 2 | 2 |
| | Mean | 4,50 | 10,00 | | | |
| | Std. Deviation | 2,121 | 7,071 | | | |
| Total | | | N | 19 | 19 | |
| | | | Mean | 7,89 | 15,37 | |
| | | | Std. Deviation | 6,428 | 8,241 | |

Case Summaries^a

| | | | | Escolha nos Labirintos (Somatório) | Expectativa Sucesso (Somatório) (Desenhos+Labirintos) | |
|----------------|--------|-------------------------------------|-------|------------------------------------|---|----|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Cartão Desenho 6 | 17 |
| | | | | 2 | Cartão Desenho 6 | 12 |
| | | | | 3 | Cartão Desenho 2 | 4 |
| | | | | 4 | 21 | 37 |
| | | | | 5 | Cartão Desenho 6 | 14 |
| | | | | 6 | Cartão Desenho 3 | 11 |
| | | | | 7 | Cartão Desenho 6 | 12 |
| | | | | 8 | Cartão Desenho 1 | 8 |
| | | | | 9 | 21 | 42 |
| | | | | 10 | 10 | 23 |
| | | | | 11 | 15 | 21 |
| | Total | N | 11 | 11 | | |
| | | Mean | 8,82 | 18,27 | | |
| | | Std. Deviation | 7,139 | 11,850 | | |
| | | | Mau | 1 | Cartão Desenho 4 | 6 |
| | | | | 2 | 8 | 13 |
| | | | | 3 | 18 | 20 |
| | | | | 4 | 20 | 32 |
| | | | | 5 | 10 | 17 |
| | | | | 6 | 21 | 42 |
| | | | | 7 | 10 | 17 |
| | | | | 8 | 10 | 13 |
| | | | | 9 | 8 | 15 |
| | | | | 10 | 9 | 16 |
| | | | | Total | N | 10 |
| | | Mean | 11,80 | 19,10 | | |
| | | Std. Deviation | 5,750 | 10,397 | | |

Case Summaries^a

| | | | | Escolha nos Labirintos (Somatório) | Expectativa Sucesso (Somatório) (Desenhos+Labirintos) | |
|----------------|----------------|-------------------------------------|----------------|------------------------------------|---|----|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Médio | 1 | 15 | 32 |
| | | | 2 | Cartão Desenho 6 | 12 | |
| | | | 3 | 8 | 13 | |
| | | | 4 | 17 | 38 | |
| | | | 5 | 9 | 14 | |
| | | | 6 | Cartão Desenho 6 | 9 | |
| | | | 7 | 8 | 14 | |
| | | | 8 | 21 | 42 | |
| | | | 9 | 15 | 28 | |
| | | | 10 | 10 | 20 | |
| Total | | | N | 10 | 10 | |
| | | | Mean | 11,50 | 22,20 | |
| | | | Std. Deviation | 5,148 | 11,896 | |
| Total | | | N | 31 | 31 | |
| | | | Mean | 10,65 | 19,81 | |
| | | | Std. Deviation | 6,064 | 11,164 | |
| Total | N | | | 50 | 50 | |
| | Mean | | | 9,60 | 18,12 | |
| | Std. Deviation | | | 6,286 | 10,295 | |

a. Limited to first 100 cases.

Motivação: 5 - Preferência pelo Desafio

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|---|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| O quê que preferes: um jogo que ... * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Fila que escolheu para contar após Sucesso * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Fila que escolheu para contar após Insucesso * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Posição na escolha após sucesso * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Posição na escolha após insucesso * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

Case Summaries^a

| | | | | O quê que preferes: um jogo que ... | Fila que escolheu para contar após Sucesso | |
|----------------------|------|---|------|---|--|---------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Faz pensar muito | Fila 1 |
| | | | | 2 | Certeza consegue fazer | Fila 10 |
| | | | | 3 | Certeza consegue fazer | Fila 10 |
| | | | | 4 | Faz pensar muito | Fila 10 |
| | | | | 5 | Certeza consegue fazer | Fila 5 |
| | | | | 6 | Faz pensar um bocadinho | Fila 4 |
| | | | | 7 | Faz pensar muito | Fila 4 |
| | | | | 8 | Certeza consegue fazer | Fila 4 |
| | | | | 9 | Faz pensar um bocadinho | Fila 4 |
| | | | | Total | N | 9 |
| | | Mean | 1,89 | | 5,78 | |
| | | Std. Deviation | ,928 | | 3,346 | |
| Médio | | | | 1 | Certeza consegue fazer | Fila 4 |
| | | | | 2 | Certeza consegue fazer | Fila 4 |
| | | | | 3 | Faz pensar um bocadinho | Fila 3 |
| | | | | 4 | Certeza consegue fazer | Fila 7 |
| | | | | 5 | Faz pensar muito | Fila 4 |
| | | | | 6 | Faz pensar um bocadinho | Fila 9 |
| | | | | 7 | Certeza consegue fazer | Fila 6 |
| | | | | 8 | Faz pensar um bocadinho | Fila 5 |
| | | | | Total | N | 8 |
| | | Mean | 1,63 | | 5,25 | |
| | | Std. Deviation | ,744 | | 1,982 | |

Case Summaries^a

| | | | | | O quê que preferes: um jogo que ... | Fila que escolheu para contar após Sucesso |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------|-------------------------------------|--|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | Faz pensar muito | Fila 10 |
| | | | | 2 | Faz pensar muito | Fila 3 |
| | | | Total | | 2 | 2 |
| | | | | N | 3,00 | 6,50 |
| | | | Mean | ,000 | 4,950 | |
| | | | Std. Deviation | 19 | 19 | |
| | | Total | N | 1,89 | 5,63 | |
| | | | Mean | ,875 | 2,833 | |
| | | | Std. Deviation | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Faz pensar muito | Fila 10 | |
| | | | 2 | Faz pensar um bocadinho | Fila 4 | |
| | | | 3 | Faz pensar muito | Fila 5 | |
| | | | 4 | Faz pensar muito | Fila 3 | |
| | | | 5 | Faz pensar muito | Fila 10 | |
| | | | 6 | Faz pensar um bocadinho | Fila 6 | |
| | | | 7 | Faz pensar muito | Fila 10 | |
| | | | 8 | Faz pensar um bocadinho | Fila 7 | |
| | | | 9 | Faz pensar muito | Fila 10 | |
| | | | 10 | Faz pensar um bocadinho | Fila 4 | |
| | | | 11 | Faz pensar um bocadinho | Fila 1 | |
| | | | | Total | N | 11 |
| | | Mean | 2,55 | 6,36 | | |
| | | Std. Deviation | ,522 | 3,264 | | |

Case Summaries^a

| | | | | O quê que preferes: um jogo que ... | Fila que escolheu para contar após Sucesso | |
|----------------------|--------|---|-----|---|--|-----------------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | Faz pensar um bocadinho | Fila 5 |
| | | | | 2 | Faz pensar muito | Fila 3 |
| | | | | 3 | Faz pensar muito | Fila 4 |
| | | | | 4 | Certeza consegue fazer | Fila 10 |
| | | | | 5 | Faz pensar muito | Fila 10 |
| | | | | 6 | Faz pensar muito | Fila 4 |
| | | | | 7 | Faz pensar um bocadinho | Fila 1 |
| | | | | 8 | Faz pensar muito | Fila 8 |
| | | | | 9 | Faz pensar um bocadinho | Fila 4 |
| | | | | 10 | Faz pensar muito | Fila 4 |
| | | | | Total | | N Mean Std. Deviation |
| Médio | | | | 1 | Faz pensar muito | Fila 4 |
| | | | | 2 | Faz pensar muito | Fila 5 |
| | | | | 3 | Faz pensar muito | Fila 10 |
| | | | | 4 | Faz pensar muito | Fila 10 |
| | | | | 5 | Faz pensar muito | Fila 4 |
| | | | | 6 | Faz pensar muito | Fila 4 |
| | | | | 7 | Faz pensar muito | Fila 2 |
| | | | | 8 | Faz pensar muito | Fila 4 |
| | | | | 9 | Faz pensar um bocadinho | Fila 4 |
| | | | | 10 | Faz pensar muito | Fila 10 |
| | | | | Total | | N Mean Std. Deviation |

Case Summaries^a

| | | | | | O quê que preferes: um jogo que ... | Fila que escolheu para contar após Sucesso |
|--------|--------|----------------|-------|----------------|---|--|
| Tipo | Aldeia | Descrição do | Total | N | 31 | 31 |
| de | | aluno feita | | Mean | 2,65 | 5,81 |
| Escola | | pelo Prof. | | Std. Deviation | ,551 | 3,049 |
| | Total | N | | | 50 | 50 |
| | | Mean | | | 2,36 | 5,74 |
| | | Std. Deviation | | | ,776 | 2,940 |

Case Summaries^a

| | | | | | Fila que escolheu para contar após Insucesso | Posição na escolha após sucesso |
|----------------|-------|-------------------------------------|----------------|-------|--|---------------------------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Fila 10 | Regrediu na escolha da fila |
| | | | | 2 | Fila 10 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 3 | Fila 1 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 4 | Fila 10 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 5 | Fila 10 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 6 | Fila 5 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 7 | Fila 3 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 8 | Fila 7 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 9 | Fila 6 | avançou na escolha da fila |
| | Total | | | | 9 | 9 |
| | | | N | | 6,89 | 2,78 |
| | | | Mean | | 3,408 | ,667 |
| | | | Std. Deviation | | | |
| Médio | | | | 1 | Fila 2 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 2 | Fila 5 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 3 | Fila 5 | manteve na escolha da fila |
| | | | | 4 | Fila 5 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 5 | Fila 1 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 6 | Fila 10 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 7 | Fila 5 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 8 | Fila 3 | avançou na escolha da fila |
| | | | | Total | | |
| | | | N | | 4,50 | 2,87 |
| | | | Mean | | 2,726 | ,354 |
| | | | Std. Deviation | | | |

Case Summaries^a

| | | | | | Fila que escolheu para contar após Insucesso | Posição na escolha após sucesso | | | |
|----------------|------|-------------------------------------|--------|-------------------------------------|--|---------------------------------|----------------------------|--------|----------------------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | | Fila 10 | avançou na escolha da fila | | |
| | | | | 2 | | Fila 5 | manteve na escolha da fila | | |
| | | | Total | | N | 2 | 2 | | |
| | | | | | Mean | 7,50 | 2,50 | | |
| | | | | | Std. Deviation | 3,536 | ,707 | | |
| | | | Total | | N | 19 | 19 | | |
| | | | | | Mean | 5,95 | 2,79 | | |
| | | | | | Std. Deviation | 3,223 | ,535 | | |
| | | | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | Fila 3 | avançou na escolha da fila |
| | | | | | | 2 | | Fila 8 | avançou na escolha da fila |
| | 3 | | | | Fila 1 | avançou na escolha da fila | | | |
| | 4 | | | | Fila 4 | manteve na escolha da fila | | | |
| | 5 | | | | Fila 3 | avançou na escolha da fila | | | |
| | 6 | | | | Fila 9 | avançou na escolha da fila | | | |
| | 7 | | | | Fila 5 | avançou na escolha da fila | | | |
| | 8 | | | | Fila 6 | avançou na escolha da fila | | | |
| | 9 | | | | Fila 5 | avançou na escolha da fila | | | |
| | 10 | | | | Fila 3 | avançou na escolha da fila | | | |
| | 11 | | | | Fila 2 | Regrediu na escolha da fila | | | |
| Total | | N | 11 | 11 | | | | | |
| | | Mean | 4,45 | 2,73 | | | | | |
| | | Std. Deviation | 2,464 | ,647 | | | | | |

Case Summaries^a

| | | | | | Fila que escolheu para contar após Insucesso | Posição na escolha após sucesso |
|----------------|----------------|-------------------------------------|------|-------|--|---------------------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | Fila 9 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 2 | Fila 5 | manteve na escolha da fila |
| | | | | 3 | Fila 2 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 4 | Fila 7 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 5 | Fila 3 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 6 | Fila 5 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 7 | Fila 1 | Regrediu na escolha da fila |
| | | | | 8 | Fila 6 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 9 | Fila 5 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 10 | Fila 5 | avançou na escolha da fila |
| | | | | Total | N | 10 |
| | Mean | 4,80 | 2,70 | | | |
| | Std. Deviation | 2,348 | ,675 | | | |
| Médio | | | | 1 | Fila 6 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 2 | Fila 7 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 3 | Fila 10 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 4 | Fila 1 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 5 | Fila 5 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 6 | Fila 5 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 7 | Fila 6 | Regrediu na escolha da fila |
| | | | | 8 | Fila 7 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 9 | Fila 6 | avançou na escolha da fila |
| | | | | 10 | Fila 8 | avançou na escolha da fila |
| | | | | Total | N | 10 |
| | Mean | 6,10 | 2,80 | | | |
| | Std. Deviation | 2,331 | ,632 | | | |

Case Summaries^a

| | | | | | Fila que escolheu para contar após Insucesso | Posição na escolha após sucesso |
|----------------|--------|-------------------------------------|-------|----------------|--|---------------------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Total | N | 31 | 31 |
| | | | | Mean | 5,10 | 2,74 |
| | | | | Std. Deviation | 2,413 | ,631 |
| | Total | N | | | 50 | 50 |
| | | Mean | | | 5,42 | 2,76 |
| | | Std. Deviation | | | 2,749 | ,591 |

Case Summaries^a

| | | | | | Posição na escolha após insucesso | | |
|----------------------|------|---|------|-------|---|------|--|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Avançou na escolha da fila | | |
| | | | | 2 | Avançou na escolha da fila | | |
| | | | | 3 | Regrediu na escolha da fila | | |
| | | | | 4 | Avançou na escolha da fila | | |
| | | | | 5 | Avançou na escolha da fila | | |
| | | | | 6 | Manteve na escolha da fila | | |
| | | | | 7 | Regrediu na escolha da fila | | |
| | | | | 8 | Avançou na escolha da fila | | |
| | | | | 9 | Avançou na escolha da fila | | |
| | | | | Total | N | 9 | |
| | | Mean | 2,44 | | | | |
| | | Std. Deviation | ,882 | | | | |
| Médio | | | | 1 | Regrediu na escolha da fila | | |
| | | | | 2 | Manteve na escolha da fila | | |
| | | | | 3 | Manteve na escolha da fila | | |
| | | | | 4 | Manteve na escolha da fila | | |
| | | | | 5 | Regrediu na escolha da fila | | |
| | | | | 6 | Avançou na escolha da fila | | |
| | | | | 7 | Manteve na escolha da fila | | |
| | | | | 8 | Regrediu na escolha da fila | | |
| | | | | Total | N | 8 | |
| | | | | | Mean | 1,75 | |
| | | Std. Deviation | ,707 | | | | |

Case Summaries^a

| | | | | | Posição na escolha após insucesso | | | | |
|----------------------|--------------------------------|---|--------|---|---|-------------------------------|------|---|--------------------------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | Avançou na escolha da fila | | | | |
| | | | | 2 | | Manteve na escolha da fila | | | |
| | | | Total | N | | | 2 | | |
| | | | | Mean | | | 2,50 | | |
| | | | Total | Std. Deviation | | | ,707 | | |
| | | | | N | | | 19 | | |
| | | | Total | Mean | | | 2,16 | | |
| | | | | Std. Deviation | | | ,834 | | |
| | | | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | | | Bom | 1 | Regrediu na escolha da fila |
| | | | | | | | | 2 | Avançou na escolha da fila |
| 3 | Regrediu na escolha da fila | | | | | | | | |
| 4 | Regrediu na escolha da fila | | | | | | | | |
| 5 | Regrediu na escolha da fila | | | | | | | | |
| 6 | Avançou na escolha da fila | | | | | | | | |
| 7 | Manteve na escolha da fila | | | | | | | | |
| 8 | Avançou na escolha da fila | | | | | | | | |
| 9 | Manteve na escolha da fila | | | | | | | | |
| 10 | Regrediu na escolha da fila | | | | | | | | |
| 11 | Regrediu na escolha da fila | | | | | | | | |
| Total | N | 11 | | | | | | | |
| | Mean | 1,73 | | | | | | | |
| | Std. Deviation | ,905 | | | | | | | |

| | | | | | Posição na escolha após insucesso |
|----------------------|--------|---|-------|----------------|---|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | Avançou na escolha da fila |
| | | | | 2 | Manteve na escolha da fila |
| | | | | 3 | Regrediu na escolha da fila |
| | | | | 4 | Avançou na escolha da fila |
| | | | | 5 | Regrediu na escolha da fila |
| | | | | 6 | Manteve na escolha da fila |
| | | | | 7 | Regrediu na escolha da fila |
| | | | | 8 | Avançou na escolha da fila |
| | | | | 9 | Manteve na escolha da fila |
| | | | | 10 | Manteve na escolha da fila |
| | | | Total | N | 10 |
| | | | | Mean | 2,00 |
| | | | | Std. Deviation | ,816 |
| | | | Médio | 1 | Avançou na escolha da fila |
| | | | | 2 | Avançou na escolha da fila |
| | | | | 3 | Avançou na escolha da fila |
| | | | | 4 | Regrediu na escolha da fila |
| | | | | 5 | Manteve na escolha da fila |
| | | | | 6 | Manteve na escolha da fila |
| | | | | 7 | Avançou na escolha da fila |
| | | | | 8 | Avançou na escolha da fila |
| | | | | 9 | Avançou na escolha da fila |
| | | | | 10 | Avançou na escolha da fila |
| | | | Total | N | 10 |
| | | | | Mean | 2,60 |
| | | | | Std. Deviation | ,699 |

Case Summaries^a

| | | | | | Posição na escolha após insucesso |
|--------|--------|----------------|-------|----------------|---|
| Tipo | Aldeia | Descrição do | Total | N | 31 |
| de | | aluno feita | | Mean | 2,10 |
| Escola | | pelo Prof. | | Std. Deviation | ,870 |
| | Total | N | | | 50 |
| | | Mean | | | 2,12 |
| | | Std. Deviation | | | ,849 |

a. Limited to first 100 cases.

Motivação: 6 - Dependência

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|---|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

| | | | | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle | | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentad or | |
|----------------------|---|---|-------|---|----------------|--|-------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | 2 | 8 |
| | | | | 2 | | 1 | 4 |
| | | | | 3 | | 0 | 7 |
| | | | | 4 | | 3 | 11 |
| | | | | 5 | | 3 | 10 |
| | | | | 6 | | 0 | 3 |
| | | | | 7 | | 0 | 18 |
| | | | | 8 | | 3 | 9 |
| | | | | 9 | | 7 | 9 |
| | | | | Total | N | 9 | 9 |
| | | | | | Mean | 2,11 | 8,78 |
| | | | | | Std. Deviation | 2,261 | 4,353 |
| | | | | Médio | 1 | 0 | 5 |
| | | | | | 2 | 0 | 8 |
| | | | | | 3 | 0 | 19 |
| | | | | | 4 | 0 | 2 |
| | | | | | 5 | 0 | 10 |
| | | | | | 6 | 0 | 1 |
| | | | | | 7 | 0 | 4 |
| | | 8 | 0 | 4 | | | |
| | Total | N | 8 | 8 | | | |
| | | Mean | ,00 | 6,63 | | | |
| | | Std. Deviation | ,000 | 5,805 | | | |
| | Mau | 1 | 0 | 2 | | | |
| | | 2 | 0 | 18 | | | |
| | Total | N | 2 | 2 | | | |
| | | Mean | ,00 | 10,00 | | | |
| | | Std. Deviation | ,000 | 11,314 | | | |
| | Total | N | 19 | 19 | | | |
| | | Mean | 1,00 | 8,00 | | | |
| | | Std. Deviation | 1,856 | 5,497 | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 0 | 1 | | |
| | | | 2 | 0 | 8 | | |
| | | | 3 | 0 | 2 | | |
| | | | 4 | 0 | 2 | | |
| | | | 5 | 0 | 2 | | |
| | | | 6 | 0 | 9 | | |
| | | | 7 | 0 | 17 | | |
| | | | 8 | 1 | 5 | | |
| | | | 9 | 0 | 1 | | |
| | | | 10 | 0 | 3 | | |
| | | | 11 | 0 | 6 | | |
| | | | Total | N | 11 | 11 | |
| | | Mean | ,09 | 5,09 | | | |
| | | Std. Deviation | ,302 | 4,826 | | | |

| | | | | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentad or | | |
|----------------------|----------------|---|----------------|---|--|-------|-------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | 2 | 11 | |
| | | | | 2 | 0 | 5 | |
| | | | | 3 | 1 | 5 | |
| | | | | 4 | 0 | 3 | |
| | | | | 5 | 0 | 19 | |
| | | | | 6 | 1 | 16 | |
| | | | | 7 | 0 | 4 | |
| | | | | 8 | 2 | 7 | |
| | | | | 9 | 0 | 7 | |
| | | | | 10 | 5 | 24 | |
| | | | | Total | N | 10 | 10 |
| | | | | | Mean | 1,10 | 10,10 |
| | | | | | Std. Deviation | 1,595 | 7,203 |
| | | | | Médio | 1 | 4 | 5 |
| | | | | | 2 | 1 | 12 |
| | | | | | 3 | 1 | 6 |
| | | | | | 4 | 0 | 2 |
| | | | | | 5 | 0 | 3 |
| | | | | | 6 | 2 | 5 |
| | | | | | 7 | 0 | 2 |
| | | 8 | 2 | 1 | | | |
| | | 9 | 0 | 3 | | | |
| | | 10 | 2 | 16 | | | |
| | | Total | N | 10 | 10 | | |
| | | | Mean | 1,20 | 5,50 | | |
| | | | Std. Deviation | 1,317 | 4,836 | | |
| | Total | N | 31 | 31 | | | |
| | | Mean | ,77 | 6,84 | | | |
| | | Std. Deviation | 1,257 | 5,967 | | | |
| Total | N | | 50 | 50 | | | |
| | Mean | | ,86 | 7,28 | | | |
| | Std. Deviation | | 1,498 | 5,764 | | | |

| | | | | | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r - puzzle | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r | | |
|----------------------|---|---|-------|----------------|---|---|----|----|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | 2 | 1 | |
| | | | | 2 | | 0 | 5 | |
| | | | | 3 | | 0 | 4 | |
| | | | | 4 | | 2 | 1 | |
| | | | | 5 | | 2 | 3 | |
| | | | | 6 | | 1 | 11 | |
| | | | | 7 | | 0 | 7 | |
| | | | | 8 | | 2 | 3 | |
| | | | | 9 | | 2 | 10 | |
| | | | Total | N | 9 | 9 | | |
| | | | | Mean | 1,22 | 5,00 | | |
| | | | | Std. Deviation | ,972 | 3,640 | | |
| | | | | Médio | 1 | | 0 | 7 |
| | | | 2 | | | 1 | 2 | |
| | | | 3 | | | 0 | 1 | |
| | | | 4 | | | 0 | 1 | |
| | | | 5 | | | 0 | 2 | |
| | | | 6 | | | 0 | 1 | |
| | | | 7 | | | 0 | 3 | |
| | | | 8 | | | 2 | 1 | |
| | | | Total | | N | 8 | 8 | |
| | | | | Mean | ,38 | 2,25 | | |
| | | | | Std. Deviation | ,744 | 2,053 | | |
| | | | | Mau | 1 | | 1 | 11 |
| | | | 2 | | | 2 | 8 | |
| | | | Total | | N | 2 | 2 | |
| | | | | Mean | 1,50 | 9,50 | | |
| | Std. Deviation | ,707 | 2,121 | | | | | |
| | Total | N | 19 | 19 | | | | |
| | | Mean | ,89 | 4,32 | | | | |
| | | Std. Deviation | ,937 | 3,591 | | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | 0 | 2 | | |
| | | | 2 | | 0 | 3 | | |
| | | | 3 | | 1 | 1 | | |
| | | | 4 | | 1 | 8 | | |
| | | | 5 | | 0 | 1 | | |
| | | | 6 | | 2 | 0 | | |
| | | | 7 | | 2 | 12 | | |
| | | | 8 | | 1 | 5 | | |
| | | | 9 | | 1 | 9 | | |
| | | | 10 | | 1 | 1 | | |
| | | | 11 | | 1 | 6 | | |
| | | | Total | N | 11 | 11 | | |
| | Mean | ,91 | 4,36 | | | | | |
| | Std. Deviation | ,701 | 3,957 | | | | | |

| | | | | | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r - puzzle | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|----------------|--------|-------------------------------------|-------|----------------|---|---|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | 0 | 4 |
| | | | | 2 | 2 | 16 |
| | | | | 3 | 0 | 4 |
| | | | | 4 | 0 | 20 |
| | | | | 5 | 1 | 5 |
| | | | | 6 | 1 | 4 |
| | | | | 7 | 2 | 3 |
| | | | | 8 | 0 | 3 |
| | | | | 9 | 0 | 4 |
| | | | | 10 | 5 | 32 |
| | | | Total | | 10 | 10 |
| | | | | N | | |
| | | | | Mean | 1,10 | 9,50 |
| | | | | Std. Deviation | 1,595 | 9,914 |
| | | | Médio | 1 | 3 | 12 |
| | | | | 2 | 2 | 2 |
| | | | | 3 | 2 | 3 |
| | | | | 4 | 0 | 5 |
| | | | | 5 | 1 | 2 |
| | | | | 6 | 3 | 1 |
| | | | | 7 | 0 | 0 |
| | | | | 8 | 2 | 0 |
| | | | | 9 | 2 | 3 |
| | | | | 10 | 4 | 13 |
| | | | Total | | 10 | 10 |
| | | | | N | | |
| | | | | Mean | 1,90 | 4,10 |
| | | | | Std. Deviation | 1,287 | 4,677 |
| | | | Total | N | 31 | 31 |
| | | | | Mean | 1,29 | 5,94 |
| | | | | Std. Deviation | 1,270 | 6,894 |
| Total | | | | N | 50 | 50 |
| | | | | Mean | 1,14 | 5,32 |
| | | | | Std. Deviation | 1,161 | 5,871 |

Case Summaries^a

| | | | | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentado r-desenho | |
|----------------------|---|---|----------------|--|--|---|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 1 | 4 |
| | | | | 2 | 3 | 1 |
| | | | | 3 | 4 | 2 |
| | | | | 4 | 2 | 1 |
| | | | | 5 | 14 | 2 |
| | | | | 6 | 1 | 1 |
| | | | | 7 | 1 | 1 |
| | | | | 8 | 3 | 0 |
| | | | | 9 | 2 | 2 |
| | | Total | N | 9 | 9 | |
| | | | Mean | 3,44 | 1,56 | |
| | | | Std. Deviation | 4,096 | 1,130 | |
| | | Médio | 1 | 8 | 1 | |
| | | | 2 | 4 | 0 | |
| | | | 3 | 0 | 0 | |
| | | | 4 | 1 | 0 | |
| | | | 5 | 1 | 3 | |
| | | | 6 | 1 | 0 | |
| | | | 7 | 0 | 0 | |
| | | 8 | 1 | 0 | | |
| | | Total | N | 8 | 8 | |
| | | | Mean | 2,00 | ,50 | |
| | | | Std. Deviation | 2,726 | 1,069 | |
| | | Mau | 1 | 1 | 5 | |
| | | | 2 | 2 | 0 | |
| | | Total | N | 2 | 2 | |
| | | | Mean | 1,50 | 2,50 | |
| | | | Std. Deviation | ,707 | 3,536 | |
| | | Total | N | 19 | 19 | |
| | | | Mean | 2,63 | 1,21 | |
| | | | Std. Deviation | 3,320 | 1,475 | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 3 | 0 | |
| | | | 2 | 0 | 0 | |
| | | | 3 | 0 | 0 | |
| | | | 4 | 4 | 0 | |
| | | | 5 | 1 | 0 | |
| | | | 6 | 0 | 0 | |
| | | | 7 | 3 | 0 | |
| | | | 8 | 5 | 1 | |
| | | | 9 | 1 | 1 | |
| | | | 10 | 0 | 0 | |
| | | | 11 | 6 | 0 | |
| | Total | N | 11 | 11 | | |
| | | Mean | 2,09 | ,18 | | |
| | | Std. Deviation | 2,212 | ,405 | | |

Case Summaries^a

| | | | | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentado r-desenho | |
|----------------------|----------------|---|-------|--|--|---|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | 1 | 0 |
| | | | | 2 | 3 | 0 |
| | | | | 3 | 1 | 1 |
| | | | | 4 | 4 | 1 |
| | | | | 5 | 5 | 0 |
| | | | | 6 | 3 | 1 |
| | | | | 7 | 1 | 0 |
| | | | | 8 | 2 | 0 |
| | | | | 9 | 0 | 0 |
| | | | | 10 | 10 | 0 |
| | Total | N | 10 | 10 | | |
| | | Mean | 3,00 | ,30 | | |
| | | Std. Deviation | 2,906 | ,483 | | |
| | Médio | 1 | 2 | 3 | | |
| | | 2 | 2 | 0 | | |
| | | 3 | 7 | 1 | | |
| | | 4 | 0 | 0 | | |
| | | 5 | 0 | 0 | | |
| | | 6 | 1 | 0 | | |
| | | 7 | 5 | 0 | | |
| | | 8 | 5 | 0 | | |
| | | 9 | 6 | 0 | | |
| | | 10 | 10 | 4 | | |
| | Total | N | 10 | 10 | | |
| | | Mean | 3,80 | ,80 | | |
| | | Std. Deviation | 3,327 | 1,476 | | |
| | Total | N | 31 | 31 | | |
| | | Mean | 2,94 | ,42 | | |
| | | Std. Deviation | 2,828 | ,923 | | |
| Total | N | | 50 | 50 | | |
| | Mean | | 2,82 | ,72 | | |
| | Std. Deviation | | 2,994 | 1,213 | | |

a. Limited to first 100 cases.

Motivação: 6 - Dependência (Cont.)

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|--|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Dependência Puzzle(olha puzzle+olha cara+permissão) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Dependência desenho(olha desenho+olha cara+permissão) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Dependência Olhar Desenho e Puzzle * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Dependência Olhar Cara Experimentador(Puzzle+Desenho) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Dependência pede permissão: Desenho+Puzzle * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Dependência Puzzle e Desenho (3puzzle+3desenho) * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

Case Summaries^a

| | | | | Dependência Puzzle(olha puzzle+olha cara+permissã o) | Dependência desenho(olha desenho+olha cara+permissã o) | |
|----------------------|---|---|-------|--|--|-------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 4 | 2 |
| | | | | 2 | 2 | 3 |
| | | | | 3 | 2 | 3 |
| | | | | 4 | 5 | 1 |
| | | | | 5 | 5 | 6 |
| | | | | 6 | 1 | 4 |
| | | | | 7 | 6 | 3 |
| | | | | 8 | 5 | 2 |
| | | | | 9 | 6 | 5 |
| | | | Total | N | 9 | 9 |
| | | | | Mean | 4,04 | 3,33 |
| | | | | Std. Deviation | 1,822 | 1,563 |
| | | | Médio | 1 | 2 | 5 |
| | | | | 2 | 3 | 2 |
| | | | | 3 | 6 | 0 |
| | | | | 4 | 1 | 1 |
| | | | | 5 | 3 | 2 |
| | | | | 6 | 0 | 1 |
| | | | | 7 | 1 | 1 |
| | | | | 8 | 2 | 1 |
| Total | N | 8 | | 8 | | |
| | Mean | 2,33 | 1,58 | | | |
| | Std. Deviation | 1,919 | 1,640 | | | |
| Mau | 1 | 1 | 6 | | | |
| | 2 | 7 | 3 | | | |
| | Total | N | 2 | 2 | | |
| | Mean | 3,83 | 4,50 | | | |
| | Std. Deviation | 4,007 | 1,650 | | | |
| Total | N | 19 | 19 | | | |
| | Mean | 3,30 | 2,72 | | | |
| | Std. Deviation | 2,125 | 1,843 | | | |
| | | | | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 0 | 2 | |
| | | | 2 | 3 | 1 | |
| | | | 3 | 1 | 0 | |
| | | | 4 | 1 | 4 | |
| | | | 5 | 1 | 1 | |
| | | | 6 | 4 | 0 | |
| | | | 7 | 6 | 5 | |
| | | | 8 | 2 | 4 | |
| | | | 9 | 1 | 4 | |
| | | | 10 | 1 | 0 | |
| | | | 11 | 2 | 4 | |
| | | Total | N | 11 | 11 | |
| | Mean | 2,03 | 2,21 | | | |
| | Std. Deviation | 1,760 | 1,858 | | | |

Case Summaries^a

| | | | | Dependência Puzzle(olha puzzle+olha cara+permissã o) | Dependência desenho(olha desenho+olha cara+permissã o) | |
|----------------------|----------------|---|-------|--|--|----|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | 4 | 2 |
| | | | | 2 | 2 | 6 |
| | | | | 3 | 2 | 2 |
| | | | | 4 | 1 | 8 |
| | | | | 5 | 7 | 3 |
| | | | | 6 | 6 | 3 |
| | | | | 7 | 2 | 1 |
| | | | | 8 | 3 | 2 |
| | | | | 9 | 2 | 1 |
| | | | | 10 | 11 | 14 |
| | Total | N | 10 | 10 | | |
| | | Mean | 4,10 | 4,27 | | |
| | | Std. Deviation | 3,135 | 4,148 | | |
| | Médio | 1 | 4 | 6 | | |
| | | 2 | 5 | 1 | | |
| | | 3 | 3 | 4 | | |
| | | 4 | 1 | 2 | | |
| | | 5 | 1 | 1 | | |
| | | 6 | 3 | 1 | | |
| | | 7 | 1 | 2 | | |
| | | 8 | 2 | 2 | | |
| | | 9 | 2 | 3 | | |
| | | 10 | 7 | 9 | | |
| | Total | N | 10 | 10 | | |
| | | Mean | 2,87 | 2,90 | | |
| | | Std. Deviation | 2,133 | 2,634 | | |
| | Total | N | 31 | 31 | | |
| | | Mean | 2,97 | 3,10 | | |
| | | Std. Deviation | 2,470 | 3,025 | | |
| Total | N | | 50 | 50 | | |
| | Mean | | 3,09 | 2,95 | | |
| | Std. Deviation | | 2,328 | 2,624 | | |

| | | | | Dependência Olhar Desenho e Puzzle | Dependência Olhar Cara Experimenta dor(Puzzle+D esenho) | | |
|----------------------|---|---|----------------|---|---|-------|-------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 5 | 2 | |
| | | | | 2 | 5 | 2 | |
| | | | | 3 | 6 | 2 | |
| | | | | 4 | 6 | 2 | |
| | | | | 5 | 7 | 8 | |
| | | | | 6 | 7 | 1 | |
| | | | | 7 | 13 | 1 | |
| | | | | 8 | 6 | 3 | |
| | | | | 9 | 10 | 2 | |
| | | | | Total | N | 9 | 9 |
| | | | | | Mean | 6,89 | 2,33 |
| | | | | | Std. Deviation | 2,583 | 2,208 |
| | | | | Médio | 1 | 6 | 4 |
| | | | | | 2 | 5 | 3 |
| | | | | | 3 | 10 | 0 |
| | | | | | 4 | 2 | 1 |
| | | | | | 5 | 6 | 1 |
| | | | | | 6 | 1 | 1 |
| | | | | | 7 | 4 | 0 |
| | | | | | 8 | 3 | 2 |
| | | Total | N | 8 | 8 | | |
| | | | Mean | 4,44 | 1,19 | | |
| | | | Std. Deviation | 2,957 | 1,413 | | |
| | Mau | 1 | 7 | 1 | | | |
| | | 2 | 13 | 2 | | | |
| | | Total | N | 2 | 2 | | |
| | | | Mean | 9,75 | 1,50 | | |
| | | | Std. Deviation | 4,596 | ,707 | | |
| | Total | N | 19 | 19 | | | |
| | | Mean | 6,16 | 1,76 | | | |
| | | Std. Deviation | 3,249 | 1,813 | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 2 | 2 | | |
| | | | 2 | 6 | 0 | | |
| | | | 3 | 2 | 1 | | |
| | | | 4 | 5 | 3 | | |
| | | | 5 | 2 | 1 | | |
| | | | 6 | 5 | 1 | | |
| | | | 7 | 15 | 3 | | |
| | | | 8 | 5 | 3 | | |
| | | | 9 | 5 | 1 | | |
| | | | 10 | 2 | 1 | | |
| | | | 11 | 6 | 4 | | |
| | | | Total | N | 11 | 11 | |
| | | Mean | 4,73 | 1,50 | | | |
| | | Std. Deviation | 3,697 | 1,183 | | | |

Case Summaries^a

| | | | | Dependência Olhar Desenho e Puzzle | Dependência Olhar Cara Experimental (Puzzle+Desenho) | |
|----------------|----------------|-------------------------------------|-------|------------------------------------|--|---|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | 8 | 1 |
| | | | | 2 | 11 | 3 |
| | | | | 3 | 5 | 1 |
| | | | | 4 | 12 | 2 |
| | | | | 5 | 12 | 3 |
| | | | | 6 | 10 | 2 |
| | | | | 7 | 4 | 2 |
| | | | | 8 | 5 | 1 |
| | | | | 9 | 6 | 0 |
| | | | | 10 | 28 | 8 |
| | Total | N | 10 | 10 | | |
| | | Mean | 9,80 | 2,05 | | |
| | | Std. Deviation | 7,103 | 2,140 | | |
| | Médio | 1 | 9 | 3 | | |
| | | 2 | 7 | 2 | | |
| | | 3 | 5 | 5 | | |
| | | 4 | 4 | 0 | | |
| | | 5 | 3 | 1 | | |
| | | 6 | 3 | 2 | | |
| | | 7 | 1 | 3 | | |
| | | 8 | 1 | 4 | | |
| | | 9 | 3 | 4 | | |
| | | 10 | 15 | 7 | | |
| | Total | N | 10 | 10 | | |
| | | Mean | 4,80 | 2,85 | | |
| | | Std. Deviation | 4,204 | 2,028 | | |
| | Total | N | 31 | 31 | | |
| | | Mean | 6,39 | 2,11 | | |
| | | Std. Deviation | 5,543 | 1,843 | | |
| Total | N | | 50 | 50 | | |
| | Mean | | 6,30 | 1,98 | | |
| | Std. Deviation | | 4,765 | 1,821 | | |

Case Summaries^a

| | | | | Dependênci a pede permissão: Desenho+P uzzle | Dependênci a Puzzle e Desenho (3puzzle+3d esenho) | |
|----------------------|---|---|-------|--|---|---|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 3 | 3 |
| | | | 2 | 1 | 2 | |
| | | | 3 | 1 | 3 | |
| | | | 4 | 2 | 3 | |
| | | | 5 | 3 | 6 | |
| | | | 6 | 1 | 3 | |
| | | | 7 | 1 | 5 | |
| | | | 8 | 2 | 3 | |
| | | | 9 | 5 | 5 | |
| | Total | N | 9 | 9 | | |
| | | Mean | 1,83 | 3,69 | | |
| | | Std. Deviation | 1,323 | 1,189 | | |
| | Médio | 1 | 1 | 4 | | |
| | 2 | 0 | 3 | | | |
| | 3 | 0 | 3 | | | |
| | 4 | 0 | 1 | | | |
| | 5 | 2 | 3 | | | |
| | 6 | 0 | 1 | | | |
| | 7 | 0 | 1 | | | |
| 8 | 0 | 1 | | | | |
| Total | N | 8 | 8 | | | |
| | Mean | ,25 | 1,96 | | | |
| | Std. Deviation | ,535 | 1,188 | | | |
| Mau | 1 | 3 | 3 | | | |
| 2 | 0 | 5 | | | | |
| Total | N | 2 | 2 | | | |
| | Mean | 1,25 | 4,17 | | | |
| | Std. Deviation | 1,768 | 1,179 | | | |
| Total | N | 19 | 19 | | | |
| | Mean | 1,11 | 3,01 | | | |
| | Std. Deviation | 1,286 | 1,457 | | | |
| Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 0 | 1 | |
| | | 2 | 0 | 2 | | |
| | | 3 | 0 | 1 | | |
| | | 4 | 0 | 3 | | |
| | | 5 | 0 | 1 | | |
| | | 6 | 0 | 2 | | |
| | | 7 | 0 | 6 | | |
| | | 8 | 1 | 3 | | |
| | | 9 | 1 | 2 | | |
| | | 10 | 0 | 1 | | |
| | | 11 | 0 | 3 | | |
| | Total | N | 11 | 11 | | |
| | Mean | ,14 | 2,12 | | | |
| | Std. Deviation | ,323 | 1,480 | | | |

Case Summaries^a

| | | | | | Dependência a pede permissão: Desenho+Puzzle | Dependência a Puzzle e Desenho (3puzzle+3desenho) | |
|----------------|--------|-------------------------------------|-----|----------------|--|---|----|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Mau | 1 | | 1 | 3 |
| | | | | 2 | | 0 | 4 |
| | | | | 3 | | 1 | 2 |
| | | | | 4 | | 1 | 5 |
| | | | | 5 | | 0 | 5 |
| | | | | 6 | | 1 | 5 |
| | | | | 7 | | 0 | 2 |
| | | | | 8 | | 1 | 2 |
| | | | | 9 | | 0 | 2 |
| | | | | 10 | | 3 | 13 |
| | | Total | | N | 10 | 10 | |
| | | | | Mean | ,70 | 4,20 | |
| | | | | Std. Deviation | ,789 | 3,239 | |
| | | Médio | | | | | |
| | | 1 | | | 4 | 5 | |
| | | 2 | | | 1 | 3 | |
| | | 3 | | | 1 | 3 | |
| | | 4 | | | 0 | 1 | |
| | | 5 | | | 0 | 1 | |
| | | 6 | | | 1 | 2 | |
| | | 7 | | | 0 | 1 | |
| | | 8 | | | 1 | 2 | |
| | | 9 | | | 0 | 2 | |
| | | 10 | | | 3 | 8 | |
| | | Total | | N | 10 | 10 | |
| | | | | Mean | 1,00 | 2,88 | |
| | | | | Std. Deviation | 1,269 | 2,211 | |
| | | Total | | N | 31 | 31 | |
| | | | | Mean | ,60 | 3,04 | |
| | | | | Std. Deviation | ,917 | 2,472 | |
| | Total | | | N | 50 | 50 | |
| | | | | Mean | ,79 | 3,03 | |
| | | | | Std. Deviation | 1,088 | 2,126 | |

a. Limited to first 100 cases.

Atividade: 6 - Dependência: Autonomia na Execução do Desenho

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|---|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Título do desenho * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Tema do desenho * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Elementos novos presentes no desenho * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |
| Disposição dos elementos no desenho * Tipo de Escola * Descrição do aluno feita pelo Prof. | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

Case Summaries^a

| | | | | | Título do desenho | Tema do desenho | |
|----------------|----------------|-------------------------------------|------|----------------|-------------------|-----------------|------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | | Diferente | Diferente |
| | | | | 2 | | Diferente | Igual |
| | | | | 3 | | Diferente | Semelhante |
| | | | | 4 | | Diferente | Diferente |
| | | | | 5 | | Semelhante | Igual |
| | | | | 6 | | Semelhante | Igual |
| | | | | 7 | | Semelhante | Igual |
| | | | | 8 | | Semelhante | Igual |
| | | | | 9 | | Semelhante | Igual |
| | | | | Total | N | 9 | 9 |
| | Mean | 2,44 | 1,56 | | | | |
| | Std. Deviation | ,527 | ,882 | | | | |
| Médio | | | | 1 | | Semelhante | Igual |
| | | | | 2 | | Diferente | Semelhante |
| | | | | 3 | | Diferente | Diferente |
| | | | | 4 | | Diferente | Igual |
| | | | | 5 | | Diferente | Diferente |
| | | | | 6 | | Diferente | Igual |
| | | | | 7 | | Semelhante | Igual |
| | | | | 8 | | Semelhante | Igual |
| | | | | Total | N | 8 | 8 |
| | | | | | Mean | 2,62 | 1,63 |
| | Std. Deviation | ,518 | ,916 | | | | |
| Mau | | | | 1 | | Igual | Igual |
| | | | | 2 | | Semelhante | Igual |
| | | | | Total | N | 2 | 2 |
| | Mean | 1,50 | 1,00 | | | | |
| | Std. Deviation | ,707 | ,000 | | | | |
| Total | | | | N | 19 | 19 | |
| | | | | Mean | 2,42 | 1,53 | |
| | | | | Std. Deviation | ,607 | ,841 | |

Case Summaries^a

| | | | | | Título do desenho | Tema do desenho |
|----------------|--------|-------------------------------------|------|-------|-------------------|-----------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Diferente | Igual |
| | | | | 2 | Semelhante | Semelhante |
| | | | | 3 | Igual | Igual |
| | | | | 4 | Igual | Igual |
| | | | | 5 | Diferente | Semelhante |
| | | | | 6 | Diferente | Diferente |
| | | | | 7 | Igual | Igual |
| | | | | 8 | Diferente | Semelhante |
| | | | | 9 | Igual | Igual |
| | | | | 10 | Diferente | Diferente |
| | | | | 11 | Diferente | Igual |
| | Total | N | 11 | 11 | | |
| | | Mean | 2,18 | 1,64 | | |
| | | Std. Deviation | ,982 | ,809 | | |
| | | | Mau | 1 | Semelhante | Igual |
| | | | | 2 | Semelhante | Igual |
| | | | | 3 | Igual | Igual |
| | | | | 4 | Diferente | Igual |
| | | | | 5 | Semelhante | Igual |
| | | | | 6 | Diferente | Igual |
| | | | | 7 | Diferente | Igual |
| | | | | 8 | Diferente | Semelhante |
| | | | | 9 | Semelhante | Semelhante |
| | | | | 10 | Igual | Igual |
| | | | | Total | N | 10 |
| | | Mean | 2,20 | 1,20 | | |
| | | Std. Deviation | ,789 | ,422 | | |

Case Summaries^a

| | | | | Título do desenho | Tema do desenho |
|----------------|----------------|-------------------------------------|----------------|-------------------|-----------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Médio 1 | Diferente | Igual |
| | | | 2 | Semelhante | Igual |
| | | | 3 | Diferente | Igual |
| | | | 4 | Igual | Igual |
| | | | 5 | Semelhante | Igual |
| | | | 6 | Semelhante | Igual |
| | | | 7 | Semelhante | Igual |
| | | | 8 | Diferente | Diferente |
| | | | 9 | Diferente | Semelhante |
| | | | 10 | Igual | Igual |
| Total | | | N | 10 | 10 |
| | | | Mean | 2,20 | 1,30 |
| | | | Std. Deviation | ,789 | ,675 |
| Total | | | N | 31 | 31 |
| | | | Mean | 2,19 | 1,39 |
| | | | Std. Deviation | ,833 | ,667 |
| Total | N | | | 50 | 50 |
| | Mean | | | 2,28 | 1,44 |
| | Std. Deviation | | | ,757 | ,733 |

| | | | | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimental or | Elementos novos presentes no desenho | | |
|----------------|----------------|-------------------------------------|---------------|---|--------------------------------------|---------------------|---------------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 0 elementos | Mais 3 coisas novas | |
| | | | | 2 | 3-5 elementos | Não existem | |
| | | | | 3 | 6-7 elementos | Mais 3 coisas novas | |
| | | | | 4 | 1-2 elementos | 2 elementos | |
| | | | | 5 | 1-2 elementos | 1 elemento | |
| | | | | 6 | 6-7 elementos | 1 elemento | |
| | | | | 7 | 6-7 elementos | Não existem | |
| | | | | 8 | 3-5 elementos | Não existem | |
| | | | | 9 | 6-7 elementos | 1 elemento | |
| | | | | Total | N | 9 | 9 |
| | | | | | Mean | 2,00 | 1,22 |
| | | | | | Std. Deviation | 1,118 | 1,202 |
| | | | Médio | 1 | | 6-7 elementos | Não existem |
| | | | | 2 | | 3-5 elementos | Não existem |
| | | | | 3 | | 1-2 elementos | Mais 3 coisas novas |
| | | | | 4 | | 3-5 elementos | 1 elemento |
| | | | | 5 | | 1-2 elementos | Mais 3 coisas novas |
| | | | | 6 | | 6-7 elementos | Não existem |
| | | | | 7 | | 6-7 elementos | Não existem |
| | 8 | | 3-5 elementos | 1 elemento | | | |
| | Total | N | 8 | 8 | | | |
| | | Mean | 1,88 | 1,00 | | | |
| | | Std. Deviation | ,835 | 1,309 | | | |
| Mau | 1 | | 6-7 elementos | Não existem | | | |
| | 2 | | 3-5 elementos | 1 elemento | | | |
| | Total | N | 2 | 2 | | | |
| | | Mean | 1,50 | ,50 | | | |
| | | Std. Deviation | ,707 | ,707 | | | |
| Total | N | | 19 | 19 | | | |
| | Mean | | 1,89 | 1,05 | | | |
| | Std. Deviation | | ,937 | 1,177 | | | |

Case Summaries^a

| | | | | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimental or | Elementos novos presentes no desenho | |
|----------------|--------|-------------------------------------|-----|---|--------------------------------------|-------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | 6-7 elementos | 2 elementos |
| | | | | 2 | 3-5 elementos | 2 elementos |
| | | | | 3 | 3-5 elementos | Não existem |
| | | | | 4 | 3-5 elementos | 1 elemento |
| | | | | 5 | 6-7 elementos | 1 elemento |
| | | | | 6 | 1-2 elementos | 1 elemento |
| | | | | 7 | 6-7 elementos | Não existem |
| | | | | 8 | 3-5 elementos | 2 elementos |
| | | | | 9 | 6-7 elementos | Não existem |
| | | | | 10 | 3-5 elementos | 2 elementos |
| | | | | 11 | 6-7 elementos | Não existem |
| | | Total | | N 11 Mean 1,64 Std. Deviation ,674 | 11 1,00 ,894 | |
| | | | Mau | 1 | 3-5 elementos | 1 elemento |
| | | | | 2 | 6-7 elementos | 1 elemento |
| | | | | 3 | 6-7 elementos | 1 elemento |
| | | | | 4 | 6-7 elementos | Não existem |
| | | | | 5 | 6-7 elementos | 2 elementos |
| | | | | 6 | 3-5 elementos | 1 elemento |
| | | | | 7 | 3-5 elementos | 1 elemento |
| | | | | 8 | 3-5 elementos | 2 elementos |
| | | | | 9 | 6-7 elementos | 1 elemento |
| | | | | 10 | 6-7 elementos | Não existem |
| | | Total | | N 10 Mean 1,40 Std. Deviation ,516 | 10 1,00 ,667 | |

Case Summaries^a

| | | | | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentad or | Elementos novos presentes no desenho | |
|----------------------|--------|---|----------------|---|---|------------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Médio | 1 | 6-7 elementos | 1 elemento |
| | | | | 2 | 3-5 elementos | Mais 3 coisas novas |
| | | | | 3 | 6-7 elementos | Mais 3 coisas novas |
| | | | | 4 | 6-7 elementos | 1 elemento |
| | | | | 5 | 6-7 elementos | 1 elemento |
| | | | | 6 | 1-2 elementos | 1 elemento |
| | | | | 7 | 6-7 elementos | 1 elemento |
| | | | | 8 | 0 elementos | 1 elemento |
| | | | | 9 | 6-7 elementos | 1 elemento |
| | | | | 10 | 6-7 elementos | Não existem |
| | Total | | N | 10 | 10 | |
| | | | Mean | 1,60 | 1,30 | |
| | | | Std. Deviation | 1,075 | ,949 | |
| | Total | | N | 31 | 31 | |
| | | | Mean | 1,55 | 1,10 | |
| | | | Std. Deviation | ,768 | ,831 | |
| Total | | | N | 50 | 50 | |
| | | | Mean | 1,68 | 1,08 | |
| | | | Std. Deviation | ,844 | ,966 | |

| | | | | | Disposição dos elementos no desenho |
|----------------|------|-------------------------------------|----------------|------------|-------------------------------------|
| Tipo de Escola | Vila | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Diferente |
| | | | | 2 | Semelhante |
| | | | | 3 | Semelhante |
| | | | | 4 | Diferente |
| | | | | 5 | Semelhante |
| | | | | 6 | Igual |
| | | | | 7 | Semelhante |
| | | | | 8 | Igual |
| | | | | 9 | Igual |
| | | Total | N | 9 | |
| | | | Mean | 1,89 | |
| | | | Std. Deviation | ,782 | |
| | | Médio | 1 | Igual | |
| | | | 2 | Semelhante | |
| | | | 3 | Diferente | |
| | | | 4 | Igual | |
| | | | 5 | Diferente | |
| | | | 6 | Igual | |
| | | | 7 | Igual | |
| | | | 8 | Semelhante | |
| | | Total | N | 8 | |
| | | | Mean | 1,75 | |
| | | | Std. Deviation | ,886 | |
| | | Mau | 1 | Igual | |
| | | | 2 | Igual | |
| | | Total | N | 2 | |
| | | | Mean | 1,00 | |
| | | | Std. Deviation | ,000 | |
| | | Total | N | 19 | |
| | | | Mean | 1,74 | |
| | | | Std. Deviation | ,806 | |

Case Summaries^a

| | | | | | Disposição dos elementos no desenho |
|----------------|--------|-------------------------------------|------|----|-------------------------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Bom | 1 | Semelhante |
| | | | | 2 | Semelhante |
| | | | | 3 | Semelhante |
| | | | | 4 | Semelhante |
| | | | | 5 | Igual |
| | | | | 6 | Diferente |
| | | | | 7 | Igual |
| | | | | 8 | Semelhante |
| | | | | 9 | Semelhante |
| | | | | 10 | Diferente |
| | | | | 11 | Igual |
| | Total | N | 11 | | |
| | | Mean | 1,91 | | |
| | | Std. Deviation | ,701 | | |
| | | | Mau | 1 | Semelhante |
| | | | | 2 | Igual |
| | | | | 3 | Igual |
| | | | | 4 | Igual |
| | | | | 5 | Semelhante |
| | | | | 6 | Diferente |
| | | | | 7 | Semelhante |
| | | | | 8 | Diferente |
| | | | | 9 | Igual |
| | | | | 10 | Igual |
| | Total | N | 10 | | |
| | | Mean | 1,70 | | |
| | | Std. Deviation | ,823 | | |

Case Summaries^a

| | | | | | Disposição dos elementos no desenho |
|----------------|--------|-------------------------------------|-------|----------------|-------------------------------------|
| Tipo de Escola | Aldeia | Descrição do aluno feita pelo Prof. | Médio | 1 | Igual |
| | | | | 2 | Semelhante |
| | | | | 3 | Semelhante |
| | | | | 4 | Igual |
| | | | | 5 | Igual |
| | | | | 6 | Igual |
| | | | | 7 | Semelhante |
| | | | | 8 | Diferente |
| | | | | 9 | Semelhante |
| | | | | 10 | Igual |
| | | | Total | N | 10 |
| | | | | Mean | 1,60 |
| | | | | Std. Deviation | ,699 |
| | | | Total | N | 31 |
| | | | | Mean | 1,74 |
| | | | | Std. Deviation | ,729 |
| Total | | N | | | 50 |
| | | Mean | | | 1,74 |
| | | Std. Deviation | | | ,751 |

a. Limited to first 100 cases.

Competência Cognitiva: Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Vila | 19 | 24,45 | 464,50 |
| | Aldeia | 31 | 26,15 | 810,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Competência Cognitiva |
|------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 274,500 |
| Wilcoxon W | 464,500 |
| Z | -,453 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,650 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Competência Cognitiva: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Elevado | 9 | 10,33 | 93,00 |
| | Médio | 8 | 7,50 | 60,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Competência Cognitiva |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 24,000 |
| Wilcoxon W | 60,000 |
| Z | -1,329 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,184 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,277 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Cognitiva: Alunos da Vila - Elevados/Fracos alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Bom | 9 | 6,78 | 61,00 |
| | Mau | 2 | 2,50 | 5,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Competência Cognitiva |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 2,000 |
| Wilcoxon W | 5,000 |
| Z | -1,923 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,055 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,145 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Cognitiva: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Médio | 8 | 6,19 | 49,50 |
| | Fraco | 2 | 2,75 | 5,50 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Competência Cognitiva |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 2,500 |
| Wilcoxon W | 5,500 |
| Z | -1,643 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,100 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,178 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Cognitiva: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Elevado | 11 | 11,91 | 131,00 |
| | Médio | 10 | 10,00 | 100,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Competência Cognitiva |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 45,000 |
| Wilcoxon W | 100,000 |
| Z | -,826 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,409 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,512 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Cognitiva: Alunos da Aldeia - Elevados e Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Elevado | 11 | 12,05 | 132,50 |
| | Fraco | 10 | 9,85 | 98,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Competência Cognitiva |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 43,500 |
| Wilcoxon W | 98,500 |
| Z | -,941 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,347 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,426 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Cognitiva: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Médio | 10 | 10,75 | 107,50 |
| | Mau | 10 | 10,25 | 102,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Competência Cognitiva |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 47,500 |
| Wilcoxon W | 102,500 |
| Z | -,213 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,831 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,853 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Cognitiva: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|
| Competência Cognitiva | Elevado | 20 | 29,65 |
| | Médio | 18 | 23,72 |
| | Fraco | 12 | 21,25 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Competência Cognitiva |
|-------------|-----------------------|
| Chi-Square | 3,741 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,154 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Cognitiva: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Vila | 9 | 10,72 | 96,50 |
| | Aldeia | 11 | 10,32 | 113,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Competência Cognitiva |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 47,500 |
| Wilcoxon W | 113,500 |
| Z | -,200 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,841 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,882 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Competência Cognitiva: Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Vila | 8 | 8,88 | 71,00 |
| | Aldeia | 10 | 10,00 | 100,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Competência Cognitiva |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 35,000 |
| Wilcoxon W | 71,000 |
| Z | -,515 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,606 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,696 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Competência Cognitiva: Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Competência Cognitiva | Vila | 2 | 3,25 | 6,50 |
| | Aldeia | 10 | 7,15 | 71,50 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Competência Cognitiva |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 3,500 |
| Wilcoxon W | 6,500 |
| Z | -1,509 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,131 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,182 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Aceitação de Pares: Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Aceitação de Pares | Vila | 19 | 22,32 | 424,00 |
| | Aldeia | 31 | 27,45 | 851,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Aceitação de Pares |
|------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 234,000 |
| Wilcoxon W | 424,000 |
| Z | -1,365 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,172 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Aceitação de Pares: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Aceitação de Pares | Elevado | 9 | 10,33 | 93,00 |
| | Médio | 8 | 7,50 | 60,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Aceitação de Pares |
|--------------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 24,000 |
| Wilcoxon W | 60,000 |
| Z | -1,296 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,195 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,277 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Aceitação de Pares: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Aceitação de Pares | Elevado | 9 | 6,72 | 60,50 |
| | Fraco | 2 | 2,75 | 5,50 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Aceitação de Pares |
|--------------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 2,500 |
| Wilcoxon W | 5,500 |
| Z | -1,694 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,090 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,145 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Aceitação de Pares: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------------|----|-----------|--------------|
| Aceitação de Pares Médio | 8 | 6,13 | 49,00 |
| Fraço | 2 | 3,00 | 6,00 |
| Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Aceitação de Pares |
|--------------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 3,000 |
| Wilcoxon W | 6,000 |
| Z | -1,614 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,107 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,267 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Aceitação de Pares: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Aceitação de Pares | Elevado | 11 | 10,55 | 116,00 |
| | Médio | 10 | 11,50 | 115,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Aceitação de Pares |
|--------------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 50,000 |
| Wilcoxon W | 116,000 |
| Z | -,474 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,636 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,756 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Aceitação de Pares: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Aceitação de Pares | Elevado | 11 | 12,64 | 139,00 |
| | Fraco | 10 | 9,20 | 92,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Aceitação de Pares |
|--------------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 37,000 |
| Wilcoxon W | 92,000 |
| Z | -1,427 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,154 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,223 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Aceitação de Pares: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Aceitação de Pares | Médio | 10 | 12,70 | 127,00 |
| | Fraco | 10 | 8,30 | 83,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Aceitação de Pares |
|--------------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 28,000 |
| Wilcoxon W | 83,000 |
| Z | -1,910 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,056 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,105 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Aceitação de Pares: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--------------------|--------------------|----|-----------|
| Aceitação de Pares | Elevado | 20 | 28,65 |
| | Médio | 18 | 26,50 |
| | Fraco | 12 | 18,75 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Aceitação de Pares |
|-------------|--------------------|
| Chi-Square | 4,579 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,101 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Aceitação de Pares: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Aceitação de Pares | Vila | 9 | 10,17 | 91,50 |
| | Aldeia | 11 | 10,77 | 118,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Aceitação de Pares |
|--------------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 46,500 |
| Wilcoxon W | 91,500 |
| Z | -,283 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,777 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,824 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Aceitação de Pares: Médios Alunos - Vila/Aldeia

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank |
|--------------------|----------------|----|-----------|
| Aceitação de Pares | Vila | 8 | 6,75 |
| | Aldeia | 10 | 11,70 |
| | Total | 18 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Aceitação de Pares |
|-------------|--------------------|
| Chi-Square | 5,142 |
| df | 1 |
| Asymp. Sig. | ,023 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Aceitação de Pares: Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Aceitação de Pares | Vila | 2 | 4,00 | 8,00 |
| | Aldeia | 10 | 7,00 | 70,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Aceitação de Pares |
|--------------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 8,000 |
| Z | -1,144 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,252 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,364 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na leitura e na escrita? | Vila | 19 | 25,92 | 492,50 |
| | Aldeia | 31 | 25,24 | 782,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Es bom na leitura e na escrita? |
|------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 286,500 |
| Wilcoxon W | 782,500 |
| Z | -,181 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,856 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Competência Percepcionada - Leitura/Escrita: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| És bom na leitura e na escrita? | Elevado | 9 | 9,44 | 85,00 |
| | Médio | 8 | 8,50 | 68,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | És bom na leitura e na escrita? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 32,000 |
| Wilcoxon W | 68,000 |
| Z | -,478 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,632 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,743 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Leitura/Escrita: Alunos da Vila - Elevados/Fracos

Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na leitura e na escrita? | Elevado | 9 | 6,72 | 60,50 |
| | Fraco | 2 | 2,75 | 5,50 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Ès bom na leitura e na escrita? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 2,500 |
| Wilcoxon W | 5,500 |
| Z | -1,780 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,075 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,145 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Leitura/Escreita: Alunos da Vila - Médios/Fracos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na leitura e na escrita? | Médio | 8 | 6,25 | 50,00 |
| | Fraco | 2 | 2,50 | 5,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Ês bom na leitura e na escrita? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 2,000 |
| Wilcoxon W | 5,000 |
| Z | -1,677 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,094 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,178 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Leitura/Escrita: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na leitura e na escrita? | Elevado | 11 | 10,41 | 114,50 |
| | Médio | 10 | 11,65 | 116,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom na leitura e na escrita? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 48,500 |
| Wilcoxon W | 114,500 |
| Z | -,547 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,584 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,654 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Leitura/Escreita: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na leitura e na escrita? | Elevado | 11 | 12,32 | 135,50 |
| | Fraco | 10 | 9,55 | 95,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom na leitura e na escrita? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 40,500 |
| Wilcoxon W | 95,500 |
| Z | -1,109 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,267 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,314 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Leitura/Escrita: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na leitura e na escrita? | Médio | 10 | 12,60 | 126,00 |
| | Fraco | 10 | 8,40 | 84,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Ès bom na leitura e na escrita? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 29,000 |
| Wilcoxon W | 84,000 |
| Z | -1,747 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,081 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,123 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Leitura/Escrita: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|
| Ês bom na leitura e na escrita? | Elevado | 20 | 27,58 |
| | Médio | 18 | 28,28 |
| | Fraco | 12 | 17,88 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Ês bom na leitura e na escrita? |
|-------------|---------------------------------|
| Chi-Square | 5,573 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,062 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na leitura e na escrita? | Vila | 9 | 11,11 | 100,00 |
| | Aldeia | 11 | 10,00 | 110,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom na leitura e na escrita? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 44,000 |
| Wilcoxon W | 110,000 |
| Z | -,517 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,605 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,710 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na leitura e na escrita? | Vila | 8 | 9,06 | 72,50 |
| | Aldeia | 10 | 9,85 | 98,50 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom na leitura e na escrita? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 36,500 |
| Wilcoxon W | 72,500 |
| Z | -,373 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,709 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,762 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na leitura e na escrita? | Vila | 2 | 4,25 | 8,50 |
| | Aldeia | 10 | 6,95 | 69,50 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom na leitura e na escrita? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 5,500 |
| Wilcoxon W | 8,500 |
| Z | -1,010 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,312 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,364 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na matemática? | Vila | 19 | 23,92 | 454,50 |
| | Aldeia | 31 | 26,47 | 820,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Es bom na matemática? |
|------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 264,500 |
| Wilcoxon W | 454,500 |
| Z | -,665 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,506 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Competência Percebida - Matemática: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na matemática? | Elevado | 11 | 10,23 | 112,50 |
| | Médio | 10 | 11,85 | 118,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | És bom na matemática? |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 46,500 |
| Wilcoxon W | 112,500 |
| Z | -,754 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,451 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,557 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Matemática: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| És bom na matemática? | Elevado | 11 | 12,77 | 140,50 |
| | Fraco | 10 | 9,05 | 90,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | És bom na matemática? |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 35,500 |
| Wilcoxon W | 90,500 |
| Z | -1,492 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,136 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,173 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Matemática: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na matemática? | Médio | 10 | 12,85 | 128,50 |
| | Fraco | 10 | 8,15 | 81,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom na matemática? |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 26,500 |
| Wilcoxon W | 81,500 |
| Z | -2,011 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,044 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,075 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepçionada - Matemática: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na matemática? | Elevado | 9 | 9,06 | 81,50 |
| | Médio | 8 | 8,94 | 71,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | És bom na matemática? |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 35,500 |
| Wilcoxon W | 71,500 |
| Z | -,051 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,959 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,963 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Matemática: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na matemática? | Elevado | 9 | 5,44 | 49,00 |
| | Fraco | 2 | 8,50 | 17,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom na matemática? |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 4,000 |
| Wilcoxon W | 49,000 |
| Z | -1,299 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,194 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,327 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Matemática: Alunos da Vila - Médios/Fracos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| És bom na matemática? | Médio | 8 | 4,88 | 39,00 |
| | Fraco | 2 | 8,00 | 16,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | És bom na matemática? |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 3,000 |
| Wilcoxon W | 39,000 |
| Z | -1,417 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,156 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,267 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|-----------------------|--------------------|----|-----------|
| Es bom na matemática? | Elevado | 20 | 25,70 |
| | Médio | 18 | 27,58 |
| | Fraco | 12 | 22,04 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | És bom na matemática? |
|-------------|-----------------------|
| Chi-Square | 1,288 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,525 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na matemática? | Vila | 9 | 9,22 | 83,00 |
| | Aldeia | 11 | 11,55 | 127,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | És bom na matemática? |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 38,000 |
| Wilcoxon W | 83,000 |
| Z | -,972 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,331 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,412 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na matemática? | Vila | 8 | 7,44 | 59,50 |
| | Aldeia | 10 | 11,15 | 111,50 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | És bom na matemática? |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 23,500 |
| Wilcoxon W | 59,500 |
| Z | -1,683 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,092 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,146 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom na matemática? | Vila | 2 | 9,50 | 19,00 |
| | Aldeia | 10 | 5,90 | 59,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | És bom na matemática? |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mann-Whitney U | 4,000 |
| Wilcoxon W | 59,000 |
| Z | -1,381 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,167 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,273 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Competência Percepcionada - Desenho/Pintura: Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom no desenho e na pintura? | Vila | 19 | 29,61 | 562,50 |
| | Aldeia | 31 | 22,98 | 712,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | És bom no desenho e na pintura? |
|------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 216,500 |
| Wilcoxon W | 712,500 |
| Z | -1,820 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,069 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Competência Percepcionada - Desenho/Pintura: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom no desenho e na pintura? | Elevado | 9 | 9,61 | 86,50 |
| | Médio | 8 | 8,31 | 66,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom no desenho e na pintura? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 30,500 |
| Wilcoxon W | 66,500 |
| Z | -,797 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,426 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,606 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Desenho/Pintura: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom no desenho e na pintura? | Elevado | 9 | 6,44 | 58,00 |
| | Fraco | 2 | 4,00 | 8,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom no desenho e na pintura? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 8,000 |
| Z | -1,398 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,162 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,436 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Desenho/Pintura: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom no desenho e na pintura? | Médio | 8 | 5,88 | 47,00 |
| | Fraco | 2 | 4,00 | 8,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom no desenho e na pintura? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 8,000 |
| Z | -,964 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,335 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,533 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Desenho/Pintura: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| És bom no desenho e na pintura? | Elevado | 11 | 9,36 | 103,00 |
| | Médio | 10 | 12,80 | 128,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | És bom no desenho e na pintura? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 37,000 |
| Wilcoxon W | 103,000 |
| Z | -1,455 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,146 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,223 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Desenho/Pintura: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom no desenho e na pintura? | Elevado | 11 | 11,73 | 129,00 |
| | Fraco | 10 | 10,20 | 102,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | És bom no desenho e na pintura? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 47,000 |
| Wilcoxon W | 102,000 |
| Z | -,591 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,555 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,605 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Desenho/Pintura: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Es bom no desenho e na pintura? | Médio | 10 | 12,70 | 127,00 |
| | Fraco | 10 | 8,30 | 83,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | És bom no desenho e na pintura? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 28,000 |
| Wilcoxon W | 83,000 |
| Z | -1,887 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,059 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,105 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada - Desenho/Pintura: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|
| Es bom no desenho e na pintura? | Elevado | 20 | 26,30 |
| | Médio | 18 | 29,28 |
| | Fraco | 12 | 18,50 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Es bom no desenho e na pintura? |
|-------------|---------------------------------|
| Chi-Square | 5,498 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,064 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| És bom no desenho e na pintura? | Vila | 9 | 13,06 | 117,50 |
| | Aldeia | 11 | 8,41 | 92,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | És bom no desenho e na pintura? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 26,500 |
| Wilcoxon W | 92,500 |
| Z | -2,061 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,039 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,080 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom no desenho e na pintura? | Vila | 8 | 9,38 | 75,00 |
| | Aldeia | 10 | 9,60 | 96,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom no desenho e na pintura? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 39,000 |
| Wilcoxon W | 75,000 |
| Z | -,122 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,903 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,965 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Es bom no desenho e na pintura? | Vila | 2 | 6,50 | 13,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,50 | 65,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Es bom no desenho e na pintura? |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 10,000 |
| Wilcoxon W | 65,000 |
| Z | ,000 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | 1,000 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Competência Percepcionada (Global): Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Percepção de Competência global | Vila | 19 | 24,87 | 472,50 |
| | Aldeia | 31 | 25,89 | 802,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Percepção de Competência global |
|------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 282,500 |
| Wilcoxon W | 472,500 |
| Z | -,247 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,805 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Percepção de Competência global | Elevado | 9 | 9,11 | 82,00 |
| | Médio | 8 | 8,88 | 71,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Percepção de Competência global |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 35,000 |
| Wilcoxon W | 71,000 |
| Z | -,101 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,920 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,963 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| Descrição do aluno | | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|---------|----|-----------|--------------|
| Percepção de | Elevado | 9 | 6,61 | 59,50 |
| Competência global | Fraco | 2 | 3,25 | 6,50 |
| Total | | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Percepção de Competência global |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 3,500 |
| Wilcoxon W | 6,500 |
| Z | -1,333 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,182 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,218 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Percepção de Competência global | Médio | 8 | 6,00 | 48,00 |
| | Fraco | 2 | 3,50 | 7,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Percepção de Competência global |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 4,000 |
| Wilcoxon W | 7,000 |
| Z | -1,064 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,287 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,400 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada (Global): Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Percepção de | Elevado | 11 | 9,55 | 105,00 |
| Competência global | Médio | 10 | 12,60 | 126,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Percepção de Competência global |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 39,000 |
| Wilcoxon W | 105,000 |
| Z | -1,198 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,231 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,282 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada (Global): Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Percepção de Competência global | Elevado | 11 | 12,50 | 137,50 |
| | Fraco | 10 | 9,35 | 93,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Percepção de Competência global |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 38,500 |
| Wilcoxon W | 93,500 |
| Z | -1,188 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,235 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,251 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada (Global): Alunos da Aldeia - Médios/Fracos

Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Percepção de Competência global | Médio | 10 | 13,00 | 130,00 |
| | Fraco | 10 | 8,00 | 80,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Percepção de Competência global |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 25,000 |
| Wilcoxon W | 80,000 |
| Z | -1,989 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,047 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,063 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada (Global): Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------|
| Percepção de Competência global | Elevado | 20 | 26,08 |
| | Médio | 18 | 29,92 |
| | Fraco | 12 | 17,92 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Percepção de Competência global |
|-------------|---------------------------------------|
| Chi-Square | 5,211 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,074 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Competência Percepcionada (Global): Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Percepção de Competência global | Vila | 9 | 10,67 | 96,00 |
| | Aldeia | 11 | 10,36 | 114,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Percepção de Competência global |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 48,000 |
| Wilcoxon W | 114,000 |
| Z | -,117 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,907 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,941 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Competência Percepcionada (Global): Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Percepção de Competência global | Vila | 8 | 7,75 | 62,00 |
| | Aldeia | 10 | 10,90 | 109,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Percepção de Competência global |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 26,000 |
| Wilcoxon W | 62,000 |
| Z | -1,320 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,187 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,237 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Percepção de Competência global | Vila | 2 | 7,00 | 14,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,40 | 64,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Percepção de Competência global |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 9,000 |
| Wilcoxon W | 64,000 |
| Z | -,218 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,827 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,909 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Escola: Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Vila | 19 | 23,13 | 439,50 |
| | Aldeia | 31 | 26,95 | 835,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Total Satisfação Escola |
|------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 249,500 |
| Wilcoxon W | 439,500 |
| Z | -,932 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,352 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Escola: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Elevado | 9 | 9,78 | 88,00 |
| | Médio | 8 | 8,13 | 65,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Escola |
|--------------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 29,000 |
| Wilcoxon W | 65,000 |
| Z | -,687 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,492 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,541 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Escola: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Elevado | 9 | 5,89 | 53,00 |
| | Fraco | 2 | 6,50 | 13,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Escola |
|--------------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 8,000 |
| Wilcoxon W | 53,000 |
| Z | -,244 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,807 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,909 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Escola: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Médio | 8 | 5,00 | 40,00 |
| | Fraco | 2 | 7,50 | 15,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Escola |
|--------------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 4,000 |
| Wilcoxon W | 40,000 |
| Z | -1,061 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,289 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,400 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Escola: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Elevado | 11 | 8,27 | 91,00 |
| | Médio | 10 | 14,00 | 140,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Escola |
|--------------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 25,000 |
| Wilcoxon W | 91,000 |
| Z | -2,229 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,026 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,036 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Escola: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Elevado | 11 | 9,82 | 108,00 |
| | Fraco | 10 | 12,30 | 123,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Escola |
|--------------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 42,000 |
| Wilcoxon W | 108,000 |
| Z | -,938 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,348 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,387 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Escola: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Médio | 10 | 12,50 | 125,00 |
| | Fraco | 10 | 8,50 | 85,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Escola |
|--------------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 30,000 |
| Wilcoxon W | 85,000 |
| Z | -1,631 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,103 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,143 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Escola: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|-------------------------|--------------------|----|-----------|
| Total Satisfação Escola | Elevado | 20 | 22,60 |
| | Médio | 18 | 28,08 |
| | Fraco | 12 | 26,46 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Total Satisfação Escola |
|-------------|-------------------------|
| Chi-Square | 1,511 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,470 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Escola: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Vila | 9 | 11,28 | 101,50 |
| | Aldeia | 11 | 9,86 | 108,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Escola |
|--------------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 42,500 |
| Wilcoxon W | 108,500 |
| Z | -,544 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,587 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,603 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Vila | 8 | 6,50 | 52,00 |
| | Aldeia | 10 | 11,90 | 119,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Escola |
|--------------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 16,000 |
| Wilcoxon W | 52,000 |
| Z | -2,258 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,024 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,034 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Escola | Vila | 2 | 7,50 | 15,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,30 | 63,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Escola |
|--------------------------------|-------------------------|
| Mann-Whitney U | 8,000 |
| Wilcoxon W | 63,000 |
| Z | -,450 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,653 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,758 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Professora | Vila | 19 | 24,66 | 468,50 |
| | Aldeia | 31 | 26,02 | 806,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Total Satisfação Professora |
|------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 278,500 |
| Wilcoxon W | 468,500 |
| Z | -,332 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,740 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Professora | Elevado | 9 | 10,50 | 94,50 |
| | Médio | 8 | 7,31 | 58,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Professora |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 22,500 |
| Wilcoxon W | 58,500 |
| Z | -1,360 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,174 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,200 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação | Elevado | 9 | 6,72 | 60,50 |
| Professora | Fraco | 2 | 2,75 | 5,50 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Professora |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 2,500 |
| Wilcoxon W | 5,500 |
| Z | -1,615 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,106 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,145 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação | Médio | 8 | 5,81 | 46,50 |
| Professora | Fraco | 2 | 4,25 | 8,50 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Professora |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 5,500 |
| Wilcoxon W | 8,500 |
| Z | -,678 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,498 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,533 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Professora | Elevado | 11 | 9,55 | 105,00 |
| | Médio | 10 | 12,60 | 126,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Professora |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 39,000 |
| Wilcoxon W | 105,000 |
| Z | -1,179 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,239 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,282 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Professora | Elevado | 11 | 11,45 | 126,00 |
| | Fraco | 10 | 10,50 | 105,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Professora |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 50,000 |
| Wilcoxon W | 105,000 |
| Z | -,365 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,715 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,756 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| Descrição do aluno | | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|-------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação | Médio | 10 | 12,30 | 123,00 |
| Professora | Fraco | 10 | 8,70 | 87,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Professora |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 32,000 |
| Wilcoxon W | 87,000 |
| Z | -1,421 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,155 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,190 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|-----------------------------|--------------------|----|-----------|
| Total Satisfação Professora | Elevado | 20 | 27,65 |
| | Médio | 18 | 26,47 |
| | Fraco | 12 | 20,46 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Total Satisfação Professora |
|-------------|-----------------------------|
| Chi-Square | 2,101 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,350 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação | Vila | 9 | 12,11 | 109,00 |
| Professora | Aldeia | 11 | 9,18 | 101,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Professora |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 35,000 |
| Wilcoxon W | 101,000 |
| Z | -1,153 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,249 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,295 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Atitudes Perante a Escola - Satisfação Professora: Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação Professora | Vila | 8 | 7,38 | 59,00 |
| | Aldeia | 10 | 11,20 | 112,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Professora |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 23,000 |
| Wilcoxon W | 59,000 |
| Z | -1,573 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,116 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,146 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação | Vila | 2 | 4,00 | 8,00 |
| Professora | Aldeia | 10 | 7,00 | 70,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação Professora |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 8,000 |
| Z | -1,122 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,262 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,364 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação (Escola+Professora) | Vila | 19 | 23,50 | 446,50 |
| | Aldeia | 31 | 26,73 | 828,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 256,500 |
| Wilcoxon W | 446,500 |
| Z | -,767 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,443 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação | Elevado | 9 | 10,39 | 93,50 |
| (Escola+Professora) | Médio | 8 | 7,44 | 59,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 23,500 |
| Wilcoxon W | 59,500 |
| Z | -1,220 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,222 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,236 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação (Escola+Professora) | Elevado | 9 | 6,56 | 59,00 |
| | Fraco | 2 | 3,50 | 7,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 4,000 |
| Wilcoxon W | 7,000 |
| Z | -1,192 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,233 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,327 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação | Médio | 8 | 5,50 | 44,00 |
| (Escola+Professora) | Fraco | 2 | 5,50 | 11,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 8,000 |
| Wilcoxon W | 11,000 |
| Z | ,000 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | 1,000 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação (Escola+Professora) | Elevado | 11 | 7,95 | 87,50 |
| | Médio | 10 | 14,35 | 143,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 21,500 |
| Wilcoxon W | 87,500 |
| Z | -2,390 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,017 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,016 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação (Escola+Professora) | Elevado | 11 | 10,73 | 118,00 |
| | Fraco | 10 | 11,30 | 113,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 52,000 |
| Wilcoxon W | 118,000 |
| Z | -,213 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,832 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,863 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação (Escola+Professora) | Médio | 10 | 12,40 | 124,00 |
| | Fraco | 10 | 8,60 | 86,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 31,000 |
| Wilcoxon W | 86,000 |
| Z | -1,464 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,143 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,165 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|---|--------------------|----|-----------|
| Total Satisfação (Escola+Professora) | Elevado | 20 | 24,83 |
| | Médio | 18 | 27,89 |
| | Fraco | 12 | 23,04 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|-------------|---|
| Chi-Square | ,884 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,643 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação | Vila | 9 | 12,17 | 109,50 |
| (Escola+Professora) | Aldeia | 11 | 9,14 | 100,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 34,500 |
| Wilcoxon W | 100,500 |
| Z | -1,147 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,252 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,261 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação (Escola+Professora) | Vila | 8 | 6,75 | 54,00 |
| | Aldeia | 10 | 11,70 | 117,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 18,000 |
| Wilcoxon W | 54,000 |
| Z | -1,985 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,047 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,055 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Atitudes Perante a Escola - Satisfação (Total): Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Satisfação (Escola+Professora) | Vila | 2 | 5,00 | 10,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,80 | 68,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Total Satisfação (Escola+Professora) |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 7,000 |
| Wilcoxon W | 10,000 |
| Z | -,650 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,516 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,606 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Emoções - Ansiedade Professora: Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade professora | Vila | 19 | 29,21 | 555,00 |
| | Aldeia | 31 | 23,23 | 720,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Total ansiedade professora |
|------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 224,000 |
| Wilcoxon W | 720,000 |
| Z | -1,499 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,134 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Emoções - Ansiedade Professora: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade professora | Elevado | 11 | 11,82 | 130,00 |
| | Médio | 10 | 10,10 | 101,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total ansiedade professora |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 46,000 |
| Wilcoxon W | 101,000 |
| Z | -,692 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,489 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,557 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade professora | Elevado | 11 | 11,23 | 123,50 |
| | Fraco | 10 | 10,75 | 107,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total ansiedade professora |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 52,500 |
| Wilcoxon W | 107,500 |
| Z | -,189 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,850 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,863 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade Professora: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade professora | Médio | 10 | 9,90 | 99,00 |
| | Fraco | 10 | 11,10 | 111,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total ansiedade professora |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 44,000 |
| Wilcoxon W | 99,000 |
| Z | -,503 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,615 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,684 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| Descrição do aluno | | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------------------|---------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade | Elevado | 9 | 10,83 | 97,50 |
| professora | Médio | 8 | 6,94 | 55,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Total ansiedade professora |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 19,500 |
| Wilcoxon W | 55,500 |
| Z | -1,683 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,092 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,114 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade Professora: Alunos da Vila - Elevados/Fracos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade professora | Elevado | 9 | 5,00 | 45,00 |
| | Fraco | 2 | 10,50 | 21,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Total ansiedade professora |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | ,000 |
| Wilcoxon W | 45,000 |
| Z | -2,236 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,025 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,036 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade Professora: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade professora | Médio | 8 | 4,50 | 36,00 |
| | Fraco | 2 | 9,50 | 19,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Total ansiedade professora |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | ,000 |
| Wilcoxon W | 36,000 |
| Z | -2,184 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,029 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,044 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade Professora: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|
| Total ansiedade professora | Elevado | 20 | 27,98 |
| | Médio | 18 | 21,14 |
| | Fraco | 12 | 27,92 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Total ansiedade professora |
|-------------|----------------------------|
| Chi-Square | 2,849 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,241 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade Professora: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade professora | Vila | 9 | 12,00 | 108,00 |
| | Aldeia | 11 | 9,27 | 102,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total ansiedade professora |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 36,000 |
| Wilcoxon W | 102,000 |
| Z | -1,081 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,280 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,331 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Emoções - Ansiedade Professora: Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade professora | Vila | 8 | 9,75 | 78,00 |
| | Aldeia | 10 | 9,30 | 93,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Total ansiedade professora |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 38,000 |
| Wilcoxon W | 93,000 |
| Z | -,198 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,843 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,897 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Emoções - Ansiedade Professora: Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total ansiedade professora | Vila | 2 | 11,50 | 23,00 |
| | Aldeia | 10 | 5,50 | 55,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Total ansiedade professora |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | ,000 |
| Wilcoxon W | 55,000 |
| Z | -2,249 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,025 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,030 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Emoções - Ansiedade Escola: Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Vila | 19 | 26,47 | 503,00 |
| | Aldeia | 31 | 24,90 | 772,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 276,000 |
| Wilcoxon W | 772,000 |
| Z | -,382 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,703 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Emoções - Ansiedade Escola: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Elevado | 9 | 8,39 | 75,50 |
| | Médio | 8 | 9,69 | 77,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 30,500 |
| Wilcoxon W | 75,500 |
| Z | -,542 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,588 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,606 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade Escola: Alunos da Vila - Elevados/Fracos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Elevado | 9 | 5,67 | 51,00 |
| | Fraco | 2 | 7,50 | 15,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 51,000 |
| Z | -,733 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,464 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,582 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade Escola: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Médio | 8 | 5,19 | 41,50 |
| | Fraco | 2 | 6,75 | 13,50 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 5,500 |
| Wilcoxon W | 41,500 |
| Z | -,676 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,499 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,533 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade Escola: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Elevado | 11 | 10,64 | 117,00 |
| | Médio | 10 | 11,40 | 114,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 51,000 |
| Wilcoxon W | 117,000 |
| Z | -,301 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,763 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,809 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade Escola: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Elevado | 11 | 10,77 | 118,50 |
| | Fraco | 10 | 11,25 | 112,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 52,500 |
| Wilcoxon W | 118,500 |
| Z | -,183 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,855 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,863 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

moções - Ansiedade Escola: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Médio | 10 | 10,55 | 105,50 |
| | Fraco | 10 | 10,45 | 104,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 49,500 |
| Wilcoxon W | 104,500 |
| Z | -,039 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,969 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,971 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|---------------------------------------|--------------------|----|-----------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Elevado | 20 | 24,10 |
| | Médio | 18 | 26,33 |
| | Fraco | 12 | 26,58 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|-------------|---------------------------------------|
| Chi-Square | ,330 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,848 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Vila | 9 | 10,78 | 97,00 |
| | Aldeia | 11 | 10,27 | 113,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 47,000 |
| Wilcoxon W | 113,000 |
| Z | -,205 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,837 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,882 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Vila | 8 | 9,88 | 79,00 |
| | Aldeia | 10 | 9,20 | 92,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 37,000 |
| Wilcoxon W | 92,000 |
| Z | -,275 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,783 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,829 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Grupo itens de ansiedade escola | Vila | 2 | 8,25 | 16,50 |
| | Aldeia | 10 | 6,15 | 61,50 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Total Grupo itens de ansiedade escola |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 6,500 |
| Wilcoxon W | 61,500 |
| Z | -,770 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,442 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,485 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

emoções - Ansiedade (Total): Vila e Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade (Escola+Professora) | Vila | 19 | 28,89 | 549,00 |
| | Aldeia | 31 | 23,42 | 726,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 230,000 |
| Wilcoxon W | 726,000 |
| Z | -1,302 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,193 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Emoções - Ansiedade (Total): Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade | Elevado | 9 | 9,94 | 89,50 |
| (Escola+Professora) | Médio | 8 | 7,94 | 63,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Total Ansiedade (Escola+Professora) |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 27,500 |
| Wilcoxon W | 63,500 |
| Z | -,829 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,407 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,423 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade (Total): Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade (Escola+Professora) | Elevado | 9 | 5,00 | 45,00 |
| | Fraco | 2 | 10,50 | 21,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|-----------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | ,000 |
| Wilcoxon W | 45,000 |
| Z | -2,141 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,032 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,036 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade (Total): Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade (Escola+Professora) | Médio | 8 | 4,50 | 36,00 |
| | Fraco | 2 | 9,50 | 19,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|-----------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | ,000 |
| Wilcoxon W | 36,000 |
| Z | -2,102 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,036 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,044 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade (Escola+Professora) | Elevado | 11 | 11,09 | 122,00 |
| | Médio | 10 | 10,90 | 109,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|-----------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 54,000 |
| Wilcoxon W | 109,000 |
| Z | -,072 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,943 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,973 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

emoções - Ansiedade (Total): Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade (Escola+Professora) | Elevado | 11 | 11,23 | 123,50 |
| | Fraco | 10 | 10,75 | 107,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|-----------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 52,500 |
| Wilcoxon W | 107,500 |
| Z | -,178 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,859 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,863 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade (Total): Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade | Médio | 10 | 10,65 | 106,50 |
| (Escola+Professora) | Fraco | 10 | 10,35 | 103,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Ansiedade (Escola+Professora) |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 48,500 |
| Wilcoxon W | 103,500 |
| Z | -,115 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,908 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,912 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Emoções - Ansiedade (Total): Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--|--------------------|----|-----------|
| Total Ansiedade (Escola+Professora) | Elevado | 20 | 26,45 |
| | Médio | 18 | 23,06 |
| | Fraco | 12 | 27,58 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|-------------|---|
| Chi-Square | ,853 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,653 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

emoções - Ansiedade (Total): Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade (Escola+Professora) | Vila | 9 | 11,61 | 104,50 |
| | Aldeia | 11 | 9,59 | 105,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|-----------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 39,500 |
| Wilcoxon W | 105,500 |
| Z | -,771 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,440 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,456 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

emoções - Ansiedade (Total): Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade (Escola+Professora) | Vila | 8 | 9,75 | 78,00 |
| | Aldeia | 10 | 9,30 | 93,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|-----------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 38,000 |
| Wilcoxon W | 93,000 |
| Z | -,181 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,856 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,897 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Emoções - Ansiedade (Total): Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| Total Ansiedade (Escola+Professora) | Vila | 2 | 11,50 | 23,00 |
| | Aldeia | 10 | 5,50 | 55,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Total Ansiedade (Escola+Pr ofessora) |
|-----------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | ,000 |
| Wilcoxon W | 55,000 |
| Z | -2,167 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,030 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,030 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Expectativa para o Sucesso - Desenhos: Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no desenho (Média) | Vila | 19 | 25,89 | 492,00 |
| | Aldeia | 31 | 25,26 | 783,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Escolha no desenho (Média) |
|------------------------|----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 287,000 |
| Wilcoxon W | 783,000 |
| Z | -,159 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,874 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Expectativa para o Sucesso - Desenhos: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no | Elevado | 9 | 8,33 | 75,00 |
| desenho (Média) | Médio | 8 | 9,75 | 78,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no desenho (Média) |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 30,000 |
| Wilcoxon W | 75,000 |
| Z | -,615 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,539 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,606 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativas para o Sucesso - Desenhos: Alunos da Vila - Elevados/Fracos

Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no desenho (Média) | Elevado | 9 | 6,33 | 57,00 |
| | Fraco | 2 | 4,50 | 9,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no desenho (Média) |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 9,000 |
| Z | -,749 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,454 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,582 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativas para o Sucesso - Desenhos: Alunos da Vila - Médios/Fracos

Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no | Médio | 8 | 6,00 | 48,00 |
| desenho (Média) | Fraco | 2 | 3,50 | 7,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no desenho (Média) |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 4,000 |
| Wilcoxon W | 7,000 |
| Z | -1,107 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,268 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,400 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativas para o Sucesso - Desenhos: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios
Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no desenho (Média) | Elevado | 11 | 11,91 | 131,00 |
| | Médio | 10 | 10,00 | 100,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no desenho (Média) |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 45,000 |
| Wilcoxon W | 100,000 |
| Z | -,772 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,440 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,512 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativas para o Sucesso - Desenhos: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos
Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no desenho (Média) | Elevado | 11 | 13,27 | 146,00 |
| | Fraco | 10 | 8,50 | 85,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no desenho (Média) |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 30,000 |
| Wilcoxon W | 85,000 |
| Z | -1,856 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,064 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,085 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativas para o Sucesso - Desenhos: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos

Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no | Médio | 10 | 12,50 | 125,00 |
| desenho (Média) | Fraco | 10 | 8,50 | 85,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no desenho (Média) |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 30,000 |
| Wilcoxon W | 85,000 |
| Z | -1,630 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,103 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,143 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|----------------------------|--------------------|----|-----------|
| Escolha no desenho (Média) | Elevado | 20 | 27,95 |
| | Médio | 18 | 27,83 |
| | Fraco | 12 | 17,92 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Escolha no desenho (Média) |
|-------------|----------------------------|
| Chi-Square | 4,794 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,091 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no desenho (Média) | Vila | 9 | 9,33 | 84,00 |
| | Aldeia | 11 | 11,45 | 126,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no desenho (Média) |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 39,000 |
| Wilcoxon W | 84,000 |
| Z | -,841 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,401 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,456 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no desenho (Média) | Vila | 8 | 10,25 | 82,00 |
| | Aldeia | 10 | 8,90 | 89,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no desenho (Média) |
|--------------------------------|----------------------------|
| Mann-Whitney U | 34,000 |
| Wilcoxon W | 89,000 |
| Z | -,583 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,560 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,633 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| Tipo de Escola | | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------|----|-----------|--------------|
| Escolha no | Vila | 2 | 6,50 | 13,00 |
| desenho (Média) | Aldeia | 10 | 6,50 | 65,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no desenho (Média) |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 10,000 |
| Wilcoxon W | 65,000 |
| Z | ,000 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | 1,000 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Expectativa para o Sucesso - Labirintos: Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no labirinto (Média) | Vila | 19 | 19,63 | 373,00 |
| | Aldeia | 31 | 29,10 | 902,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Escolha no labirinto (Média) |
|------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 183,000 |
| Wilcoxon W | 373,000 |
| Z | -2,317 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,021 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Expectativas para o Sucesso - Labirintos: Alunos da Vila - Elevados/Médios

Mann-Whitney Test

Ranks

| Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no Elevado | 9 | 9,89 | 89,00 |
| labirinto (Média) Médio | 8 | 8,00 | 64,00 |
| Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no labirinto (Média) |
|--------------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 28,000 |
| Wilcoxon W | 64,000 |
| Z | -,837 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,403 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,481 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativa para o Sucesso - Labirintos: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no Elevado | 9 | 6,06 | 54,50 |
| labirinto (Média) Fraco | 2 | 5,75 | 11,50 |
| Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no labirinto (Média) |
|--------------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 8,500 |
| Wilcoxon W | 11,500 |
| Z | -,124 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,901 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,909 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativas para o Sucesso - Labirintos: Alunos da Vila - Médios/Fracos

Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no | Médio | 8 | 5,25 | 42,00 |
| labirinto (Média) | Fraco | 2 | 6,50 | 13,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no labirinto (Média) |
|--------------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 42,000 |
| Z | -,591 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,555 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,711 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativas para o Sucesso - Labirintos: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no labirinto (Média) | Elevado | 11 | 10,23 | 112,50 |
| | Médio | 10 | 11,85 | 118,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no labirinto (Média) |
|--------------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 46,500 |
| Wilcoxon W | 112,500 |
| Z | -,621 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,534 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,557 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativas para o Sucesso - Labirintos: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no labirinto (Média) | Elevado | 11 | 9,14 | 100,50 |
| | Fraco | 10 | 13,05 | 130,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no labirinto (Média) |
|--------------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 34,500 |
| Wilcoxon W | 100,500 |
| Z | -1,491 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,136 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,152 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Expectativas para o Sucesso - Labirintos: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no labirinto (Média) | Médio | 10 | 8,45 | 84,50 |
| | Fraco | 10 | 12,55 | 125,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no labirinto (Média) |
|--------------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 29,500 |
| Wilcoxon W | 84,500 |
| Z | -1,685 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,092 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,123 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|------------------------------|--------------------|----|-----------|
| Escolha no labirinto (Média) | Elevado | 20 | 23,60 |
| | Médio | 18 | 22,67 |
| | Fraco | 12 | 32,92 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Escolha no labirinto (Média) |
|-------------|------------------------------|
| Chi-Square | 4,458 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,108 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| Tipo de Escola | | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------|--------|----|-----------|--------------|
| Escolha no labirinto (Média) | Vila | 9 | 10,17 | 91,50 |
| | Aldeia | 11 | 10,77 | 118,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no labirinto (Média) |
|--------------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 46,500 |
| Wilcoxon W | 91,500 |
| Z | -,240 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,810 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,824 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no | Vila | 8 | 6,75 | 54,00 |
| labirinto (Média) | Aldeia | 10 | 11,70 | 117,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no labirinto (Média) |
|--------------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 18,000 |
| Wilcoxon W | 54,000 |
| Z | -2,065 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,039 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,055 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Escolha no labirinto (Média) | Vila | 2 | 2,50 | 5,00 |
| | Aldeia | 10 | 7,30 | 73,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Escolha no labirinto (Média) |
|--------------------------------|------------------------------|
| Mann-Whitney U | 2,000 |
| Wilcoxon W | 5,000 |
| Z | -1,853 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,064 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,121 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Preferência pelo Desafio: Desafio Inicial - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| O quê que preferes: | Vila | 19 | 18,13 | 344,50 |
| um jogo que ... | Aldeia | 31 | 30,02 | 930,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | |
|------------------------|-------------------------------------|
| | O quê que preferes: um jogo que ... |
| Mann-Whitney U | 154,500 |
| Wilcoxon W | 344,500 |
| Z | -3,099 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,002 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------|----|-----------|--------------|
| O quê que preferes: Elevado | 9 | 9,61 | 86,50 |
| um jogo que ... Médio | 8 | 8,31 | 66,50 |
| Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | O quê que preferes: um jogo que ... |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 30,500 |
| Wilcoxon W | 66,500 |
| Z | -,571 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,568 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,606 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio Inicial: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| O quê que preferes: | Elevado | 9 | 5,33 | 48,00 |
| um jogo que ... | Fraco | 2 | 9,00 | 18,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | O quê que preferes: um jogo que ... |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 3,000 |
| Wilcoxon W | 48,000 |
| Z | -1,526 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,127 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,218 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio Inicial: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| O quê que preferes: | Médio | 8 | 4,63 | 37,00 |
| um jogo que ... | Fraco | 2 | 9,00 | 18,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | O quê que preferes: um jogo que ... |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 1,000 |
| Wilcoxon W | 37,000 |
| Z | -1,936 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,053 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,089 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

preferência pelo Desafio - Desafio Inicial: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios
 unos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| O quê que preferes: | Elevado | 11 | 9,23 | 101,50 |
| um jogo que ... | Médio | 10 | 12,95 | 129,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | O quê que preferes: um jogo que ... |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 35,500 |
| Wilcoxon W | 101,500 |
| Z | -1,753 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,080 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,173 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| O que que preferes: um jogo que ... | Elevado | 11 | 10,95 | 120,50 |
| | Fraco | 10 | 11,05 | 110,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | O que que preferes: um jogo que ... |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 54,500 |
| Wilcoxon W | 120,500 |
| Z | -,040 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,968 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,973 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| O que que preferes: | Médio | 10 | 12,05 | 120,50 |
| um jogo que ... | Fraco | 10 | 8,95 | 89,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | O que que preferes: um jogo que ... |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 34,500 |
| Wilcoxon W | 89,500 |
| Z | -1,550 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,121 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,247 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--|--------------------|----|-----------|
| O quê que preferes: um jogo que ... | Elevado | 20 | 23,42 |
| | Médio | 18 | 25,33 |
| | Fraco | 12 | 29,21 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | O quê que preferes: um jogo que ... |
|-------------|-------------------------------------|
| Chi-Square | 1,453 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,484 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| O quê que preferes: | Vila | 9 | 8,22 | 74,00 |
| um jogo que ... | Aldeia | 11 | 12,36 | 136,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | O quê que preferes: um jogo que ... |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 29,000 |
| Wilcoxon W | 74,000 |
| Z | -1,679 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,093 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,131 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| O quê que preferes: | Vila | 8 | 5,38 | 43,00 |
| um jogo que ... | Aldeia | 10 | 12,80 | 128,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | O quê que preferes: um jogo que ... |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 7,000 |
| Wilcoxon W | 43,000 |
| Z | -3,260 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,001 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,002 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| O quê que preferes: um jogo que ... | Vila | 2 | 8,50 | 17,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,10 | 61,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | O quê que preferes: um jogo que ... |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 61,000 |
| Z | -1,033 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,302 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,485 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Preferência pelo Desafio: Desafio Após Sucesso - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Vila | 19 | 25,66 | 487,50 |
| | Aldeia | 31 | 25,40 | 787,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Posição na escolha após sucesso |
|------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 291,500 |
| Wilcoxon W | 787,500 |
| Z | -,094 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,925 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Preferência pelo Desafio - Desafio após Sucesso: Alunos da Vila - Elevados-Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Elevado | 9 | 9,00 | 81,00 |
| | Médio | 8 | 9,00 | 72,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após sucesso |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 36,000 |
| Wilcoxon W | 72,000 |
| Z | ,000 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | 1,000 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Sucesso: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Elevado | 9 | 6,33 | 57,00 |
| | Fraco | 2 | 4,50 | 9,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após sucesso |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 9,000 |
| Z | -1,049 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,294 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,582 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Sucesso: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Médio | 8 | 5,88 | 47,00 |
| | Fraco | 2 | 4,00 | 8,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após sucesso |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 8,000 |
| Z | -1,125 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,261 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,533 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Sucesso: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Elevado | 11 | 10,64 | 117,00 |
| | Médio | 10 | 11,40 | 114,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após sucesso |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 51,000 |
| Wilcoxon W | 117,000 |
| Z | -,463 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,643 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,809 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Sucesso: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Elevado | 11 | 11,09 | 122,00 |
| | Fraco | 10 | 10,90 | 109,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após sucesso |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 54,000 |
| Wilcoxon W | 109,000 |
| Z | -,103 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,918 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,973 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Sucesso: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Médio | 10 | 10,95 | 109,50 |
| | Fraco | 10 | 10,05 | 100,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após sucesso |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 45,500 |
| Wilcoxon W | 100,500 |
| Z | -,548 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,584 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,739 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Sucesso: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|---------------------------------|--------------------|----|-----------|
| Posição na escolha após sucesso | Elevado | 20 | 25,65 |
| | Médio | 18 | 26,72 |
| | Fraco | 12 | 23,42 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Posição na escolha após sucesso |
|-------------|---------------------------------|
| Chi-Square | ,920 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,631 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Vila | 9 | 10,83 | 97,50 |
| | Aldeia | 11 | 10,23 | 112,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após sucesso |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 46,500 |
| Wilcoxon W | 112,500 |
| Z | -,367 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,714 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,824 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Vila | 8 | 9,44 | 75,50 |
| | Aldeia | 10 | 9,55 | 95,50 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após sucesso |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 39,500 |
| Wilcoxon W | 75,500 |
| Z | -,081 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,935 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,965 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Preferência pelo Desafio - Desafio após Sucesso: Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após sucesso | Vila | 2 | 5,25 | 10,50 |
| | Aldeia | 10 | 6,75 | 67,50 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após sucesso |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Mann-Whitney U | 7,500 |
| Wilcoxon W | 10,500 |
| Z | -,707 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,480 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,606 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Preferência pelo Desafio: Desafio após Insucesso - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Vila | 19 | 26,05 | 495,00 |
| | Aldeia | 31 | 25,16 | 780,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Posição na escolha após insucesso |
|------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 284,000 |
| Wilcoxon W | 780,000 |
| Z | -,224 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,823 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Preferência pelo Desafio - Desafio após Insucesso: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Vila | 9 | 12,78 | 115,00 |
| | Aldeia | 11 | 8,64 | 95,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após insucesso |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 29,000 |
| Wilcoxon W | 95,000 |
| Z | -1,696 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,090 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,131 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Vila | 8 | 6,50 | 52,00 |
| | Aldeia | 10 | 11,90 | 119,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após insucesso |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 16,000 |
| Wilcoxon W | 52,000 |
| Z | -2,290 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,022 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,034 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Vila | 2 | 8,25 | 16,50 |
| | Aldeia | 10 | 6,15 | 61,50 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após insucesso |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 6,500 |
| Wilcoxon W | 61,500 |
| Z | -,801 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,423 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,485 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Preferência pelo Desafio - Desafio após Insucesso: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|-----------------------------------|--------------------|----|-----------|
| Posição na escolha após insucesso | Elevado | 20 | 24,58 |
| | Médio | 18 | 27,06 |
| | Fraco | 12 | 24,71 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Posição na escolha após insucesso |
|-------------|-----------------------------------|
| Chi-Square | ,366 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,833 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Insucesso: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Elevado | 9 | 10,89 | 98,00 |
| | Médio | 8 | 6,88 | 55,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após insucesso |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 19,000 |
| Wilcoxon W | 55,000 |
| Z | -1,741 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,082 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,114 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Insucesso: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Elevado | 9 | 6,06 | 54,50 |
| | Fraco | 2 | 5,75 | 11,50 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após insucesso |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 8,500 |
| Wilcoxon W | 11,500 |
| Z | -,137 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,891 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,909 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Insucesso: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Médio | 8 | 4,94 | 39,50 |
| | Fraco | 2 | 7,75 | 15,50 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após insucesso |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 3,500 |
| Wilcoxon W | 39,500 |
| Z | -1,276 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,202 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,267 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Insucesso: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Elevado | 11 | 8,41 | 92,50 |
| | Médio | 10 | 13,85 | 138,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após insucesso |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 26,500 |
| Wilcoxon W | 92,500 |
| Z | -2,177 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,029 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,043 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

referência pelo Desafio - Desafio após Insucesso: Alunos da Aldeia - levados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Elevado | 11 | 10,05 | 110,50 |
| | Fraco | 10 | 12,05 | 120,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após insucesso |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 44,500 |
| Wilcoxon W | 110,500 |
| Z | -,790 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,430 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,468 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Preferência pelo Desafio - Desafio após Insucesso: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Posição na escolha após insucesso | Médio | 10 | 12,60 | 126,00 |
| | Fraco | 10 | 8,40 | 84,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Posição na escolha após insucesso |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Mann-Whitney U | 29,000 |
| Wilcoxon W | 84,000 |
| Z | -1,730 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,084 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,123 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Puzzle Experimentador: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--|--------------------|----|-----------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Elevado | 20 | 25,05 |
| | Médio | 18 | 22,08 |
| | Fraco | 12 | 31,38 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | |
|-------------|--|
| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
| Chi-Square | 2,978 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,226 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Vila | 9 | 13,67 | 123,00 |
| | Aldeia | 11 | 7,91 | 87,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | |
|--------------------------------|--|
| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
| Mann-Whitney U | 21,000 |
| Wilcoxon W | 87,000 |
| Z | -2,174 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,030 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,031 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Vila | 8 | 10,06 | 80,50 |
| | Aldeia | 10 | 9,05 | 90,50 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 35,500 |
| Wilcoxon W | 90,500 |
| Z | -,402 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,688 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,696 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Vila | 2 | 5,50 | 11,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,70 | 67,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 8,000 |
| Wilcoxon W | 11,000 |
| Z | -,431 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,666 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,758 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Puzzle Experimentador: Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Vila | 19 | 28,34 | 538,50 |
| | Aldeia | 31 | 23,76 | 736,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | |
|------------------------|--|
| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
| Mann-Whitney U | 240,500 |
| Wilcoxon W | 736,500 |
| Z | -1,083 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,279 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Puzzle Experimentador: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Elevado | 9 | 10,33 | 93,00 |
| | Médio | 8 | 7,50 | 60,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 24,000 |
| Wilcoxon W | 60,000 |
| Z | -1,160 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,246 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,277 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Puzzle Experimentador: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Elevado | 9 | 6,06 | 54,50 |
| | Fraco | 2 | 5,75 | 11,50 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 8,500 |
| Wilcoxon W | 11,500 |
| Z | -,118 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,906 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,909 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Puzzle Experimentador: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Médio | 8 | 5,44 | 43,50 |
| | Fraco | 2 | 5,75 | 11,50 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 7,500 |
| Wilcoxon W | 43,500 |
| Z | -,131 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,895 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,889 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Puzzle Experimentador: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Elevado | 11 | 10,59 | 116,50 |
| | Médio | 10 | 11,45 | 114,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 50,500 |
| Wilcoxon W | 116,500 |
| Z | -,320 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,749 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,756 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Puzzle Experimentador: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Elevado | 11 | 8,50 | 93,50 |
| | Fraco | 10 | 13,75 | 137,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 27,500 |
| Wilcoxon W | 93,500 |
| Z | -1,943 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,052 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,051 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Puzzle Experimentador: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador | Médio | 10 | 8,05 | 80,50 |
| | Fraco | 10 | 12,95 | 129,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para para o puzzle do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 25,500 |
| Wilcoxon W | 80,500 |
| Z | -1,864 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,062 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,063 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Vila | 19 | 23,13 | 439,50 |
| | Aldeia | 31 | 26,95 | 835,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | |
|------------------------|---|
| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r - puzzle |
| Mann-Whitney U | 249,500 |
| Wilcoxon W | 439,500 |
| Z | -,946 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,344 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Elevado | 9 | 10,89 | 98,00 |
| | Médio | 8 | 6,88 | 55,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r - puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 19,000 |
| Wilcoxon W | 55,000 |
| Z | -1,819 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,069 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,114 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Elevado | 9 | 5,89 | 53,00 |
| | Fraco | 2 | 6,50 | 13,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 8,000 |
| Wilcoxon W | 53,000 |
| Z | -,261 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,794 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,909 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Médio | 8 | 4,75 | 38,00 |
| | Fraco | 2 | 8,50 | 17,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 2,000 |
| Wilcoxon W | 38,000 |
| Z | -1,779 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,075 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,178 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Elevado | 11 | 8,55 | 94,00 |
| | Médio | 10 | 13,70 | 137,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 28,000 |
| Wilcoxon W | 94,000 |
| Z | -1,974 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,048 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,061 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Elevado | 11 | 11,41 | 125,50 |
| | Fraco | 10 | 10,55 | 105,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r - puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 50,500 |
| Wilcoxon W | 105,500 |
| Z | -,337 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,736 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,756 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Alunos da Aldeia - Médios /Fracos Alunoss

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Médio | 10 | 12,50 | 125,00 |
| | Fraco | 10 | 8,50 | 85,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 30,000 |
| Wilcoxon W | 85,000 |
| Z | -1,570 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,117 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,143 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--|--------------------|----|-----------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Elevado | 20 | 25,58 |
| | Médio | 18 | 26,11 |
| | Fraco | 12 | 24,46 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r - puzzle |
|-------------|---|
| Chi-Square | ,103 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,950 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Vila | 9 | 11,72 | 105,50 |
| | Aldeia | 11 | 9,50 | 104,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 38,500 |
| Wilcoxon W | 104,500 |
| Z | -,886 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,376 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,412 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Alunos Médios - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Vila | 8 | 6,19 | 49,50 |
| | Aldeia | 10 | 12,15 | 121,50 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 13,500 |
| Wilcoxon W | 49,500 |
| Z | -2,495 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,013 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,016 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Puzzle): Alunos Fracos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle | Vila | 2 | 8,50 | 17,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,10 | 61,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador - puzzle |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 61,000 |
| Z | -,905 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,366 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,485 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Vila | 19 | 25,24 | 479,50 |
| | Aldeia | 31 | 25,66 | 795,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 289,500 |
| Wilcoxon W | 479,500 |
| Z | -,117 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,907 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Elevado | 9 | 11,67 | 105,00 |
| | Médio | 8 | 6,00 | 48,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 12,000 |
| Wilcoxon W | 48,000 |
| Z | -2,711 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,007 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,021 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Elevado | 9 | 6,67 | 60,00 |
| | Fraco | 2 | 3,00 | 6,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 3,000 |
| Wilcoxon W | 6,000 |
| Z | -1,498 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,134 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,218 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Médio | 8 | 5,50 | 44,00 |
| | Fraco | 2 | 5,50 | 11,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 8,000 |
| Wilcoxon W | 11,000 |
| Z | ,000 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | 1,000 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Elevado | 11 | 8,27 | 91,00 |
| | Médio | 10 | 14,00 | 140,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 25,000 |
| Wilcoxon W | 91,000 |
| Z | -2,526 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,012 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,036 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Elevado | 11 | 8,82 | 97,00 |
| | Fraco | 10 | 13,40 | 134,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 31,000 |
| Wilcoxon W | 97,000 |
| Z | -2,124 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,034 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,099 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Médio | 10 | 11,00 | 110,00 |
| | Fraco | 10 | 10,00 | 100,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 45,000 |
| Wilcoxon W | 100,000 |
| Z | -,401 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,688 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,739 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--|--------------------|----|-----------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Elevado | 20 | 25,75 |
| | Médio | 18 | 24,53 |
| | Fraco | 12 | 26,54 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|-------------|---|
| Chi-Square | ,200 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,905 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Vila | 9 | 13,94 | 125,50 |
| | Aldeia | 11 | 7,68 | 84,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 18,500 |
| Wilcoxon W | 84,500 |
| Z | -2,771 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,006 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,016 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Alunos Médios - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Vila | 8 | 6,50 | 52,00 |
| | Aldeia | 10 | 11,90 | 119,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 16,000 |
| Wilcoxon W | 52,000 |
| Z | -2,549 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,011 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,034 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Puzzle): Alunos Fracos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentador-puzzle | Vila | 2 | 4,00 | 8,00 |
| | Aldeia | 10 | 7,00 | 70,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão, opinião ou aprovação ao experimentado r-puzzle |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 8,000 |
| Z | -1,203 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,229 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,364 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--|--------------------|----|-----------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Elevado | 20 | 25,45 |
| | Médio | 18 | 18,97 |
| | Fraco | 12 | 35,38 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|-------------|--|
| Chi-Square | 9,253 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,010 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Vila | 9 | 11,28 | 101,50 |
| | Aldeia | 11 | 9,86 | 108,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 42,500 |
| Wilcoxon W | 108,500 |
| Z | -,537 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,591 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,603 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Alunos Médios - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Vila | 8 | 8,50 | 68,00 |
| | Aldeia | 10 | 10,30 | 103,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 32,000 |
| Wilcoxon W | 68,000 |
| Z | -,724 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,469 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,515 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Alunos Fracos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Vila | 2 | 8,50 | 17,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,10 | 61,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 61,000 |
| Z | -,876 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,381 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,485 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Vila | 19 | 24,03 | 456,50 |
| | Aldeia | 31 | 26,40 | 818,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 266,500 |
| Wilcoxon W | 456,500 |
| Z | -,564 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,573 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Elevado | 9 | 11,06 | 99,50 |
| | Médio | 8 | 6,69 | 53,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 17,500 |
| Wilcoxon W | 53,500 |
| Z | -1,827 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,068 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,074 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Elevado | 9 | 5,28 | 47,50 |
| | Fraco | 2 | 9,25 | 18,50 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 2,500 |
| Wilcoxon W | 47,500 |
| Z | -1,543 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,123 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,145 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Médio | 8 | 4,50 | 36,00 |
| | Fraco | 2 | 9,50 | 19,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | ,000 |
| Wilcoxon W | 36,000 |
| Z | -2,162 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,031 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,044 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Elevado | 11 | 11,32 | 124,50 |
| | Médio | 10 | 10,65 | 106,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 51,500 |
| Wilcoxon W | 106,500 |
| Z | -,248 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,804 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,809 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Elevado | 11 | 9,23 | 101,50 |
| | Fraco | 10 | 12,95 | 129,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 35,500 |
| Wilcoxon W | 101,500 |
| Z | -1,382 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,167 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,173 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Desenho Experimentador: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para o desenho do experimentador | Médio | 10 | 7,75 | 77,50 |
| | Fraco | 10 | 13,25 | 132,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para o desenho do experimentado r |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 22,500 |
| Wilcoxon W | 77,500 |
| Z | -2,097 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,036 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,035 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Vila | 19 | 24,13 | 458,50 |
| | Aldeia | 31 | 26,34 | 816,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | |
|------------------------|---|
| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho |
| Mann-Whitney U | 268,500 |
| Wilcoxon W | 458,500 |
| Z | -,528 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,597 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Elevado | 9 | 10,61 | 95,50 |
| | Médio | 8 | 7,19 | 57,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 21,500 |
| Wilcoxon W | 57,500 |
| Z | -1,450 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,147 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,167 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Alunos da Vila -
Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Elevado | 9 | 6,39 | 57,50 |
| | Fraco | 2 | 4,25 | 8,50 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 5,500 |
| Wilcoxon W | 8,500 |
| Z | -,855 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,393 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,436 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Médio | 8 | 5,25 | 42,00 |
| | Fraco | 2 | 6,50 | 13,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 42,000 |
| Z | -,559 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,576 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,711 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Elevado | 11 | 9,41 | 103,50 |
| | Médio | 10 | 12,75 | 127,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 37,500 |
| Wilcoxon W | 103,500 |
| Z | -1,251 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,211 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,223 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Elevado | 11 | 10,00 | 110,00 |
| | Fraco | 10 | 12,10 | 121,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 44,000 |
| Wilcoxon W | 110,000 |
| Z | -,788 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,431 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,468 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Médio | 10 | 11,20 | 112,00 |
| | Fraco | 10 | 9,80 | 98,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 43,000 |
| Wilcoxon W | 98,000 |
| Z | -,534 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,593 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,631 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|---|--------------------|----|-----------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Elevado | 20 | 24,83 |
| | Médio | 18 | 25,67 |
| | Fraco | 12 | 26,38 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho |
|-------------|--|
| Chi-Square | ,091 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,955 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Vila | 9 | 11,72 | 105,50 |
| | Aldeia | 11 | 9,50 | 104,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 38,500 |
| Wilcoxon W | 104,500 |
| Z | -,849 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,396 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,412 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Alunos Médios - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Vila | 8 | 7,75 | 62,00 |
| | Aldeia | 10 | 10,90 | 109,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 26,000 |
| Wilcoxon W | 62,000 |
| Z | -1,265 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,206 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,237 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Olhar Cara Experimentador (Desenho): Alunos Fracos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho | Vila | 2 | 5,00 | 10,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,80 | 68,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que olha para a cara do experimentador-desenho |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 7,000 |
| Wilcoxon W | 10,000 |
| Z | -,658 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,510 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,606 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

pendência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Vila | 19 | 31,05 | 590,00 |
| | Aldeia | 31 | 22,10 | 685,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentado r-desenho |
|------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 189,000 |
| Wilcoxon W | 685,000 |
| Z | -2,433 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,015 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Elevado | 9 | 11,44 | 103,00 |
| | Médio | 8 | 6,25 | 50,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 14,000 |
| Wilcoxon W | 50,000 |
| Z | -2,229 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,026 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,036 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Elevado | 9 | 5,94 | 53,50 |
| | Fracos | 2 | 6,25 | 12,50 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 8,500 |
| Wilcoxon W | 53,500 |
| Z | -,122 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,903 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,909 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Alunos da Vila -
 Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Médio | 8 | 5,13 | 41,00 |
| | Fraco | 2 | 7,00 | 14,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 41,000 |
| Z | -,964 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,335 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,533 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Elevado | 11 | 10,23 | 112,50 |
| | Médio | 10 | 11,85 | 118,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 46,500 |
| Wilcoxon W | 112,500 |
| Z | -,803 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,422 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,557 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Alunos da Aldeia -
Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Elevado | 11 | 10,41 | 114,50 |
| | Fraco | 10 | 11,65 | 116,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 48,500 |
| Wilcoxon W | 114,500 |
| Z | -,620 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,535 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,654 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Médio | 10 | 10,80 | 108,00 |
| | Fraco | 10 | 10,20 | 102,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentado r-desenho |
|--------------------------------|---|
| Mann-Whitney U | 47,000 |
| Wilcoxon W | 102,000 |
| Z | -,281 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,779 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,853 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--|--------------------|----|-----------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Elevado | 20 | 28,13 |
| | Médio | 18 | 23,53 |
| | Fraco | 12 | 24,08 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho |
|-------------|--|
| Chi-Square | 1,453 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,484 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Vila | 9 | 14,83 | 133,50 |
| | Aldeia | 11 | 6,95 | 76,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 10,500 |
| Wilcoxon W | 76,500 |
| Z | -3,220 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,001 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,002 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

pendência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Alunos Médios -
 a/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Vila | 8 | 9,13 | 73,00 |
| | Aldeia | 10 | 9,80 | 98,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 37,000 |
| Wilcoxon W | 73,000 |
| Z | -,338 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,735 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,829 ^a |

- a. Not corrected for ties.
- b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Dependência - Pedir Permissão, Aprovação (Desenho): Alunos Fracos -
 Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho | Vila | 2 | 8,25 | 16,50 |
| | Aldeia | 10 | 6,15 | 61,50 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | N.º de vezes que pede permissão ou opinião do experimentador-desenho |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 6,500 |
| Wilcoxon W | 61,500 |
| Z | -,904 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,366 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,485 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Título do desenho | Vila | 19 | 27,50 | 522,50 |
| | Aldeia | 31 | 24,27 | 752,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Título do desenho |
|------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 256,500 |
| Wilcoxon W | 752,500 |
| Z | -,824 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,410 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Título: Alunos da Vila - Elevados/Médios

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Título do desenho | Elevado | 9 | 8,28 | 74,50 |
| | Médio | 8 | 9,81 | 78,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Título do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 29,500 |
| Wilcoxon W | 74,500 |
| Z | -,722 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,470 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,541 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Título: Alunos da Vila - Elevados/Fracos
 Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Título do desenho | Elevado | 9 | 6,72 | 60,50 |
| | Fraco | 2 | 2,75 | 5,50 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Título do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 2,500 |
| Wilcoxon W | 5,500 |
| Z | -1,718 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,086 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,145 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Título: Alunos da Vila - Médios/Fracos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Título do desenho | Médio | 8 | 6,31 | 50,50 |
| | Fraco | 2 | 2,25 | 4,50 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Título do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 1,500 |
| Wilcoxon W | 4,500 |
| Z | -1,876 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,061 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,089 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Título: Alunos da Aldeia -
Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Título do desenho | Elevado | 11 | 11,09 | 122,00 |
| | Médio | 10 | 10,90 | 109,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Título do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 54,000 |
| Wilcoxon W | 109,000 |
| Z | -,076 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,939 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,973 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Título: Alunos da Aldeia -
Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Título do desenho | Elevado | 11 | 11,09 | 122,00 |
| | Fraço | 10 | 10,90 | 109,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Título do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 54,000 |
| Wilcoxon W | 109,000 |
| Z | -,076 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,939 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,973 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Título: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Título do desenho | Médio | 10 | 10,50 | 105,00 |
| | Fraco | 10 | 10,50 | 105,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Título do desenho |
|--------------------------------|--------------------|
| Mann-Whitney U | 50,000 |
| Wilcoxon W | 105,000 |
| Z | ,000 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | 1,000 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Título: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|-------------------|--------------------|----|-----------|
| Título do desenho | Elevado | 20 | 26,05 |
| | Médio | 18 | 27,25 |
| | Fraco | 12 | 21,96 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Título do desenho |
|-------------|-------------------|
| Chi-Square | 1,171 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,557 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Título do desenho | Vila | 9 | 11,06 | 99,50 |
| | Aldeia | 11 | 10,05 | 110,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Título do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 44,500 |
| Wilcoxon W | 110,500 |
| Z | -,414 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,679 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,710 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| Tipo de Escola | | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|--------|----|-----------|--------------|
| Título do desenho | Vila | 8 | 11,00 | 88,00 |
| | Aldeia | 10 | 8,30 | 83,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Título do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 28,000 |
| Wilcoxon W | 83,000 |
| Z | -1,179 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,238 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,315 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| Título do desenho | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| | Vila | 2 | 4,00 | 8,00 |
| | Aldeia | 10 | 7,00 | 70,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Título do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 8,000 |
| Z | -1,144 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,252 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,364 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Vila | 19 | 26,37 | 501,00 |
| | Aldeia | 31 | 24,97 | 774,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Tema do desenho |
|------------------------|-----------------|
| Mann-Whitney U | 278,000 |
| Wilcoxon W | 774,000 |
| Z | -,409 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,683 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Elevado | 9 | 8,83 | 79,50 |
| | Médio | 8 | 9,19 | 73,50 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Tema do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 34,500 |
| Wilcoxon W | 79,500 |
| Z | -,170 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,865 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,888 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Elevado | 9 | 6,33 | 57,00 |
| | Fraco | 2 | 4,50 | 9,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Tema do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 9,000 |
| Z | -,903 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,367 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,582 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Médio | 8 | 5,88 | 47,00 |
| | Fraco | 2 | 4,00 | 8,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Tema do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 8,000 |
| Z | -,968 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,333 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,533 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Elevado | 11 | 12,23 | 134,50 |
| | Médio | 10 | 9,65 | 96,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Tema do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 41,500 |
| Wilcoxon W | 96,500 |
| Z | -1,140 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,254 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,349 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Elevado | 11 | 12,45 | 137,00 |
| | Fraco | 10 | 9,40 | 94,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Tema do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 39,000 |
| Wilcoxon W | 94,000 |
| Z | -1,355 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,175 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,282 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Médio | 10 | 10,60 | 106,00 |
| | Fraco | 10 | 10,40 | 104,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Tema do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 49,000 |
| Wilcoxon W | 104,000 |
| Z | -,108 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,914 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,971 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Elevados, Médios e Fracos

Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|-----------------|--------------------|----|-----------|
| Tema do desenho | Elevado | 20 | 28,10 |
| | Médio | 18 | 25,22 |
| | Fraco | 12 | 21,58 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Tema do desenho |
|-------------|-----------------|
| Chi-Square | 2,320 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,313 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Vila | 9 | 10,06 | 90,50 |
| | Aldeia | 11 | 10,86 | 119,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Tema do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 45,500 |
| Wilcoxon W | 90,500 |
| Z | -,346 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,729 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,766 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Vila | 8 | 10,44 | 83,50 |
| | Aldeia | 10 | 8,75 | 87,50 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Tema do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 32,500 |
| Wilcoxon W | 87,500 |
| Z | -,847 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,397 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,515 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Tema: Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-----------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Tema do desenho | Vila | 2 | 5,50 | 11,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,70 | 67,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Tema do desenho |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U | 8,000 |
| Wilcoxon W | 11,000 |
| Z | -,663 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,507 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,758 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Vila | 19 | 28,76 | 546,50 |
| | Aldeia | 31 | 23,50 | 728,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | |
|------------------------|--|
| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
| Mann-Whitney U | 232,500 |
| Wilcoxon W | 728,500 |
| Z | -1,364 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,173 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Elevado | 9 | 9,11 | 82,00 |
| | Médio | 8 | 8,88 | 71,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 35,000 |
| Wilcoxon W | 71,000 |
| Z | -,102 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,919 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,963 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Elevado | 9 | 6,22 | 56,00 |
| | Fraco | 2 | 5,00 | 10,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 7,000 |
| Wilcoxon W | 10,000 |
| Z | -,501 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,617 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,727 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Médio | 8 | 5,75 | 46,00 |
| | Fraco | 2 | 4,50 | 9,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 9,000 |
| Z | -,559 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,576 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,711 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Elevado | 11 | 11,77 | 129,50 |
| | Médio | 10 | 10,15 | 101,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 46,500 |
| Wilcoxon W | 101,500 |
| Z | -,673 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,501 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,557 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Elevado | 11 | 11,91 | 131,00 |
| | Fraco | 10 | 10,00 | 100,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 45,000 |
| Wilcoxon W | 100,000 |
| Z | -,798 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,425 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,512 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Alunos da Aldeia Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Médio | 10 | 10,40 | 104,00 |
| | Fraco | 10 | 10,60 | 106,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 49,000 |
| Wilcoxon W | 104,000 |
| Z | -,090 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,929 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,971 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--|--------------------|----|-----------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Elevado | 20 | 27,45 |
| | Médio | 18 | 25,50 |
| | Fraco | 12 | 22,25 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
|-------------|--|
| Chi-Square | 1,157 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,561 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Vila | 9 | 11,33 | 102,00 |
| | Aldeia | 11 | 9,82 | 108,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 42,000 |
| Wilcoxon W | 108,000 |
| Z | -,613 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,540 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,603 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Vila | 8 | 10,75 | 86,00 |
| | Aldeia | 10 | 8,50 | 85,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | |
|--------------------------------|--|
| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
| Mann-Whitney U | 30,000 |
| Wilcoxon W | 85,000 |
| Z | -,984 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,325 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,408 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Repetidos: Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|----------------|----|-----------|--------------|
| Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador | Vila | 2 | 7,00 | 14,00 |
| | Aldeia | 10 | 6,40 | 64,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos repetidos relativamente ao desenho do experimentador |
|--------------------------------|--|
| Mann-Whitney U | 9,000 |
| Wilcoxon W | 64,000 |
| Z | -,251 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,802 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,909 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Vila | 19 | 23,89 | 454,00 |
| presentes no desenho | Aldeia | 31 | 26,48 | 821,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Elementos novos presentes no desenho |
|------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 264,000 |
| Wilcoxon W | 454,000 |
| Z | -,648 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,517 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Elevado | 9 | 9,56 | 86,00 |
| presentes no desenho | Médio | 8 | 8,38 | 67,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos novos presentes no desenho |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 31,000 |
| Wilcoxon W | 67,000 |
| Z | -,509 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,611 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,673 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Elevado | 9 | 6,33 | 57,00 |
| presentes no desenho | Fraco | 2 | 4,50 | 9,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos novos presentes no desenho |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 9,000 |
| Z | -,743 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,457 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,582 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Médio | 8 | 5,63 | 45,00 |
| presentes no desenho | Fraco | 2 | 5,00 | 10,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos novos presentes no desenho |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 7,000 |
| Wilcoxon W | 10,000 |
| Z | -,283 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,777 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,889 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Alunos da Aldeia - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Elevado | 11 | 10,32 | 113,50 |
| presentes no desenho | Médio | 10 | 11,75 | 117,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos novos presentes no desenho |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 47,500 |
| Wilcoxon W | 113,500 |
| Z | -,565 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,572 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,605 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Elevado | 11 | 11,00 | 121,00 |
| presentes no desenho | Fraco | 10 | 11,00 | 110,00 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos novos presentes no desenho |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 55,000 |
| Wilcoxon W | 110,000 |
| Z | ,000 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | 1,000 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Médio | 10 | 11,10 | 111,00 |
| presentes no desenho | Fraco | 10 | 9,90 | 99,00 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos novos presentes no desenho |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 44,000 |
| Wilcoxon W | 99,000 |
| Z | -,534 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,593 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,684 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|--------------------------------------|--------------------|----|-----------|
| Elementos novos presentes no desenho | Elevado | 20 | 25,75 |
| | Médio | 18 | 26,03 |
| | Fraco | 12 | 24,29 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Elementos novos presentes no desenho |
|-------------|--------------------------------------|
| Chi-Square | ,127 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,939 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Vila | 9 | 10,94 | 98,50 |
| presentes no desenho | Aldeia | 11 | 10,14 | 111,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos novos presentes no desenho |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 45,500 |
| Wilcoxon W | 111,500 |
| Z | -,318 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,751 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,766 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Vila | 8 | 8,13 | 65,00 |
| presentes no desenho | Aldeia | 10 | 10,60 | 106,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos novos presentes no desenho |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 29,000 |
| Wilcoxon W | 65,000 |
| Z | -1,063 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,288 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,360 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Elementos Novos: Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Elementos novos | Vila | 2 | 4,50 | 9,00 |
| presentes no desenho | Aldeia | 10 | 6,90 | 69,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Elementos novos presentes no desenho |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 6,000 |
| Wilcoxon W | 9,000 |
| Z | -,969 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,333 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,485 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Vila | 19 | 25,24 | 479,50 |
| | Aldeia | 31 | 25,66 | 795,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | |
|------------------------|-------------------------------------|
| | Disposição dos elementos no desenho |
| Mann-Whitney U | 289,500 |
| Wilcoxon W | 479,500 |
| Z | -,108 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,914 |

a. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição dos Elementos: Alunos da Vila - Elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Elevado | 9 | 9,44 | 85,00 |
| | Médio | 8 | 8,50 | 68,00 |
| | Total | 17 | | |

Test Statistics^b

| | Disposição dos elementos no desenho |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 32,000 |
| Wilcoxon W | 68,000 |
| Z | -,411 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,681 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,743 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição dos Elementos: Alunos da Vila - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Elevado | 9 | 6,67 | 60,00 |
| | Fraco | 2 | 3,00 | 6,00 |
| | Total | 11 | | |

Test Statistics^b

| | Disposição dos elementos no desenho |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 3,000 |
| Wilcoxon W | 6,000 |
| Z | -1,526 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,127 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,218 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição dos Elementos: Alunos da Vila - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Médio | 8 | 6,00 | 48,00 |
| | Fraco | 2 | 3,50 | 7,00 |
| | Total | 10 | | |

Test Statistics^b

| | Disposição dos elementos no desenho |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 4,000 |
| Wilcoxon W | 7,000 |
| Z | -1,186 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,236 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,400 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição Elementos: Alunos da Aldeia - elevados/Médios Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Elevado | 11 | 12,23 | 134,50 |
| | Médio | 10 | 9,65 | 96,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Disposição dos elementos no desenho |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 41,500 |
| Wilcoxon W | 96,500 |
| Z | -1,040 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,298 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,349 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição Elementos: Alunos da Aldeia - Elevados/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Elevado | 11 | 11,86 | 130,50 |
| | Fraco | 10 | 10,05 | 100,50 |
| | Total | 21 | | |

Test Statistics^b

| | Disposição dos elementos no desenho |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 45,500 |
| Wilcoxon W | 100,500 |
| Z | -,721 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,471 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,512 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição Elementos: Alunos da Aldeia - Médios/Fracos Alunos

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|--------------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Médio | 10 | 10,25 | 102,50 |
| | Fraco | 10 | 10,75 | 107,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Disposição dos elementos no desenho |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 47,500 |
| Wilcoxon W | 102,500 |
| Z | -,207 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,836 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,853 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição Elementos: Fracos Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Vila | 2 | 4,00 | 8,00 |
| | Aldeia | 10 | 7,00 | 70,00 |
| | Total | 12 | | |

Test Statistics^b

| | Disposição dos elementos no desenho |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 5,000 |
| Wilcoxon W | 8,000 |
| Z | -1,211 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,226 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,364 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição Elementos: Elevados, Médios e Fracos Alunos

Kruskal-Wallis Test

Ranks

| | Descrição do aluno | N | Mean Rank |
|-------------------------------------|--------------------|----|-----------|
| Disposição dos elementos no desenho | Elevado | 20 | 28,65 |
| | Médio | 18 | 24,08 |
| | Fraco | 12 | 22,38 |
| | Total | 50 | |

Test Statistics^{a,b}

| | Disposição dos elementos no desenho |
|-------------|-------------------------------------|
| Chi-Square | 1,937 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | ,380 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Descrição do aluno feita pelo Prof.

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição Elementos: Elevados Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Vila | 9 | 10,39 | 93,50 |
| | Aldeia | 11 | 10,59 | 116,50 |
| | Total | 20 | | |

Test Statistics^b

| | Disposição dos elementos no desenho |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 48,500 |
| Wilcoxon W | 93,500 |
| Z | -,083 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,934 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,941 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola

Autonomia na Execução do Desenho - Disposição Elementos: Médios Alunos - Vila/Aldeia

Mann-Whitney Test

Ranks

| | Tipo de Escola | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------------------------------|----------------|----|-----------|--------------|
| Disposição dos elementos no desenho | Vila | 8 | 9,88 | 79,00 |
| | Aldeia | 10 | 9,20 | 92,00 |
| | Total | 18 | | |

Test Statistics^b

| | Disposição dos elementos no desenho |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Mann-Whitney U | 37,000 |
| Wilcoxon W | 92,000 |
| Z | -,292 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,771 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | ,829 ^a |

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Tipo de Escola