



LSPA
INSTITUTO UNIVERSITÁRIO
CIÊNCIAS PSICOLÓGICAS, SOCIAIS E DA VIDA

**AFERIÇÃO DA NOVA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DA DEPRESSÃO PARA A
POPULAÇÃO PORTUGUESA: CONTINUAÇÃO DO ESTUDO PRELIMINAR**

Mónica Alexandra Guilherme Castelo

Orientador de Dissertação:

Prof. Doutor Victor Pimentel Cláudio

Coordenador de Seminário de Dissertação:

Prof. Doutor Victor Pimentel Cláudio

Tese submetida como requisito parcial para a obtenção do grau de:

MESTRE EM PSICOLOGIA CLÍNICA

Especialidade em Psicologia Clínica

2013

Dissertação de Mestrado realizada sob a orientação do Prof. Doutor Victor Cláudio, apresentada no ISPA - Instituto Universitário para obtenção de grau de Mestre na especialidade de Psicologia Clínica conforme o despacho da DGES, n.º 19673 / 2006 publicado em Diário da República 2ª série de 26 de Setembro, 2006.

AGRADECIMENTOS

Expresso os meus agradecimentos a todas as pessoas que de forma direta ou indireta colaboraram na elaboração desta dissertação.

Particularmente, agradeço ao Professor Doutor Victor Cláudio, por todo o apoio, disponibilidade, orientação e confiança em todo o processo de orientação desta dissertação.

Às colegas do seminário de dissertação, Ana Silva e Patrícia Neves de Sousa, pela partilha da base de dados recolhida por ambas, principalmente à Ana Silva, por toda a disponibilidade, sugestões e partilha de conhecimentos.

Aos meus amigos, Maria Madalena Januário, Paula Conde, Maria Reis, Ana Afonso, entre outros, pelo apoio e ajuda da recolha da amostra.

A todos os meus amigos que me apoiaram ao longo de todo este processo, aceitando e compreendendo as minhas constantes ausências.

A toda a minha família, particularmente aos meus pais e aos meus irmãos pelo apoio incondicional, compreensão e motivação nos momentos de maior dificuldade e por estarem sempre presentes.

Finalmente, agradeço a todos os que participaram neste estudo, cujo contributo tornou possível a realização deste trabalho.

RESUMO

Existem várias concepções teóricas acerca da depressão, umas colocam mais ênfase nos fatores externos, no adquirido, nos acontecimentos de vida, nos processos e distorções cognitivas e outras com maior empenho num conhecimento mais profundo.

Segundo o modelo cognitivo, a depressão engloba quatro dimensões fundamentais: emocional, cognitiva, somática e interpessoal. Após a realização de vários estudos e da aplicabilidade intensa das escalas de depressão, foi detetado que as escalas de avaliação mais utilizadas não integravam estes quatro fatores fundamentais, já que a dimensão interpessoal não era inserida nas escalas atuais de avaliação de depressão.

Assim, Cheung e Power (2012) criaram uma nova escala designada por *New Multidimensional Depression Assessment Scale* (NMDAS), onde incluía as quatro dimensões fundamentais para a avaliação da depressão.

Da Silva, Ana (2012), realizou um estudo preliminar para a aferição e tradução da NMDAS para a população portuguesa, com uma amostra de conveniência com 281 sujeitos (n=281), a qual mostrava que a NMDAS era sensível à sintomatologia depressiva, sendo o nosso estudo a continuação e confirmação do estudo anterior, realizado com uma amostra de conveniência de 488 sujeitos (n = 488).

A NMDAS veio demonstrar e confirmar os valores conseguidos anteriormente, obtendo uma boa validade (KMO = 0.95), sensibilidade e fidelidade, com um Alfa de Cronbach total de 0.96. A validade do grupo-conhecido entre a escala NMDAS e o BDI, obteve resultados muito semelhantes, onde sucedeu o mesmo na validade convergente.

Os resultados demonstram que a NMDAS é sensível à sintomatologia depressiva e deteta os sintomas da depressão como o BDI.

Palavras – chave: Depressão, interpessoal, emoção, nova escala, scripts de vida, história de vida.

ABSTRACT

There are many theoretical conceptions about depression, some especially emphasize on the external factors, in the acquired, in the life events, cognitive processes and distortions while others focus their interest in a deeper knowledge.

According to the cognitive model, there are four fundamental dimensions of depression: emotional, cognitive, somatic and interpersonal. After innumerable studies and intensive use of the depressions scales it was noticed that the most used scales of evaluation didn't fit all the four factors, since the interpersonal dimension was never included in the current scales of depression assessment.

As such, Cheung e Power (2012) created a new scale called "*New Multidimensional Depression Assessment Scale (NMDAS)*" where the four fundamental dimensions for depression evaluation were included.

Da Silva, Ana (2012), made a preliminary study to gauge and translate the NMDAS for the Portuguese population, with a convenience sample of 281 subjects (n=281), which showed that the NMDAS was sensitive to depressive symptomatology (sensitive to depressive symptoms) being our study the continuation and confirmation of the previous, with a convenience sample of 488 subjects (n = 488).

The NMDAS demonstrated and confirmed the previous results, obtaining a good validity ((KMO = 0.95), sensitivity and fidelity with a total Cronbach's alpha of 0,96. The validity of the group- known between the scale NMDAS and the BDI, obtained very similar results, and the same in the convergent validity.

The results show that the NMDAS is sensitive to depressive symptomatology and detect the symptoms of depression just like the BDI.

Key-word: Depression, interpersonal, emotion, new scale, scripts of life, history of life.

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO	1
1.1. Modelo Cognitivo da Depressão de Beck	3
1.2. Modelo de Esquemas de Young: Esquemas Iniciais Desadaptativos (EIDs)	10
1.3. Modelo SPAARS: As emoções na Depressão	16
1.4. 1. Teoria da Vinculação	22
1.4.2. Teoria da Vinculação no Adulto	25
1.4.3. Vinculação e a sintomatologia depressiva	27
1.5. Eventos de Scripts de Vida e Eventos de história de Vida	28
1.6. Objectivo de Estudo	31
2. MÉTODO	32
2.1. Amostra	32
2.2. Instrumentos de Medida	33
Nova Escala Multidimensional de depressão (NMDAS)	33
Eventos de Scripts de vida e eventos de história de vida	34
Questionário de Esquemas (QE)	35
Inventário de depressão de Beck (BDI-I)	36
Escala de vinculação do Adulto (EVA)	36
2.3. Procedimento	37
3. RESULTADOS	38
3.1. Qualidades Psicométricas	39
Sensibilidade	39
Validade	39
Fidelidade	42
Validade de grupo-conhecido	44
Validade convergente	45
Análise dos eventos de scripts de vida e de história de vida	46
4. DISCUSSÃO	56
5. CONCLUSÃO	59
6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXOS	69

LISTA DE TABELAS

TABELA 1: Verificação da distribuição normal da NMDAS	39
TABELA 2: Validação da KMO da NMDAS	39
TABELA 3: Variância Total da explicada da NMDAS	40
TABELA 4: Matrizes Rodadas dos componentes da NMDAS, forçada a 4 fatores	41
TABELA 5: Alfa de Crombach Total	42
TABELA 6: Alfa de Crombach por dimensão	42
TABELA 7: Contribuição dos itens para a fidelidade da escala	43
TABELA 8: Valores descritivos do BDI, NMDAS e suas subescalas	44
TABELA 9: Validade do grupo-conhecido entre BDI, NMDAS e subescalas	44
TABELA 10: Correlações de Pearson entre os 15 esquemas do YSQ, BDI e NMDAS	45
TABELA 11: Correlações de Pearson entre os domínios de EVA; BDI e NMDAS	46
TABELA 12: Correlações de Pearson entre os domínios da EVA e as subescalas da NMDAS	47
TABELA 13: Descrição da Amostra dos Scripts e de história de vida	48
TABELA 14: Descrição dos eventos de Scrip de vida com frequências mais elevadas e mais baixas	50
TABELA 15: Descrição dos eventos de história de vida com frequências mais elevadas e mais baixas	52
TABELA 16: Comparação das médias dos eventos dos scripts de vida positivos e negativos	53
TABELA 17: Comparação das médias dos eventos da história de vida positivos e negativos	54
TABELA 18: Correlação dos eventos com o BDI	55

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: Scree Plot da NMDAS	40
--------------------------------	----

LISTA DE ANEXOS

Anexo A: Carta de Consentimento	70
Anexo B: Dados Sociodemográficos	71
Anexo C: Nova Escala Multidimensional de Depressão (NMDAS-Versão 2)	72
Anexo D: Eventos e Questionário de Scripts de vida e história de vida	74
Anexo E: Questionário de esquemas (QE)	80
Anexo F: Inventário de depressão de Beck (BDI)	86
Anexo G: Escala de vinculação do adulto (EVA)	89
Anexo H: Valores descritivos da amostra	90
Anexo I: Sensibilidade	93
Anexo J: Validação Análise Fatorial Exploratória (AFE) (1ª Extração)	93
Anexo K: Validação Análise Fatorial Exploratória (AFE) a 4 fatores	97
Anexo L: Correlação de Pearson dos itens NMDAS	101
Anexo M: Fidelidade	112
Anexo N: Valores descritivos do BDI, NMDAS e subescalas	116
Anexo O: Validade do grupo-conhecido	116
Anexo P: Validade do grupo-conhecido, item a item	118
Anexo Q: Correlação entre o BDI e a NMDAS e subescalas	125
Anexo R: Correlação entre esquemas da YSQ, BDI, NMDAS e subescalas	126
Anexo S: Correlação entre EVA, BDI, NMDAS e subescalas	132
Anexo T: Categorias dos Eventos de Scripts de Vida e de História de Vida	134
Anexo U: Descrição da amostra dos Scripts e da História de vida	135
Anexo V: Listagem de todos os itens dos Eventos de Scripts de Vida e História de Vida	138
Anexo W: Médias das frequências dos Eventos de Scripts de Vida e Eventos de História de Vida	240
Anexo X – Médias dos Eventos dos scripts de Vida e de História de Vida	251
Anexo Z: Validade do grupo de eventos de scripts de vida e de História de vida	255
Anexo AA: Sensibilidade dos eventos de scripts de vida e de história de vida	256
Anexo AB: Validade dos eventos	257

Anexo AC: Fidelidade dos eventos	259
Anexo AD: Valores descritivos dos eventos de scripts de vida, história de vida, BDI, NMDAS e subescalas	259
Anexo AE: Correlação entre eventos positivos e negativos dos eventos de scripts de vida e de história de vida	259
Anexo AF: Correlação entre as médias dos eventos positivos, negativos, prevalência, importância, idade e valência	261
Anexo AG: Correlação de eventos positivos, negativos, BDI, NMDAS e subescalas	262

1. INTRODUÇÃO

A depressão é uma das perturbações psicológicas que mais pessoas atinge, e pelo tipo de sintomas que a caracteriza, é também a que provoca mais mal-estar e sofrimento.

Segundo a Organização Mundial de Saúde (OMS), a depressão é considerada um dos maiores problemas de saúde mundial e prevê que em 2020, a depressão seja a doença que mais afetará a população em geral (Cardoso, & Vilar, 2005).

A depressão é uma perturbação emocional cujas manifestações clínicas envolvem alterações nas esferas da cognição, emoção, comportamento e fisiologia, caracterizando-se por elevado humor depressivo, perda de prazer e de interesse, alterações de peso, apetite e sono, fadiga, sentimentos de desvalorização ou culpa, diminuição das capacidades de pensamento, concentração e de tomada de decisão (Beck & Alford, 2011).

Dependendo da gravidade da sintomatologia, as suas consequências no funcionamento individual ou social podem causar limitações e até incapacidade em diversas áreas (Beck & Alford, 2011).

Esta sintomatologia pode ser observável em diversos níveis: no aspeto geral, pode ser descuidado ou abatido, apresentando perda de peso, evitação do contato ocular, transmitindo uma sensação de vazio, postura fletida e ausência ou limitação de movimentos voluntários (Gleitman, 2003); na área de afetividade, é de realçar a tristeza profunda que origina a falta de esperança em si, no futuro e no mundo, como também o pessimismo generalizado (Beck & Alford, 2011); na área da cognição, transmite pensamentos negativos com características pessimistas, de auto-desvalorização, de sentimentos de culpa, fixação ruminatória no passado, avaliada com pessimismo, remorso e desejo de morte como fuga ao sofrimento (Gleitman, 2003); ao nível do comportamento, apresenta lentificação e inibição motora, perda de iniciativa voluntária, a qual é traduzida como estado de apatia, quadros de inquietação e de agitação (Aros & Yoshida, 2009); por fim na área fisiológica, encontramos queixas orgânicas, com sintomas físicos a nível gástrico, alterações da função sexual, perda de peso, de apetite e de fadiga (Gleitman, 2003; Beck & Alford, 2011).

São diversos os estudos realizados com o objetivo de analisar os principais fatores envolvidos no surgimento e manutenção na depressão (Gleitman et al, 2003), os quais não tem origem numa só causa mas sim, em diversos fatores que aumentam a probabilidade da sua ocorrência, dos quais destacamos: *fatores genéticos e biológicos*, quando são filhos de pais que sofrem de depressão ou ao entrar na puberdade mais tardiamente (Beck & Alford,

2011); fatores *psicológicos*, quando a imagem corporal é negativa, têm uma baixa auto-estima ou problemas de ansiedade (Beck & Alford, 2011); *fatores referentes aos pares*, baixa popularidade, experiência de rejeição, contato reduzido com os amigos ou mesmo não haver proximidade com um melhor amigo (Beck & Alford, 2011); *fatores familiares*, indisponibilidade emocional dos pais, relações disfuncionais entre pais e filhos, falta de coesão familiar, conflito conjugal, dificuldades financeiras e divórcio dos pais, outro factor também importante e que contribui para a depressão é o stress a que os sujeitos estão expostos diariamente ou em acontecimentos específicos (Beck & Alford, 2011).

Outros estudos defendem que a origem da depressão está essencialmente associada à perda do objeto, independentemente de ser real ou imaginária, no tipo de vinculação e na dificuldade no processo de construção de identidade e separação ou individuação (Wells & Ellis, 2010).

Segundo o modelo cognitivo, e tendo em conta que a depressão é uma perturbação emocional que tem como base diferentes formas de processamento emocional, podemos verificar que a depressão está relacionada com enviesamentos ao nível da atenção, da memória e da interpretação (Wells et al., 2010).

O principal pressuposto deste modelo assenta na forma como o pensamento procede o humor, logo a substituição de pensamentos negativos por pensamentos adaptativos terá consequências positivas no humor, no auto-conceito e nos comportamentos. Os pensamentos negativos, para além de serem um sintoma, são o principal factor da manutenção da depressão (Gotlib & Jormann, 2010).

A teoria dos esquemas cognitivos disfuncionais, onde se insere o modelo cognitivo de Beck (2011), refere que as estruturas cognitivas disfuncionais do “*Self*”, ou esquemas, são elementos centrais no início e manutenção da depressão (Beck & Alford, 2011).

As crenças, os pensamentos e as atitudes são processos cognitivos negativos que desempenham um papel crucial no início e na manutenção da depressão (Beck & Alford, 2011).

Beck e Alford (2011), referem que os sujeitos com depressão apresentam maior dificuldade em desviar a atenção dos estímulos negativos, dando mais atenção a estes estímulos devido à experiência de humor negativo e de acontecimentos de vida negativos.

De acordo com os vários modelos de processamento de informação, as reações emocionais resultam da interpretação que é feita da realidade, que pode não corresponder, de

forma efetiva à mesma. Assim, o papel dos erros no processamento de informação assume principal destaque, na medida em que condiciona, de forma relevante, a relação entre as representações mentais das experiências prévias e as reações emocionais negativas (Beck & Alford, 2011).

Existem várias teorias com o objetivo de explicar e perceber a gênese da depressão, estas debruçam-se em várias áreas associadas, as quais influenciam a vivência do ser humano ao longo da sua vida.

Estas teorias vão sendo desenvolvidas através de estudos científicos, contribuindo para a compreensão, explicação, deteção e avaliação da psicopatologia da depressão. Assim, passamos a descrever a teoria que nos dá maior explicação e descrição do processo cognitivo nas perturbações emocionais, particularmente na depressão, que já sofreu diversas atualizações devido a variados estudos científicos e experimentais, e é considerada como base da psicologia cognitiva.

1.1. Modelo Cognitivo da Depressão de Beck

O modelo cognitivo da depressão de Beck, foi proposto com base no desenvolvimento da terapia cognitiva para a depressão e tem como principal pressuposto a ideia de que as emoções e o comportamento do sujeito são consequência da forma como o mesmo estrutura o mundo, baseando-se as cognições em pressupostos desenvolvidos com base em experiências anteriores (Beck, Rush, Shaw & Emery, 1979).

As representações que o sujeito tem de si mesmo, do outro e do mundo que o rodeia estão relacionadas com os *modelos dinâmicos internos* (MDI), desenvolvidos desde a infância e que podem estar associados aos esquemas cognitivos que organizam o comportamento e a experiência.

As emoções e os comportamentos dos sujeitos são influenciados pela sua perceção e interpretação dos eventos segundo os seus modelos dinâmicos internos e não pelo que o evento representa. Cada sujeito elabora conceitos e respostas diferentes numa mesma situação, pois cada indivíduo tende a ser coerente nas suas respostas a tipos semelhantes de acontecimentos, o que desencadeia e desenvolve padrões cognitivos, designados por *esquemas*, relativamente estáveis que formam a base da estabilidade nas interpretações de situações específicas (Beck, 1967).

Segundo este modelo, a depressão é explicada através de três conceitos específicos que explicam os substratos psicológicos da depressão: a *tríade cognitiva*, os *esquemas* e os *erros cognitivos* (Beck et al, 1979).

A *tríade cognitiva*, que se debruça sobre três padrões cognitivos, tais como, a forma como a pessoa se percebe, o sujeito deprimido tem uma visão negativa acerca de si próprio e vê-se como uma pessoa sem valor, não sendo digna e com vários defeitos; atribui as experiências mal sucedidas a si próprio e acha que as características que lhe faltam são essenciais para atingir a felicidade, e quanto à forma como percebe as suas vivências, o sujeito vê o mundo de forma enviesada e interpreta as suas experiências de forma negativa, acha que as tarefas que lhe são pedidas são demasiado exigentes e impossíveis de realizar, ficando impossibilitado de atingir os seus objetivos; e por fim, a forma como percebe o futuro, o sujeito antecipa o futuro de forma negativa, visualizando apenas dificuldades, frustrações e privações. Perante uma realização de uma tarefa espera falhar e acha que a sua condição atual não vai melhorar (Beck, 1967; Beck et al., 1979).

Podemos verificar que a *tríade cognitiva* envolve os pensamentos automáticos negativos em relação a si, ao mundo e ao futuro (Beck, 1967; Beck et al., 1979).

Na depressão predomina a visão negativa de si, do meio e das experiências em geral, a atribuição das experiências desagradáveis é dirigida a fatores internos e as situações são interpretadas de forma negativa (Beck, 1967; Beck et al., 1979).

Os *esquemas*, que são definidos como padrões cognitivos relativamente estáveis e que formam a base para a regularidade das interpretações de um conjunto particular de situações, são criados através de um agrupamento de estímulos específicos selecionados de uma situação, de forma a conceptualizá-la. Quando uma pessoa vivencia uma determinada situação, o esquema dessa situação é ativado e faz com que o sujeito dê uma resposta coerente nas diversas situações de acordo com esse estímulo. São padrões que diferem de sujeito para sujeito, consoante o detalhe a que foi dada a importância (Beck, 1967).

Os *erros cognitivos*, que se definem através: (1) inferência arbitrária, entendida pelas conclusões tiradas independentemente dos factos suportados pela realidade; (2) abstração seletiva, onde o foco está na informação ou vivências que apoiam as crenças de desespero; (3) generalização excessiva, onde todas as vivências são generalizadas e construídas de acordo com um acontecimento negativo isolado; (4) maximização ou minimização, quando os eventos de vida negativos são valorizados e os eventos positivos desvalorizados; (5)

personalização, relacionar acontecimentos externos com o *Self* mesmo quando não se tem base para tal; e por fim, (6) pensamento dicotômico, que consiste em avaliar experiências em termos de tudo ou nada (Beck et al., 1979).

Portanto, os erros cognitivos referem-se às distorções no modo como a informação é processada, os quais podem envolver a seletividade da atenção e o foco nos indícios negativos.

Vários estudos demonstram que os sujeitos com depressão prestam mais atenção e recordam-se com mais facilidade de informação relevante e congruente com os seus esquemas cognitivos negativos, demonstrando que estes enviesamentos se manifestam num vasto leque de tarefas que envolvem a avaliação dos processos da atenção da interpretação e da memória (Gotlib et al., 2004).

Os esquemas envolvem as representações mentais das experiências prévias que são ativadas pela ocorrência de acontecimentos de vida e em consequência ativam as distorções cognitivas que originam por sua vez pensamentos automáticos negativos.

Esquemas

Para Beck (1967), a noção dos esquemas era essencial para a compreensão da teoria das emoções, uma vez que o modelo cognitivo se foca em padrões distorcidos de pensamento.

As perturbações emocionais resultam e são mantidas através de determinadas estruturas de esquemas, que são estruturas cognitivas que organizam as experiências e comportamentos, são fundamentais para o processo de atribuição de significados, assim como, proporcionam a estrutura para as representações de si e do mundo.

As crenças e as regras estão integradas nos esquemas, que determinam o conteúdo do pensamento, afeto e comportamento, tendo os pensamentos automáticos como um dos produtos dos esquemas.

Os *pensamentos automáticos*, constituem uma parte importante do ciclo que mantém o humor deprimido no sujeito. Este ciclo descreve a perspectiva do indivíduo em relação aos acontecimentos de forma enviesada, assumindo as piores consequências possíveis para os acontecimentos de vida, ao ponto da memória se tornar tão enviesada que o sujeito apenas consegue recordar acontecimentos negativos (Beck, 1967).

Na depressão, os pensamentos predominantes são a perda e o insucesso. Assim, os esquemas são descritos como uma estrutura cognitiva estável que através da organização das

experiências externas permite o processamento de codificação e avaliação de diversos estímulos, permitindo ao sujeito os processos de categorização, interpretação e de ação (Beck et al., 1979).

Os esquemas fornecem as instruções ao sujeito da direção, do objetivo e das características da vida quotidiana e das contingências específicas, sendo classificadas como esquemas relativos à vida pessoal, familiar, cultural, ao género, entre outras (Beck & Freeman, 1990).

Beck (1967), considerou que os esquemas seriam idiossincráticos, pelo facto como os sujeitos avaliam os aspetos negativos do *Self*, surgindo os enviesamentos cognitivos, as atitudes inadequadas e os próprios objetivos inalcançáveis. Os esquemas permanecem latentes até serem ativados por outros esquemas ou por circunstâncias que desencadeiam a sua ativação.

A *Ativação dos Esquemas Disfuncionais*, pode ser generalizada pelo seu contexto, o que levará a uma grande falta de controlo do pensamento, tendo um acesso fácil, rápido e eficaz e havendo esta facilidade de acesso e a grande influência de processamento de informação, estes esquemas tornam-se difíceis em desativar. Logo, os esquemas disfuncionais uma vez ativados dominam a atividade dos esquemas funcionais, isto é, os esquemas disfuncionais tornam-se hipervalentes em relação aos esquemas funcionais. A ativação de esquemas disfuncionais tem como grande consequência a introdução dos enviesamentos no processamento de informação e os erros ou distorções na cognição (Kovacs & Beck, 1978).

O *processamento de informação*, está inserido nas funções cognitivas, e é a sua representação cognitiva que permite ao sujeito a compreensão de si e do meio envolvente, como dos seus acontecimentos passados, presentes e a própria previsão do futuro, representando um papel fulcral no processo adaptativo.

Alguns autores referiam que o processamento de informação se distinguiu em dois níveis: o nível primário, relacionado com as necessidades básicas do sujeito, operando a um nível não consciente, o nível dominante na depressão; e o nível secundário, relacionado com as atividades mais complexas, operando a um nível consciente (Clark, Beck & Alford, 1999).

O processamento de informação é essencial para a representação da realidade e para esta representação, teria um papel fundamental e ativo, o contexto, a experiência passada do sujeito e os esquemas construídos pelo próprio. A representação da realidade é uma construção individual, e a relação existente entre o processamento de informação e a

representação individual da realidade é imprescindível para o processo adaptativo do sujeito (Clark, Beck & Alford, 1999).

Beck (1967), defende que o processamento de informação sofria de uma dupla influência, a contextualização e a inferência, levando assim, ao enviesamento.

No caso da depressão, o enviesamento é continuado, pois é dirigido contra o sujeito e ativado por esquemas disfuncionais, os quais seriam preexistentes e desenvolver-se-iam com a interação do sujeito com o meio.

Portanto, na relação com um esquema disfuncional, com características depressivas e acontecimentos que poderiam despoletar a depressão, iria surgir a tríade cognitiva, com a visão negativa de si, do mundo e do futuro, logo, a depressão, estaria ligada a falsas cognições resultantes do enviesamento do processamento de informação (Beck, 1970, 1983).

Na depressão com os enviesamentos e os erros de processamento de informação, existiria assim, uma hipergeneralização do que seria relevante e uma redução na classificação de estímulos negativos, desencadeando uma visão negativa sobre o *Self* e o meio (Beck, 1967).

Os esquemas englobam dois níveis de conhecimento que desempenham um papel fulcral no sofrimento emocional, a informação proposicional ou de suposições, mais característicos as afirmações “se” e “então”, e num nível mais profundo, conceitos absolutos ou crenças centrais que não são condicionadas, tais como, “eu não presto para nada” (Beck et al., 1979).

Segundo Beck (1979), os sujeitos deprimidos tem uma opinião negativa sobre si e o *Self* é percebido como inadequado, defeituoso ou carente, tendo como consequência no sujeito uma perceção de si como um indivíduo indesejado ou sem valor, não tendo capacidade de atingir os objetivos e sentem o mundo como algo ameaçador. Para estes sujeitos o futuro seria negativo e visto sem esperança, dando continuidade à tristeza e frustração que o sujeito vive no presente. O sujeito deprimido faz uma auto-avaliação extremamente negativa de si, das suas vivências e das suas realizações (Cláudio, 2004).

Consoante o agravamento da depressão, o processamento de informação torna-se completamente dependente dos esquemas idiossincráticos negativos, levando às auto-verbalizações e a um diálogo interno dominados por tristeza, sendo um processo tão intenso que passa a ser ativado de forma quase automática. Tendo presente uma avaliação constante negativa de si e do meio, é adicionado a este processo os conteúdos dos pensamentos

automáticos de perda e falhanço, sendo na depressão, aspetos cruciais na manutenção da depressão (Beck & Freeman, 1990).

Assim, a estrutura de um esquema poderia ser definida por vários aspetos, tais como: (1) nível de inter-relação entre os elementos que o constituem, isto é, quanto maior a relação entre eles, mais forte e mais facilmente seria ativado o esquema; (2) nível de complexidade entre os elementos, ou seja, quanto maior a complexidade, maior a hipótese de ativação e mais relevante seria o papel de processamento de informação; (3) nível de abstração ou de concretização, nos quais se relacionariam as representações do *Self*; (4) variabilidade entre as ideias flexíveis ou inflexíveis e a permeabilidade e impermeabilidade na transformação por informação não concordante com os elementos que compõem o esquema (Beck et al., 1979).

No caso dos sujeitos deprimidos, os esquemas negativos do *Self* seriam rígidos, imutáveis e não contestados pelo sujeito.

Clark, Beck & Alford (1999), tendo como base a estrutura, diferenciaram cinco tipos de esquemas: (1) Esquemas conceptuais, os responsáveis por todas as etapas no processamento de informação e pela interpretação da realidade; (2) Esquemas afetivos, os que estão relacionados com a deteção do sentir do sujeito; (3) Esquemas fisiológicos, relacionados também com a sobrevivência, associados com as representações das funções fisiológicas; (4) Esquemas de comportamento, representam a disposição do sujeito para vários tipos de resposta, das mais simples (motoras) até às mais complexas (apreendidas e conscientes); (5) Esquemas motivacionais, relacionados com estratégias de comportamento e com o processo de socialização.

No caso da depressão, será observável uma organização cognitiva, baseada no esquema mais primitivo de perda, o qual seria descrito da seguinte forma: (1) Esquema cognitivo conceptual, relacionado com uma perda real ou de ameaça de perda; (2) Esquema afetivo, onde existe uma representação de tristeza ou de alteração de humor; (3) Esquema fisiológico, relacionado com o cansaço e fadiga; (4) Esquema comportamental, representando a perda de atividade e a necessidade de isolamento; (5) Esquema motivacional, relacionado com a perda de prazer e de objetivos, desencadeando a falta de proteção.

Estes esquemas estariam relacionados com o automatismo típico do esquema primitivo, iriam impossibilitar a modificação da visão negativa do *Self* e do mundo do sujeito (Cláudio, 2004).

O modelo cognitivo da depressão de Beck (1967), defende a existência de um conjunto de fatores que contribuem para a vulnerabilidade, para a existência e para a manutenção da depressão.

Quanto ao desenvolvimento das estruturas cognitivas, os esquemas, tanto ocorrem por experiências de desenvolvimento onde a interação com as figuras significativas tem um papel fulcral, ou posteriormente, com a reestruturação das fragilidades genéticas, tornando o sujeito mais vulnerável.

Os esquemas encontram-se latentes até serem ativados posteriormente, por acontecimentos idênticos ao seu conteúdo e após essa ativação todo o processamento de informação ocorre de forma enviesada e de forma negativa, por consequência, os erros cognitivos ou distorções da cognição facilitam a confirmação das expectativas negativas, tornando assim, quer os conteúdos, quer os produtos cognitivos que dominam a consciência, depressivos.

O modelo cognitivo de Beck (1967), sugere que os problemas emocionais e comportamentais não são unicamente determinados pela realidade externa, mas também pela sua interpretação desadaptativa. Assim, o autor propõe dois grupos de variáveis cognitivas: os esquemas disfuncionais e as distorções cognitivas como estando proeminentemente envolvidos neste processo de interpretação desadaptativa (Leung & Poon, 2001).

Anteriormente, Beck (1987) havia hipotetizado que experiências precoces levavam à formação de esquemas negativos sobre si mesmo, o futuro e o mundo externo. Estes esquemas poderiam, tornar-se latentes sendo ativados por circunstâncias específicas semelhantes às primeiras experiências.

Posteriormente, Young (1990), integrando o trabalho de Beck (1987), argumentando que as interações precoces com os cuidadores, nomeadamente os pais, contribuíam para o desenvolvimento de esquemas cognitivos, propôs o conceito de *esquemas iniciais desadaptativos*, os quais consistiriam em padrões de pensamento, afeto e comportamento na relação entre o próprio e os outros, extremamente rígidos e predominantes, que se desenvolviam durante a infância, resultantes de experiências tóxicas continuadas e significativamente disfuncionais, tais como a depressão, a rejeição, abuso, instabilidade, criticismo ou abandono.

1.2. Modelo de Esquemas de Young: Esquemas Iniciais Desadaptativos (EID's)

Young, descreve os esquemas iniciais desadaptativos (EID's) baseando-se na sua experiência clínica, através de observações (Young, 1994).

Este modelo é baseado na crença de que é nas primeiras relações com o meio, com o ambiente e com as figuras cuidadoras, que o sujeito vai formando um sentido de si e do mundo que o rodeia. Deste modo, o autor considerou que este núcleo inicial serviria como modelo de processamento das experiências posteriores e de base formadora da identidade do próprio sujeito.

Segundo Young, os esquemas não consistem no resultado de experiências traumáticas isoladas, mas sim, num produto de padrões repetidos de interações prejudiciais com a família e com os pares (Young et al., 2003).

Visto que os esquemas resultam das necessidades emocionais básicas que não são correspondidas na infância e na adolescência, o autor hipotetizou cinco tarefas desenvolvimentistas primárias que a criança necessitaria realizar para se desenvolver de forma sadia: (1) Conexão e aceitação, onde a criança em relação com os outros iria estabelecer vínculos seguros; (2) Autonomia e desempenho, onde a aquisição de processos autónomos permitiriam o desenvolvimento de uma identidade própria; (3) Auto-orientação, relacionado com o desenvolvimento de competências; (4) Limites realistas e auto-expressão, relacionado com a resistência à frustração e à perseverança na ação e, (5) Espontaneidade e prazer, desenvolvendo a capacidade de expressão emocional adequada.

Quando a criança não consegue um desenvolvimento de forma sadia em função de predisposições temperamentais e experiências parentais e sociais inadequadas, a criança ou adolescente podem desenvolver os EID's, em um ou em mais domínios de esquema (Richardson, 2005).

Assim, os esquemas propostos por Young, constituiriam as estruturas centrais de formação de significado, que se auto perpetuariam constituindo estruturas resistentes à mudança. Estas desenvolver-se-iam durante a infância e a adolescência através das interações interpessoais, o que levaria à construção de um modelo que iria orientar a interpretação de experiências futuras.

Os EID's desenvolvem-se precocemente, mas vão sendo elaborados durante toda a vida. São considerados incondicionais, automáticos, com capacidade de gerar altos níveis de afeto negativo, devido a referirem-se a temas centrais de vida, tais como a autonomia e a intimidade

(Schmidt, Joiner, Young & Telch, 1995). Os esquemas possibilitam a interação com o meio, podendo ser desadaptados em outros contextos, podem ser funcionais, isto é, podem ser adaptados na sua origem, no contexto familiar (Young, 1999).

Posteriormente, os esquemas poderão ficar inibidos, mas na vida adulta, um determinado acontecimento externo ou a interpretação deste, poderá ativar esse esquema desadaptativo, implicando uma resposta do sujeito ao conteúdo do esquema (Claudio, 2004).

Para outros autores, os EID's são essencialmente disfuncionais e interferem com a capacidade do sujeito em satisfazer as suas necessidades básicas de estabilidade, autonomia, desejabilidade e expressão, como também a competência de instalar e aceitar limites razoáveis nas relações interpessoais (McGinn & Young, 1996).

Young (1999), identificou dezasseis EID's, hierarquizando-os e dividindo-os por seis domínios, tais como:

(1) *Domínio de Instabilidade/Separação*, este domínio está relacionado com a expectativa negativa do sujeito perante o papel que as relações tiverem, quanto à segurança, apoio e estabilidade. Este domínio ficaria comprometido com o estabelecimento de vínculos adequados com os outros, pois o sujeito considerava que não iria conseguir na relação com os outros os elementos que lhe permitiriam colmatar as suas necessidades de cuidado, segurança, afeto e estabilidade.

Neste domínio temos três esquemas desadaptativos: (i) Abandono, o sujeito considera não receber suporte emocional por parte das pessoas significativas, sentindo que estas se consideram incapazes de o fazer ou pela perspectiva de morrerem; (ii) Privação emocional, o sujeito acredita na impossibilidade em obter o afeto que necessita; (iii) Desconfiança, o sujeito desconfia dos outros porque acredita que os outros o vão maltratar de alguma forma, manipulando-o ou abusando dele (Young, 1999; Young et al., 2003);

(2) *Domínio de Enfraquecimento da Autonomia*, associado com as expectativas do sujeito perante as aprendizagens no seu processo de autonomia como também uma alteração da avaliação das suas capacidades e expectativas sobre o seu desempenho e as suas solicitações externas. Existe dificuldade no estabelecimento de objetivos e nos comportamentos facilitadores no processo de individualização fora do contexto familiar. Neste domínio temos três esquemas desadaptativos: (i) Dependência funcional, no qual o sujeito se julga incapaz de gerir o seu quotidiano; (ii) Vulnerabilidade ao prejuízo/doença, onde o sujeito sente um medo exagerado de uma ocorrência catastrófica; (iii) Dependência emocional, o sujeito necessita de

um envolvimento emocional excessivo, considerando que só assim poderá sobreviver ou sentir-se bem (Young, 1999; Young et al., 2003);

(3) *Domínio da Indesejabilidade*, está relacionado com o facto de o sujeito se considerar indesejável a todos os níveis. Os esquemas desadaptativos englobados neste domínio são: (i) Deficiência, considera impossível ser amado devido a uma deficiência interna; (ii) Indesejabilidade social, acredita ter características externas que afastam os outros de si; (iii) Falha de realização, por se sentir inferior aos outros, imagina que vai falhar em todas as suas realizações (Young, 1999; Young et al., 2003);

(4) *Domínio da Redução da Auto-Expressão*, está relacionado com a inibição emocional, com o estabelecimento de regras extremamente rígidas, controlo sobre as manifestações espontâneas de afetos ou de escolhas. Os sujeitos vivenciam uma impossibilidade de atividade lúdica e de busca para obtenção de prazer. Engloba dois esquemas desadaptativos: (i) Subjugação, acredita que deve secundarizar os seus desejos em função dos desejos dos outros; (ii) Inibição emocional, considera que ao expressar emoções provoca mal-estar aos outros (Young, 1999; Young et al., 2003);

(5) *Domínio de Redução da Gratificação*, caracteriza-se por uma hipervalorização dos aspetos mais relacionados com o dever, em detrimento dos aspetos mais positivos e prazerosos, como pela necessidade em agradar ao outro que conduz a uma secundarização de si e das suas próprias necessidades. Acredita que apenas inibindo o que é, e o que precisa, poderia ter o amor do outro e evitar o conflito. Engloba três esquemas desadaptativos: (i) Auto-Sacrifício, aumenta aquilo que considera ser o seu dever moral ou cuidado com os outros; (ii) Padrão Rígido, exige de si próprios padrões de funcionamento inalcançáveis; (iii) Negativismo, acredita que os aspetos negativos seriam impossíveis de prevenir (Young, 1999; Young et al., 2003);

(6) *Domínio de Enfraquecimento dos Limites*, está relacionado com as dificuldades ao nível dos limites das relações com o outro, na auto-disciplina e no controlo de emoções. Ausência de limites internos que dificulta o auto-controlo e a resitência à frustração, impedindo o relacionamento adequado com os outros pela ausência de mecanismos de reciprocidade, de compreensão e aceitação dos direitos do outro. Engloba dois esquemas desadaptativos: (i) Medo de perder o controlo, considera possível perder o controlo das suas ações podendo promover uma ação sem levar os outros em consideração; (ii) Défice de auto-

controle, acredita que pode tirar importância à auto-disciplina e ao controle da expressão emocional (Young, 1999; Young et al., 2003).

Segundo Young (1999), a formação dos EID's poderiam estar relacionadas com a existência de quatro experiências precoces, tais como, (1) baixa qualidade no colmatar das necessidades da criança, iniciando a ativação dos esquemas de Privação emocional e Abandono; (2) ocorrência de acontecimentos que podem conduzir a um processo traumático na criança onde os esquemas associados seriam a Desconfiança/Abuso, Defetividade/Vergonha e Vulnerabilidade ao dano; (3) privação da criança no desenvolvimento dos processos de autonomia e do estabelecimento de limites adequados na relação com as figuras cuidadoras, tendo como esquemas desadaptativos a Dependência/Incompetência ou Arrojo/Grandiosidade; (4) processo seletivo da criança na identificação com uma das figuras parentais, reproduzindo o comportamento dessa figura ou assumindo o papel oposto, tendo como esquema desadaptativo a Privação emocional.

Os EID's, como referido anteriormente, são causados pela vivência de experiências traumáticas, que se repetem com regularidade no decorrer da vida, impossibilitando o preenchimento de necessidades emocionais essenciais no ser humano, tais como, o vínculo seguro com os outros, potenciando o sentimento de proteção, estabilidade e de segurança, autonomia, competência, senso de identidade, liberdade para expressar emoções e necessidades, espontaneidade e diversão, limites precisos, coerentes e auto-controle. Os EID's podem não ser só causados por essas experiências mas sim, pela repetição de certos padrões de funcionamento que são destrutivos e causadores de sofrimento (Young et al., 2003).

Existem diferentes tipos de contextos familiares onde a criança está inserida, que podem originar determinados esquemas desadaptativos; o contexto familiar traumático/abusador, descreve-nos a existência de maus tratos e de negligência que contribuem para a existência de esquemas de Desconfiança e Vulnerabilidade; o contexto familiar onde existe uma excessiva quantidade de estímulos e de gratificações, não existindo limites, nem condições de estimulação de autonomia, que originam os esquemas de Dependência e Defíce de Auto-controle, os contextos familiares dotados de frustração e de privação das necessidades da criança e da inexistência de estabilidade e de compreensão que despoletam a formação de esquemas de Privação Emocional e de Abandono (Young et al., 2003).

Podemos verificar que os esquemas têm uma vasta importância no desenvolvimento e manutenção dos problemas psicológicos na vida adulta (Beck, 1967; Young, 1999).

A importância dos esquemas cognitivos no desenvolvimento da psicopatologia é um dos pilares subjacentes à teoria de esquemas de Young, sugerindo que os problemas na vida adulta surgem como resultado dos EIDs, por estes representarem padrões cognitivos dissimulados, distorcidos e disfuncionais, que se desenvolvem na infância e adolescência sendo elaborados ao longo da vida.

A natureza disfuncional dos esquemas torna-se mais perceptível na vida adulta, devido aos sujeitos continuarem com certos padrões de funcionamento, perpetuam esses mesmos esquemas na interação com os outros (Young et al., 2003).

Young e Brown (1990), para a identificação dos domínios e dos esquemas desadaptativos na população adulta, como também para relacioná-los com psicopatologias gerais ou específicas, criaram um questionário de esquemas, designado por *Young Schema Questionnaire* (QE), inicialmente com 205 itens, sendo efetuados vários estudos que comprovaram a existência de uma relação estreita entre esquemas desadaptativos e a psicopatologia no adulto, tais como, as perturbações do comportamento alimentar (Waller, Dickson & Ohanian, 2002), da ansiedade (Glaser, Campbell, Calhoun, Bates et al., 2002; Schmidt et al., 1995; Welburn, Coristina, Dagg, Pontefract et al., 2002), da depressão (Cláudio, 2004; Harris & Curtin, 2002; Schmidt et al., 1995; Welburn et al., 2002; Glaser et al., 2002), de fobia social (Pinto-Gouveia, Castilho, Galhardo et al., 2006), e perturbações de personalidade (Petrocelli, Glaser, Calhoun & Campbell, 2001).

Os diversos estudos desenvolvidos demonstraram diferentes resultados nos EID's relacionados com as diferentes psicopatologias, mas pode-se verificar que estão relacionados de forma positiva com diversos tipos de sintomas psicopatológicos.

Vários autores descreveram os esquemas desadaptativos mais característicos na depressão, uns observaram uma relação entre a depressão e os esquemas desadaptativos de Dependência e Deficiência/Vergonha (Schmidt et al., 2005), posteriormente, identificaram uma correlação mais significativa com o esquema desadaptativo de Abandono/Instabilidade (Glaser et al., 2002), também foi observada a relação entre os esquemas de Abandono e Défice de Auto-Controlo com a depressão (Welburn et al., 2002).

Claúdio (2004), num estudo realizado com a população portuguesa, verificou que os sujeitos com maior severidade da depressão, apresentam resultados significativos nos esquemas desadaptativos de Auto-sacrifício, Privação emocional, Indesejabilidade social, Inibição social, Padrão rígido e Défice no Auto-controlo.

Os sujeitos deprimidos apresentam valores significativamente elevados comparando com os sujeitos com perturbação de pânico nos esquemas desadaptativos de Indesejabilidade social, Deficiência, Subjugação e Inibição emocional.

Quando se compara os sujeitos deprimidos com sujeitos sem alteração psicopatológica, verifica-se que os deprimidos apresentam valores mais elevados em todos os esquemas desadaptativos excepto no Défice de Auto-controlo.

Cláudio (2009), efetuou outro estudo com uma amostra de três grupos distintos: um grupo com sujeitos com depressão, outro com sujeitos com perturbação de pânico e um terceiro com sujeitos sem alteração psicopatológica, onde se verificou que os domínios dos esquemas desadaptativos seriam sensíveis à existência de psicopatologia.

Ao comparar o grupo com depressão e o grupo sem alteração psicopatológica, verifica-se no grupo com depressão diferenças nos seis domínios, na comparação dos sujeitos com depressão e os sujeitos com perturbação de pânico, observa-se diferenças entre estes, os sujeitos com depressão apresentam resultados superiores nos domínios de Indesejabilidade, Redução da auto-expressão e na Redução de Gratificação. Assim, o autor defende que estes três domínios, estão relacionados com a depressão.

Os três esquemas desadaptativos que integram o domínio da Indesejabilidade (Deficiência, Dependência emocional e Falhanço de Realização), estão relacionados com a depressão.

O domínio de Indesejabilidade, relacionado com facto do sujeito se considerar indesejável a todos os níveis, não se revelou sensível ao aumento do índice de depressão; no domínio da Redução de Auto-expressão, associado aos aspetos da secundarização em relação ao outro e de impossibilidade de expressão de afetos, ambos os esquemas desadaptativos (Subjugação e Inibição Emocional) estão presentes na sintomatologia depressiva, e o domínio de Redução de Gratificação, está relacionado ao dever perante o outro e à secundarização dos aspetos de prazer e de si próprio, reflete e reforça as crenças do sujeito deprimido de quem tem um *Self* negativo, tem como esquemas desadaptativos: Auto-sacrifício e Padrão rígido, ambos sensíveis ao índice de depressão.

Segundo Cláudio (2009), estes domínios de esquemas estão íntimamente ligados com a relação que o sujeito estabelece com os outros e onde também se observa a tríade cognitiva, características de depressão.

O sujeito deprimido devido ao efeito destes domínios de esquemas desadaptativos no relacionamento interpessoal, não consegue estabelecer uma relação de reciprocidade com os outros, estando assim impedido de retirar gratificações das relações o que favorece automaticamente o isolamento.

São diversos os estudos realizados com o intuito de perceber a gênese e a manutenção da depressão e dos fatores que a influenciam ou a despoletam, por vezes tornando-se difícil a sua percepção. O sujeito deprimido apresenta determinados esquemas desadaptativos ativos que ao condicionarem o processamento de informação, são essenciais para a manutenção da própria depressão. Outro fator também importante, é o estado de humor, pois os sujeitos com um estado de humor deprimido, apresentam diferenças no processamento de informação, favorecendo o processamento negativo auto referente (Dent & Teasdale, 1988).

Segundo vários autores os fatores cognitivos associados à depressão, só se tornariam manifestos quando o humor negativo os ativasse, e observaram que os sujeitos deprimidos apresentam mais pensamentos disfuncionais quando estão em estado de humor mais triste.

É de salientar a importância das emoções, visto terem um papel importante na depressão. Existem várias teorias que exploram as emoções e o papel no desenvolvimento do sujeito, procurando definir os vários tipos de emoções e os papéis que desempenham na vida do ser humano.

É pertinente descrevermos a teoria que desenvolveu um modelo que tenta explicar a importância das emoções nas avaliações, no processamento de informação e noutros processos cognitivos do sujeito e a sua importância para a compreensão da depressão.

1.3. Modelo SPAARS – As Emoções na Depressão

O papel das emoções tem sido alvo de vários estudos a nível da psicopatologia, havendo várias teorias que defendem a existência de um número limitado de emoções básicas e essenciais para a sobrevivência do ser humano, que vão originar emoções mais complexas. Como em todos os estudos, existem discordâncias entre os vários autores sobre o número das emoções básicas como das suas derivações.

Segundo Elkman (1982), as emoções enunciadas são a raiva, tristeza, surpresa, repulsa, felicidade, ansiedade e desprezo, e para Izard (1971), além das emoções enumeradas por Elkman, ainda inclui a culpa, interesse e vergonha.

Apesar de todas as discordâncias entre os vários autores, existe a concordância que as emoções de raiva, repulsa, medo, felicidade e tristeza devem ser consideradas como básicas (Oatley & Jonhson-Laird, 1987; Power & Dalglish, 2008).

Estas emoções básicas podem originar emoções mais complexas através da elaboração cognitiva do sujeito, no caso da irritabilidade é uma derivação da emoção básica de raiva e a emoção de nostalgia resulta da combinação da emoção de tristeza e felicidade (Oatley & Jonhson-Laird, 1987; Power, 2009).

Power & Dalglish (2008), após vários estudos propuseram o modelo cognitivo integrativo das emoções, SPAARS (*Schematic, Propositional, Analogical and Associative Representational Systems*).

O modelo SPAARS, compõe quatro níveis ou sistemas de representação da informação, sendo o sistema analógico de representação que armazena a informação e as memórias de forma analógica.

A informação armazenada é visual, auditiva, olfativa, gustativa e estado do corpo, ligada a imagens que podem ser episódicas ou semânticas, isto é, são lembranças de acontecimentos específicos ou fragmentos de acontecimentos da vida do sujeito, como representações ativas que o sujeito elabora em relação ao mundo, podendo ser cheiros, sons ou propriedades de objetos.

É um processo que pode ter um papel fundamental nos distúrbios emocionais, pois determinados locais, cheiros e sons, podem ser partes inerentes de um evento traumático. O resultado deste processo vai influenciar três sistemas:

(1) Sistema proposicional, que opera a um nível mais baixo, representa crenças, ideias, conceitos e as relações entre eles, mas de forma não específica, são designadas as codificações de informação verbal;

(2) Sistema associativo, que opera a um nível intermédio, são as proposições que se referem a pensamentos e crenças que podem ser expressas em linguagem natural, sem perda de significado ou de conteúdo;

(3) Nível do modelo esquemático, opera a um nível mais elevado, representa o conteúdo ideacional que não pode ser facilmente expresso em linguagem natural, como os modelos do *Self*, do mundo e dos outros que são essenciais para a compreensão da emoção.

No caso, de um modelo esquemático do mundo como um lugar seguro é suscetível de conter mais complexidade do que é apreendido com uma declaração simples a nível

proposicional, como “o mundo é seguro”. Um modelo do mundo como seguro, engloba todos os aspectos que o conceito de segurança significa para o sujeito, é um construto de orientação para perceber como a informação é processada e organizada dentro do sistema.

Este nível mais elevado, contém vários tipos de avaliação que podem provocar vários tipos de emoções, baseadas nas emoções básicas como a tristeza, alegria, repulsa, raiva e medo (Power & Dalegleish, 2008).

Assim, temos para uma avaliação de tristeza, que iria incidir sobre a perda, fosse real ou possível de algo que é valorizado pelo sujeito, caso contrário, o sujeito avalia o sucesso em direção de algo valorizado por este, provocando-lhe sentimento de felicidade; numa avaliação de ameaça, seja física ou social, tanto para si como para o objetivo valorizado, logo o sujeito vai sentir medo; na avaliação de bloqueio de um objetivo ou frustração de um papel através de um agente, vai provocar sentimentos de raiva e no caso de o sujeito avaliar aspectos de uma pessoa, objeto ou ideia repugnante para si próprio ou para algum objetivo valorizado por si, leva o sujeito a sentir repulsa dirigida ao *Self* (Power & Dalegleish, 2008).

O modelo SPAARS distingue-se em dois percursos para a criação de emoções: um dos percursos baseia-se nas avaliações elaboradas pelo sujeito e quando estas são efetuadas de forma automatizada, de forma direta, quando na maioria das vezes está um acontecimento, uma imagem, um som, um cheiro ou um objeto associado diretamente a alguma emoção, como no caso das fobias.

As emoções são criadas de uma forma em que não envolve avaliação momentânea na ocorrência do evento, estas emoções geradas automaticamente são uma função apreendida de respostas emocionais do sujeito no passado. Quando ocorre a repetição de eventos, onde a emoção associada é sempre a mesma, leva a uma automatização da avaliação e quanto maior for esta automatização mais difícil será para o sujeito gerar outro tipo de avaliações.

O outro percurso deste modelo para a criação de emoções é quando as avaliações não são automatizadas, dá-se a um nível mais elevado. Os eventos e as interpretações destes são avaliados no nível do modelo esquemático de significado, é referente à estrutura do sujeito, o que pode levar à geração de emoções. No sistema de modelo esquemático, existem vários níveis de avaliação para cada emoção, que aumentam o nível de sofisticação. No caso de uma avaliação mais sofisticada de raiva, além da avaliação de um objetivo bloqueado por um agente reconhecível, envolve também algumas atribuições de culpa ou dano por parte do agente (Power & Dalegleish, 2008).

É possível que estes dois percursos de criação de emoções, gerem conflitos entre as próprias emoções, pois o sujeito pode avaliar uma situação de forma feliz e o próprio trajeto automatizado cria uma emoção diferente, como a tristeza, logo, gera conflito nas duas vias de geração de emoções.

Este modelo defende que quando surge uma emoção e esta se torna mais ativa e intensa, por determinado período de tempo, vai influenciar as avaliações realizadas ao nível do modelo esquemático, o que poderá originar o surgimento de determinadas patologias. Desta forma, as avaliações passam a concordar com as emoções e ocorre a manutenção da própria patologia. As avaliações e as emoções vão se tornando mais rígidas e mais automatizadas, o que vai provocar nas emoções uma permanência em detrimento de outras que podem ser inibidas (Power & Dalegleish, 2008).

Após vários estudos realizados para compreender que emoções básicas ou complexas, estão mais relacionadas com determinados tipos de psicopatologias, verifica-se que no caso das emoções básicas, estas estão ligadas à depressão e podem ser manifestadas através de tristeza e de repulsa. Este sentimento de repulsa é o sentimento do sujeito dirigido ao próprio *Self*.

A depressão foi associada à emoção de tristeza, como resposta ao falhanço que significa perda, e á auto-repulsa, emoção desencadeada pela perda, o que iria ao encontro das características do *Self* do deprimido, defendido por Beck (1967).

Power e Tarsia (2007), sobre emoções básicas e complexas na depressão, descrevem a observação de que certos tipos de emoções, como a tristeza e o medo, podem ter um efeito inibitório na emoção de felicidade. Nesse estudo, onde foi observada também a variação das emoções básicas, verificou-se que a vergonha, ao contrário da culpa, é a emoção mais importante na depressão, contrariando algumas teorias e modelos de diagnóstico que focam a culpa na depressão. Também, encontrámos outras emoções ligadas à depressão, como a ansiedade e a irritabilidade, que poderão estar presentes durante todo o percurso da depressão (Power & Dalegleish, 2008).

Os estudos empíricos e as observações clínicas realizadas, descrevem que a sintomatologia depressiva engloba quatro áreas chave, tais como, emocional, cognitiva, somática e interpessoal e os sintomas caraterísticos da depressão são o humor deprimido, a tristeza, o desespero e o desânimo. (Power, 2004).

O humor deprimido inclui a diminuição de humor, a incapacidade de responder emocionalmente a eventos ou a pessoas e a falta de sensibilidade emocional.

A ansiedade também está presente durante a depressão, influenciando as emoções e a cognição, surge de forma de irritação à menor provocação sentida pelo sujeito (Hamilton, 1982).

Nos sujeitos deprimidos encontramos uma variedade de sintomas biológicos, tais como, a fadiga, insónias, vômitos, palpitações, dor de cabeça, dor no peito, diminuição do desejo sexual, vertigens, dor abdominal, entre outros.

Como sintomas cognitivos típicos apresentam, o pensamento suicida, pensamento ruminante, perda de interesse, percepções negativas do *Self*, da vida e do futuro (Beck et al., 1979). O pensamento negativo sempre presente no sujeito deprimido impede uma reorganização natural, reduzindo as atividades sociais do sujeito, provocando um humor deprimido prolongado e a sua atenção incide sobre aspetos negativos do *Self* surgindo os pensamentos ruminantes.

Quando os sintomas depressivos surgem, os sujeitos com respostas e pensamentos ruminantes são suscetíveis de dar mais atenção aos sintomas, surgindo vulnerabilidades cognitivas e tendência de manter a depressão e desenvolver sintomas mais graves (Spasojevic & Alloy, 2001).

A rejeição social e problemas de relações interpessoais, também são frequentes nos sujeitos deprimidos. Ao interagirem com os outros, os sujeitos deprimidos tendem a mostrar maior ansiedade social, timidez, baixa assertividade, menor motivação para falar com os outros e falta de expressão emocional (Darby, Simmons & Berger, 1984; González-Garía, Talavera-Martin, García-Toro, Tejeda-Navalón et al., 2005).

Os sujeitos deprimidos por terem as capacidades sociais disfuncionais, tendem a ter maior dificuldade em participarem em atividades sociais, provocando rejeição e percepções negativas nos outros, como o humor negativo dos sujeitos pode induzir aos outros a experiência semelhante do mesmo tipo de humor (Benazon & Coyne, 1999).

Podemos concluir, que o isolamento social e a exclusão social podem estar associados à depressão, aumentando o comportamento do sujeito em isolamento e na evitação de relações interpessoais, potenciando a depressão.

Existem quatro domínios na depressão, contudo as escalas de avaliação da depressão não incluem todos os domínios, e normalmente o domínio interpessoal é excluído das escalas.

Cheung e Power (2012), realizaram um estudo preliminar, desenvolvendo e avaliando uma nova escala de avaliação da depressão, com o principal objetivo de incluir todas as quatro dimensões, a *New Multidimensional Depression Assessment Scale* (NMDAS). Os autores investigaram os conteúdos dos itens de 15 escalas mais utilizadas para a avaliação da depressão e observaram que os sintomas interpessoais são negligenciados.

As escalas mais utilizadas, tais como, a *Beck Depression Inventory* (BDI-II), a *Hospital Anxiety and Depression Scale* (HAD-Scale), a *Depression Anxiety Stress Scales* (DASS) e a *General Health Questionnaire* (GHQ-28), enfatizam os sintomas cognitivos; a *Hamilton Scale* (HRSD-versão ECDEU) e o *Quick Inventory of depressive Symptomatology – Self Report* (QIDS-SR) colocam mais ênfase em sintomas somáticos; a *Zung Self-Rating Depression Scale* (Zung SD Scale), a *Depression Anxiety Stress Scales* (DASS) e a *Montgomery Asberg Depression Rating Scale* (MADRS) valorizam de forma semelhante os três domínios, cognitivo, somático e o emocional. A *Edinburg Postnatal Depression Scale* (EPDS) e a *Patient Health Questionnaire 9* (PHQ-9), concentram-se nos sintomas somáticos e cognitivos.

Portanto, nenhuma das escalas engloba mais do que três itens no domínio interpessoal e a maioria das escalas nem contém qualquer item para este domínio. Estes resultados só demonstram que as escalas de depressão não valorizam o aspeto interpessoal na depressão.

Em psicoterapia, a área com maior relevo no trabalho psicoterapêutico são as questões interpessoais, sendo uma área que influencia as restantes, pois os sintomas relacionados com as outras dimensões têm a sua natureza na relação que o sujeito estabelece com os outros. Assim, surge a necessidade de desenvolver uma nova escala de depressão onde fosse avaliado de igual modo as quatro dimensões dos sintomas depressivos (Cheung & Power, 2012).

Inicialmente foi realizado um questionário piloto com 85 itens, com quatro subescalas englobando quase toda a sintomatologia depressiva e os seus respetivos domínios. O questionário é de auto-resposta numa escala de Likert de 1 a 5, sendo o 1 classificado como “não típico” e o 5 “altamente típico”. Este questionário foi distribuído a profissionais de saúde mental de diferentes áreas para avaliação dos itens. Destes 85 itens seleccionaram posteriormente 48 para a nova escala, estando distribuídos por 12 itens para cada dimensão.

Posteriormente, foi realizada uma nova revisão, por dois psiquiatras, especialistas em depressão, que sugeriram que fossem incluídos mais quatro itens novos para melhorar a validade da subescala cognitiva, tais como, “memória fraca”, “incapaz de planear”, “sentir-se

desorganizado” e “incapaz de cuidar de si próprio”, ficando todos colocados na dimensão de sintomas cognitivos. Assim, a nova escala passaria a contemplar 52 itens para o estudo a realizar posteriormente para a validação da nova escala.

O segundo estudo, seria realizado em função da avaliação de ocorrência de sintomas nas últimas duas semanas e os participantes teriam de responder numa escala de Likert de 1 a 5, sendo o 1 “nunca” e o 5 “sempre”.

Este estudo, com uma amostra total não clínica de 130 sujeitos, dos quais 28 eram do género masculino e os restantes 65 eram do género feminino, com a média das idades de 22,12 (SD=5.40), foi-lhes colocado um questionário com a escala NMDAS e com o BDI – II, no qual se observou que os resultados demonstraram uma boa capacidade psicométrica, quando comparados com o BDI-II, estando ambas as escalas fortemente correlacionadas e ao avaliarem as subescalas encontraram altos valores no Alfa de Crombach, demonstrando ser um bom indicador para avaliar os sintomas de depressão (Cheung & Power, 2012).

Existindo uma boa validação na medição de gravidade de sintomas de depressão e uma boa capacidade de diagnóstico na NMDAS, os autores salientam a importância da realização de estudos em amostras clínicas para o desenvolvimento da nova escala, mas o facto de incluir a dimensão interpessoal é um aspeto fundamental para uma avaliação global da depressão, não sendo utilizado por mais nenhuma escala (Cheung & Power, 2012).

1.4. Teoria da Vinculação

O processo de transição para a vida adulta é um período de transição fulcral para o desenvolvimento humano. No curso do desenvolvimento sadio, o comportamento de apego leva ao desenvolvimento de laços afetivos ou apegos, inicialmente entre a criança e o progenitor, e posteriormente entre os pares.

As formas de comportamento e os laços a que levam, estão presentes e são ativos durante todo o ciclo vital e não se limitam apenas à infância (Bowlby, 2004).

A teoria de vinculação de Bowlby, com base na etnologia, descreve um sistema comportamental homeostático, que regula comportamentos de procura de proximidade e contexto na infância, organiza-se na segunda metade do primeiro ano de vida e pretende a manutenção do comportamento de apego, através do sorriso, choro e contato visual, com uma ou mais figuras prestadores de segurança física ou psicológica.

Este comportamento foi postulado essencialmente como uma função biológica protetora, oferecendo uma vantagem de sobrevivência e proteção de perigo através da proximidade com cuidadores de saúde primários. Além deste objetivo não podemos deixar de salientar outras funções do sistema de vinculação como a exploração do meio que rodeia a criança, pois, quando a criança se encontra num meio sem ameaças tem capacidade de iniciar a sua atividade exploratória em vez do comportamento de vinculação, mas quando se sente ameaçada, procura o cuidador que representará uma base segura, da qual a criança pode partir e regressar, assim que desejar.

Um dos fatores essenciais na teoria da vinculação é o desenvolvimento do sujeito, enquanto criança, dos modelos de funcionamento interno da figura de vinculação e de si na interação com esta figura (Bowlby, 1988).

Segundo Main, Kaplan e Cassidy (1985), os modelos de funcionamento interno disponibilizam regras que regulam o comportamento de vinculação ao longo da vida, que dirigem e organizam a atenção, memória e afeto do sujeito em termos de vinculação, que vão condicionar ou potenciar o acesso à informação relevante acerca do *Self*, aos outros ou o *Self* na relação com os outros.

Durante o envolvimento do sujeito com outras relações de vinculação, estas regras tendem a tornar-se inconscientes, podendo ser apreendidas através da organização e qualidade do discurso sobre a vinculação e do pensamento que lhe está subjacente.

Assim, os modelos de funcionamento interno que se alicerçam na infância e na adolescência tornam-se características básicas da personalidade, que se mantêm presentes através do desenvolvimento, onde continuam a modelar a perceção social e o comportamento em relações próximas.

Alguns autores propuseram que os modelos de funcionamento interno deveriam incluir quatro componentes inter-relacionados, tais como, memórias de experiência de vinculação; crenças, atitudes e expectativas acerca do *Self* e de outros; objetivos e necessidades de vinculação; planos e estratégias associados com o alcançar de objetivos e necessidades de vinculação (Collins & Read, 1994).

Ainsworth, Blehar, Waters e Wall (1978), deram um contributo importante para a teoria da vinculação ao iniciarem uma nova metodologia experimental de investigação, a *Situação Estranha*, que se entende pela observação de diferentes comportamentos de

vinculação mãe-criança num ambiente controlado, permitindo a identificação de tipos distintos de vínculos, notórios após a reunião da mãe com a criança depois de uma separação.

O estilo mais frequente encontrado era, (a) *Seguro*, as crianças tendencialmente apresentam formas de protesto nos episódios de separação da mãe, sobretudo na segunda separação, a mais angustiante e quando esta volta, recebem-na com prazer manifestando sorrisos, gestos, vocalizações ou aproximando-se dela, depois de reconfortada volta à exploração do meio; (b) *Inseguros/Evitante*, as crianças manifestam pouco afeto, parecendo pouco afetadas pela separação, quando a mãe regressa tendem a evitar a proximidade e o contato, centrando-se sobretudo nos brinquedos e, (c) *Insegura/Ambivalente*, as crianças mostram-se angustiadas na separação, existe um misto entre a procura e a rejeição e são difíceis de reconfortar.

Posteriormente, foi sugerido acrescentar mais um tipo de vinculação: *Insegura/Desorganizada*, são as crianças que têm comportamentos não compreensíveis e que parecem desorganizados, interrompidos ou bizarros, com estereotípias nos reencontros e desprovidas de uma estratégia coerente (Main, Kaplan & Cassidy, 1985).

Vários autores postulam tipicamente quatro estilos protótipos de vinculação, que por sua vez derivam de duas dimensões subjacentes, designado por modelo bidimensional (Bartholomew & Horowitz, 1991; Brennan, Clark & Shaver, 1998).

As dimensões subjacentes de vinculação são: (1) *Ansiedade*, reflete o grau com que os indivíduos se preocupam com o facto de serem abandonados, rejeitados ou amados por pessoas significativas; (2) *Evitação*, reflete o grau com que os sujeitos limitam a intimidade e a interdependência com os outros.

Os quatro estilos protótipos de vinculação são:

(1) *Estilo Seguro*, no qual os sujeitos têm valores baixos tanto de evitação como de ansiedade, sentem-se valorizados pelos outros e merecedores do seu afeto e veem as figuras de vinculação como geralmente responsivas, preocupadas e de confiança, também se sentem confortáveis a desenvolver relações próximas e a depender dos outros quando necessário;

(2) *Estilo Preocupado*, ou *Ansioso-ambivalente*, os sujeitos têm valores altos de ansiedade, mas baixos de evitação, possuem um desejo exagerado de proximidade, mas têm pouca confiança na disponibilidade e resposta positiva do próximo às suas necessidades. Dependem em grande parte da aprovação dos outros para se sentirem bem consigo próprios, mas têm uma preocupação exagerada acerca de serem rejeitados ou abandonados;

(3) *Estilo Evitante/Receoso*, os sujeitos têm valores altos de ansiedade e de evitação, possuem um sentido forte de falta de confiança nos outros, juntamente com expectativas altas de rejeição, o que resulta em desconforto com a intimidade e evitação de relações próximas;

(4) *Estilo Evitante/Desligado*, têm valores baixos de ansiedade mas altos em evitação, percebem as figuras de vinculação como de pouca ou nenhuma confiança, mas vêm-se confiantes e invulneráveis a sentimentos negativos. Tentam manter uma auto-imagem positiva quando confrontados com possíveis rejeições, ao minimizar as necessidades de vinculação, distanciando-se dos outros e restringindo as suas expressões de emoção (Bartholomew & Horowitz, 1991).

1.4.1. Teoria da Vinculação no Adulto

O período de transição para a idade adulta é marcado por questões relacionadas com a intimidade, a autonomia e a competência. No âmbito da teoria e da investigação na área da vinculação do adulto, muitos dos desenvolvimentos ocorridos são subjacentes à proposta anteriormente formulada por Bowlby (1973, 1982).

A década 80 foi marcada, pelos esforços ocorridos pelos teóricos da vinculação para operacionalizar e validar instrumentos com capacidade de medir os distintos níveis de análise em que este construto possa ser estudado (Soares, 2007).

Com o desenvolvimento das investigações após a primeira infância, a atenção dos investigadores passou do nível comportamental para o nível representacional, destacando o grande impulso nessa direção dado pela criação da *Adult Attachment Interview* (AAI), que permite estudar ao nível de representações, a vinculação no adulto, interrogando o sujeito sobre as suas próprias relações com os seus pais durante a infância (Main, Kaplan & Cassidy, 1985).

Hazan e Shaver (1987), após vários estudos realizados, aplicaram a classificação da vinculação de Ainsworth à organização emocional e comportamental dos adolescentes e jovens adultos, explorando o amor como processo de vinculação.

Main et al (1985), consideraram que a AAI, tinha como objetivo avaliar a segurança do *modelo dinâmico interno* (MDI) da vinculação do sujeito, isto é, avaliar a segurança do *Self* relativamente à vinculação de forma geral, mais, do que a uma relação particular presente ou passada. O *modelo dinâmico interno* (MDI) fornece um sistema de regras, não somente

para a orientação dos comportamentos e dos sentimentos mas, também para a organização e direção da atenção de memória e cognição relacionados com a vinculação.

Este sistema de regras ao permitirem ou ao restringirem o acesso a algumas formas de conhecimento, relativo ao *Self*, à figura de vinculação e à relação do *Self* com a figura de vinculação, refletem-se na organização do pensamento e da linguagem sobre a própria vinculação (Maine et al., 1985).

O conceito de vinculação do adulto pressupõe duas ideias fundamentais: (a) prende-se com os aspetos normativos do sistema de vinculação e com a sua relevância durante a idade adulta e (b) com a presença de diferenças individuais na organização da vinculação, no contexto das relações interpessoais (Crowell, Fraley & shaver, 1999).

Embora o sistema de vinculação esteja permanentemente ativo, os comportamentos de vinculação só são ativados em alturas de stress, perigo ou situações novas ao sujeito. A sua ativação permite a manutenção da proximidade e contato com a figura de vinculação.

West e Sheldon-Keller (1994), verificaram que seria importante para o esclarecimento do conceito de vinculação do adulto: (a) encontrar elementos congruentes entre a vinculação durante a infância e a que procede em épocas posteriores ao ciclo de vida; (b) reconhecer as diferenças entre processos que sucedem nas épocas diferentes da vida e (c) distinguir as relações de vinculação na idade adulta de outras estabelecidas nesse período.

Segundo vários autores, a grande diferença entre a vinculação na criança e no adulto, prende-se com a natureza recíproca das relações de vinculação estabelecidas na idade adulta, isto é, nas relações de vinculação entre adultos, prestam-se e recebem-se cuidados alternadamente, de acordo com o contexto e necessidades de cada interveniente na relação, salientando sempre a função primordial de promover uma sensação de segurança e pertença (Hinde & Stevanson-Hide, 1986; Weiss, 1982).

A vinculação do adulto aparece de três formas distintas: (1) *vinculação como estado*, que emerge em situações de stress, num esforço para restabelecer contacto com a figura de vinculação; (2) *vinculação como traço*, ou tendência para formar relações de vinculação similares ao longo da vida; (3) *vinculação como processo de interação* no contexto de uma relação específica (Berman & Sperling, 1994; Shaver & Mikulincer, 2002 AEVA).

Canavarro Dias e Lima (2006), elaboraram um trabalho para a aferição e validação da *Adult Attachment Scale* para a população portuguesa, designada por *Escala de Vinculação do Adulto* (EVA). As dimensões da escala são designadas como: (1) *Conforto com a*

Proximidade, refere-se ao grau em que o sujeito se sente confortável com a proximidade e a intimidade; (2) *Confiança nos outros*, diz respeito ao grau de confiança que os sujeitos têm nos outros, assim como na disponibilidade destes quando como necessária e (3) *Ansiedade*, refere-se ao grau de ansiedade sentida pelo sujeito, relacionada com questões interpessoais e receio de abandono.

Existem vários estudos realizados com a EVA, os quais demonstraram que as características psicométricas deste instrumento permitem a sua utilização científica e clínica.

1.4.2. Vinculação e a sintomatologia depressiva

Se as necessidades existentes nos primeiros anos de vida encontrarem disponibilidade dos cuidadores, um vínculo seguro tende a ser estabelecido, estruturando um *Self* confiante, capaz de enfrentar situações menos boas ou adversas.

É importante salientar o impacto das experiências acumuladas ao longo do desenvolvimento e compreender o seu impacto na construção de estilos de vinculação e consequentemente do seu impacto na vulnerabilidade a determinados tipos de psicopatologias, nomeadamente na depressão, na idade adulta.

Existem várias investigações que relacionam a vinculação do adulto com a depressão, devido às experiências na infância de vinculação insegura, predizerem a uma vulnerabilidade à depressão nos adultos (Wolpert, 2000; Simmonelli, Ray & Pincus, 2004).

A sintomatologia depressiva pode surgir como produto de uma vinculação adulta insegura, sendo que os sujeitos com este tipo de vinculação estão mais predispostos a interpretar os acontecimentos interpessoais indutores a stress como rejeições ou como prova da sua falta de competências sociais (Hammen, Henry & Daley, 2000).

O estilo de vinculação inseguro é um fator relacionado com um baixo sentimento de pertença e menor apoio social, aumentando a probabilidade de desesperança, que por sua vez aumenta os sintomas depressivos.

Outros estudos comprovam que os adultos com vinculação insegura apresentam valores mais elevados na depressão do que adultos com vinculação segura (Hazen & Shaver, 1990; Garrison, Kahn, Sauer & Florczak, 2012).

Os estilos de vinculação foram relacionados com as perturbações depressivas, sendo observado que os sujeitos com vinculação insegura, particularmente aqueles que apresentam comportamentos de vinculação ansiosa, tendem a sofrer de maior risco de depressão, ou seja,

a ideia de que o estilo de vinculação possui uma correlação positiva com a sintomatologia depressiva é algo que já foi amplamente estudado.

Novas relações interpessoais têm o potencial para ajudar a pessoa, tanto a ultrapassar melhor as situações vividas como indutoras de stress, como a estilos de vinculações mais seguras. Uma das evidências desta afirmação está assente no facto de o apoio emocional ser uma variável crucial como principal discriminador entre grupos deprimidos e de controlo (Canavarro, 1999).

Os estudos realizados em Portugal, refere que o estilo de vinculação no adulto e o apoio social que o sujeito considera ter, estão significativamente relacionados com a manifestação de humor depressivo e a hipótese de que quanto mais seguro for o estilo de vinculação no adulto, menor será o índice de sintomatologia depressiva, e os sujeitos com um estilo de vinculação ansioso experiênciam níveis mais elevados de sintomatologia depressiva (Monteiro, 2009).

1.5. Eventos de Scripts de vida e eventos de história de vida

Os scripts de vida são expectativas culturalmente partilhadas sobre a ordem e o tempo de acontecimentos num curso de vida protótipo. Já existem vários estudos realizados sobre as características dos scripts de vida (Berntsen & Rubin, 2004).

Rubin e Hutson (2009), fizeram uma investigação com alunos universitários americanos e dinamarqueses, onde estes tinham de enunciar os setes eventos mais importantes de acontecimentos da história de vida e de scripts de vida, onde também avaliaram os seus eventos em várias escalas e medidas de depressão, os sintomas e a centralidade de um evento negativo nas suas vidas.

Os autores apresentam diferenças nos eventos partilhados e na homogeneidade da amostra entre o roteiro dinamarquês e o americano. Correlacionando a valência dos eventos de história de vida com os scripts de vida e a depressão, ambos consistiram principalmente de eventos positivos com as idades compreendidas entre os 15 e 30 anos. Nos estudantes dinamarqueses perceberam que as histórias de vida medidas através dos scripts de vida estão correlacionadas com as medidas de depressão (Berntsen & Rubin, 2004).

Atualmente, devido a mudanças de condições de vida, valores instáveis e as exigências constantes de flexibilidade, as histórias de vida são descritas como um processo através do qual o sujeito tenta manter um sentido de identidade e continuidade, através da interpretação

de significado pessoal em conformidade com algumas normas culturais de referência. As histórias de vida não são criadas de forma isolada, baseiam-se na experiência pessoal.

Berntsen & Rubin (2004), defendem a ideia de que os scripts de vida são estruturas cognitivas partilhadas dentro de uma determinada cultura e que existe correlação entre o padrão do ciclo de vida previsto pelos scripts de vida e a distribuição das memórias autobiográficas.

A história de vida pode ser vista como um alto nível de organização da personalidade, integrando características, projetos e valores.

Os fatores, como traços de personalidade, valores, preocupações como características específicas da influência pessoal, dependem da forma como uma história de vida individual concorda ou desvia-se das normas culturais dos scripts de vida (Berntsen & Rubin (2004).

O conceito da história de vida e do script de vida também diferem em relação ao intervalo de tempo de vida em que ocorrem, os scripts de vida abordam a vida de um protótipo, desde o nascimento até à morte, enquanto a história de vida, abrange a vida de uma pessoa desde o nascimento até ao ponto da narração.

Portanto, um script de vida é definido como uma série de eventos que acontecem numa ordem específica e representa um ciclo de vida protótipo dentro de uma determinada cultura (Rubin & Berntsen, 2004).

Podemos definir um script de vida da seguinte forma:

(1) Um roteiro de vida é o conhecimento semântico sobre as expectativas numa determinada cultura sobre eventos de vida e não, uma forma pessoal de memórias episódicas para esses eventos;

(2) Um roteiro de vida é uma série de eventos temporalmente ordenados;

(3) Os scripts de vida podem ser descritos em termos de encaixes e os seus requisitos;

4) Os scripts de vida formam um grupo hierárquico com o evento de transição formando uma ordem em uma série de ações subordinadas ou de episódios;

(5) Os scripts de vida são utilizados para processar histórias de vida;

(6) Os encaixes e as suas exigências para os scripts são eventos transitórios culturalmente importantes;

(7) Os scripts de vida representam um campo de vida normativo, não são extraídos de ações pessoais em contextos recorrentes, são transmitidos pela tradição;

(8) Os scripts de vida não representam uma média de vida, representam uma vida idealizada em que muitos eventos comuns e importantes são esquecidos;

(9) Os scripts de vida são distorcidos da vida real para favorecer eventos positivos e,

(10) Os scripts de vida são distorcidos da vida real para favorecer eventos previstos para ocorrer no período sancionado (Rubin & Berntsen, 2004).

Os scripts de vida não são histórias de vida mas sim, ajudam a estruturar as histórias de vida individuais, fornecendo um esquema geral de que, uma instância particular com todos os desvios do esquema, podem ser organizados.

Para uma pessoa específica, os eventos na história de vida pessoal como o seu calendário podem entrar em conflito com os eventos e prazos prescritos pelo roteiro de vida cultural (Rubin & Berntsen, 2004).

Em psicologia cognitiva, os scripts de vida são uma forma de conhecimento semântico, enquanto uma narrativa de vida representa o conhecimento de memórias episódicas ou autobiográficas (Rubin & Berntsen, 2004).

Além das diferenças nas tarefas de memória autobiográfica, a sobreposição entre os eventos da história de vida de uma pessoa e o script de vida podem variar em função de questões específicas para a pessoa e da sua constituição psicológica, como também em função de experiências específicas do passado do sujeito e da forma como tem lidado com esses eventos (Rubin & Berntsen, 2004).

Estudos anteriores demonstraram que a centralidade da escala de eventos (CES) é positiva correlacionada com sintomas de transtorno de Stress Pós-traumático (PTSD), mesmo quando se controla com as medidas de ansiedade, depressão, dissociação e autoconsciência (Berntsen & Rubin, 2004; Rubin et al., 2009).

Os scripts de vida são expectativas culturalmente partilhadas sobre a ordem e o tempo dos acontecimentos num curso de vida protótipo. Estes relacionam-se com o conhecimento semântico sobre as expectativas de eventos de vida numa determinada cultura e não são memórias de acontecimentos pessoais desses respetivos eventos. Podem ser descritos em termos de intervalo de tempo, pois, são eventos transitórios culturalmente importantes que ocorrem num momento culturalmente sancionado destes eventos.

Os scripts de vida são utilizados para processar a história de vida de um sujeito, sendo que os scripts representam um campo de vida normativo, não são extraídos de ações pessoais

em contextos recorrentes, mas sim, são transmitidos pela tradição num determinado contexto cultural.

Os scripts de vida são distorcidos da vida real em favorecimento de eventos positivos.

1.6. Objectivo de estudo

A depressão está relacionada com vários fatores e com a sua manutenção. Existem vários estudos que tentam explicar e alargar o conhecimento existente sobre a depressão baseando-se em vários conceitos teóricos.

O presente trabalho baseia-se num estudo de carácter exploratório, como principal objetivo, a continuidade do estudo preliminar para a tradução e aferição da NMDAS para a população portuguesa, realizado por Da Silva, Ana (2012).

Pensámos ser pertinente este estudo devido ao facto da presente escala ter uma maior abordagem e mais completa para a avaliação da depressão, sendo constituída pelas quatro dimensões que explicam e detetam a sintomatologia depressiva, sendo a dimensão cognitiva, emocional, somática e interpessoal.

Uma escala que seja sensível à dimensão interpessoal pode ser mais eficaz na avaliação da depressão, não apenas pela sintomatologia mas, pela globalidade e complexidade que a própria patologia comporta, sendo uma mais-valia a nível científico e clínico.

Neste estudo usámos a mesma metodologia que Cheung e Power (2012), adicionando o Questionário de Esquemas (QE), a Escala de Vinculação do Adulto (EVA) e os Questionários de Scripts de vida e de história de vida, usando o BDI como controlo, na validação convergente.

Num primeiro momento avaliámos as qualidades psicométricas, a sensibilidade, a validade e a fidelidade da própria escala, ou seja, foi realizada a análise fatorial exploratória, depois foi efetuada a validade de grupo-conhecido, utilizando os *scores* totais do BDI para diferenciar os sujeitos disfóricos dos não disfóricos, correlacionando estes dois grupos entre o BDI e a NMDAS e as suas subescalas, assim como a correlação dos dois grupos em todos os itens da escala. Realizámos a validade convergente onde correlacionamos: (1) NMDAS com o BDI; (2) os esquemas presentes no Questionário de Esquemas e (3) os domínios existentes em EVA.

Este método ajuda a perceber se a NMDAS mede o mesmo construto que o BDI, ou seja, a depressão, como também através de estudos realizados, se as escalas são sensíveis à depressão, usando o QE e a EVA e se têm o mesmo resultado com a NMDAS.

Como os sujeitos com a sintomatologia depressiva tem tendência a valorizar os eventos negativos aos positivos, analisámos os questionários de scripts de vida e de história de vida, os quais integravam o protocolo, verificando os resultados predominantes dos eventos de scripts de vida e na história de vida dos sujeitos participantes, verificámos a sua prevalência, importância, a idade da ocorrência e a sua valência.

Posteriormente, verificámos as correlações entre a frequência com que foram listadas, a prevalência, importância, idade no evento e a valência.

Por fim, analisámos as correlações entre o BDI e NMDAS com a prevalência dos eventos de scripts de vida e com os eventos de história de vida.

2. MÉTODO

O presente estudo baseia-se numa abordagem quantitativa, na qual foi realizada uma análise fatorial (AF), compreendida por uma técnica exploratória de dados com o objetivo de analisar a estrutura (depressão) de um conjunto de variáveis inter-relacionadas de modo a construir uma escala de medida de fatores intrínsecos que de alguma forma controlam as variáveis originais.

Segundo Marouco (2007) a análise fatorial (AF) utiliza as correlações observadas entre variáveis originais para estimar os fatores comuns e as relações estruturais que ligam os fatores às variáveis.

Este estudo é transversal, não existe manipulação de variáveis e a amostra é de conveniência e independente.

2.1. Amostra

A amostra tem um total de 488 sujeitos, 342 (70,1 %) são do género feminino e 146 (29,9 %) do género masculino e as idades são compreendidas entre os 18 e 80 anos, sendo a média de idade de 31.75 (SD= 10,693). O estado civil dos sujeitos divide-se por 307 solteiros (62,9%), 136 casados (27,9%), 40 divorciados (8,2 %) e 5 viúvos (1,0 %).

Nos sujeitos inquiridos 170 tem filhos (34,8) e os restantes 318 não tem filhos (65,2%) e quanto às habilitações literárias existe alguma diversidade como também nas profissões dos respetivos sujeitos (Anexo H).

Da amostra total de 488 sujeitos, 194 sujeitos foram recolhidos por mim e os restantes 294 sujeitos pertencem à base de dados do estudo preliminar para a aferição e tradução da nova escala (Da Silva, Ana, 2012).

Os 488 sujeitos, foram utilizados na análise estatística da aferição da nova escala de depressão, mas apenas 193 responderam ao questionário dos scripts de vida e de história de vida, por essa razão foi realizada uma base de dados diferente para a análise dos resultados dos eventos de scripts de vida e de eventos de história de vida (Anexo U).

2.2. Instrumentos de medida

Os instrumentos utilizados neste estudo foram: *Inventário de depressão de Beck* (BDI), usámos a tradução efectuada em 1990 por Cláudio, não publicada mas testada numa população de 1500 estudantes do ensino superior; o *Questionário de Esquemas de Young e Brown* (1991) (QE) adaptado para a população portuguesa por Gouveia e Robalo (1994); a *Nova Escala Multidimensional de depressão* de Cheng e Power (2012) (NMDAS), *Escala de Vinculação do Adulto* (EVA) de Canavarro (1999), versão portuguesa da *Adult Attachment Scale-R* (Collins & Read, 1990) e os *Questionários de Scripts de vida e de história de vida*, usada a tradução para a população portuguesa efectuada por Balola e Cláudio (2013), não publicada mas autorizada pelos autores.

Nova Escala Multidimensional de Depressão (Versão 2) - (NMDAS)

Esta nova escala de avaliação de depressão, foi desenvolvida por Cheung e Power (2012), com o principal objetivo de avaliar os 4 domínios da sintomatologia depressiva, inicialmente era composta por 85 itens com sintomas depressivos, depois de avaliados passaram a ser 52 itens na versão atual da escala.

A NMDAS é composta por 52 itens, correspondendo a cada um deles sintomas ou formas de sentir que o sujeito poderá se identificar, nomeadamente nas duas últimas semanas, é uma escala de Likert de 5 pontos, onde o 1 (Nunca) a 5 (Sempre), como se tem sentido durante as últimas duas semanas.

A escala engloba quatro dimensões; Emocional (1-12); Cognitiva (13-24 + 49+50+51+52); Somática (25-36) e a Interpessoal (37-48). A pontuação final varia de 52 a 260.

No estudo realizado por Cheung e Power (2012), com uma amostra de 130 sujeitos, os valores obtidos eram elevados a nível de Alfa de Crombach, como ao nível global da escala (0,87), como em todas as dimensões (emocional = 0,87; cognitiva = 0,88; somática = 0,83 e interpessoal = 0,89).

Quanto á validade de grupo conhecido a linha de corte nos *scores* totais do BDI foi de 13, onde valores ≤ 13 , pertenciam ao grupo não disfórico (n = 84) e valores > 13 ao grupo disfórico (n = 18). Encontraram diferenças significativas ($p < 0,05$) entre os dois grupos em 51 itens da escala, sendo a exceção para o item 52 “incapaz de cuidar de si próprio”.

Na validade convergente encontraram correlações positivas e significativas entre o BDI e a NMDAS ($r = 0,77, p < 0,01$), como também entre o BDI e a subescala emocional ($r = 0,59, p < 0,01$), a subescala cognitiva ($r = 0,73, p < 0,01$), a somática ($r = 0,71, p < 0,01$) e a subescala interpessoal ($r = 0,63, p < 0,01$). (Anexo C).

Eventos e Questionário de Scripts de vida e de história de vida

Utilizámos o Questionário dos Scripts de vida, traduzido para português por Balola e Cláudio (2013) não publicado mas testado para a compreensão das questões (Berntsen & Rubin, 2004).

Nos scripts de vida solicitámos aos participantes que pensassem numa criança do seu próprio sexo e que enunciasses os sete eventos que seriam mais prováveis de ocorrer na sua vida, desde o seu nascimento até à sua morte.

Depois de enumerados os sete eventos, foi solicitado que avaliassem cada evento quanto à sua prevalência, teriam de identificar em 100 pessoas, quantas iriam vivenciar o respetivo evento, na importância, numa escala tipo Likert de 1 “Nada importante” a 7 “Muito importante”; na idade, teriam de estimar a idade da ocorrência do evento e quanto à valência, numa escala de Likert de -3 “Muito negativo” a 3 “Muito positivo”.

Quanto aos scripts de história de vida, o procedimento foi igual ao anterior, solicitámos aos participantes que pensassem nas suas experiências de vida pessoal desde o nascimento até ao momento da narração e que enumerassem os sete eventos mais importantes.

Depois de enumerados os sete eventos, foi solicitado que avaliassem cada evento quanto à sua prevalência, teriam de identificar em 100 pessoas, quantas iriam vivenciar o respectivo evento, na importância, numa escala tipo Likert de 1 “Nada importante” a 7” Muito importante”; na idade, teriam de estimar a idade da ocorrência do evento e quanto à valência, numa escala de Likert de -3 “Muito negativo” a 3 “Muito positivo.

Nos scripts os resultados ou são positivos ou negativos (Anexo D).

Questionário de Esquemas (QE)

Este questionário permite avaliar os esquemas precoces desadaptativos desenvolvidos durante a infância, os quais são apresentados por seis domínios, tal como: áreas de funcionamento: (1) Instabilidade/Separação; (2) Redução de Autonomia; (3) Indesejabilidade; (4) Auto-restrição da expressão; (5) Restrição da gratificação e (6) Redução dos limites. (Young, Klosko, & Weishaar, 2003).

A versão utilizada é constituída por 123 itens de auto-preenchimento onde é respondido o grau de concordância ou de discordância numa escala de tipo Likert de seis pontos, de 1 (maneira nenhuma) a 6 (modo muitíssimo).

Estes itens correspondem a 15 esquemas englobados nos seis domínios: (1) Perda emocional; (2) Abandono; (3) Desconfiança; (4) Dependência; (5) Vulnerabilidade; (6) Dependência emocional; (7) Deficiência; (8) Falha de realização; (9) Auto-imagem; (10) Inibição emocional; (11) Auto-sacrifício; (12) Inferioridade; (13) Padrão rígido; (14) Medo de perder o controlo e (15) Défice de auto-controlo.

O domínio de Instabilidade/separação engloba três esquemas precoces desadaptativos: (1) abandono (itens 49 ao 54); (2) perda emocional, (itens 40 ao 48) e (3) desconfiança (itens 55 ao 64).

O domínio de redução da autonomia engloba dois esquemas precoces: (1) dependência (itens 1 ao 6) e (2) vulnerabilidade (itens 21 ao 31).

O domínio da indesejabilidade, inclui os esquemas: (1) deficiência (itens 70 ao 74); (2) dependência emocional (itens 65 ao 69) e (3) falha de realização (itens 92 ao 104).

O domínio da auto-restrição de expressão, engloba os esquemas: (1) auto-imagem (itens 75 ao 82) e (2) inibição emocional (itens 105 ao 115).

O domínio da restrição de gratificação, inclui três esquemas precoces: (1) auto-sacrifício (itens 7 ao 20); (2) padrão rígido (itens 116 ao 120) e (3) inferioridade (itens 83 ao 91).

O domínio da redução dos limites, englobam os esquemas: (1) medo de perder o controlo (itens 32 ao 39) e (2) défice de autocontrolo (itens 121 ao 123).

Os resultados totais de cada esquema são calculados através do somatório dos itens que o constituem e a pontuação final do QE varia entre 123 e 738. (Anexo E).

Inventário de Depressão de Beck (BDI)

Este inventário é de auto-preenchimento e permite avaliar de forma subjetiva a severidade da sintomatologia depressiva, foi desenvolvido por Beck, Ward, Mendelson, Mock et al.,1967), versão portuguesa traduzida por Cláudio, 1990.

É constituído por 21 itens, os quais descrevem 21 manifestação de depressão, o sujeito deve escolher, das quatro afirmações, a que melhor descreve a forma como se sentiu na última semana.

A cotação varia de 0 (ausência do sintoma) a 3 (presença mais acentuada do sintoma), sendo o resultado final obtido através do somatório dos valores de cada uma. O resultado total varia entre 0 e 63.

Beck e Beamesderfer (1974), discriminaram a severidade da depressão em depressão ligeira (valores de 4 a 13), depressão média (valores de 14 a 20) e depressão severa (valores superiores a 21).

Este teste já foi aplicado diversas vezes na população portuguesa, tanto a nível de diagnósticos como em diversos estudos já realizados, e no nosso estudo vai ser utilizado como controlo de estudo da NMDAS (Anexo F).

Escala de Vinculação do Adulto (EVA)

A escala de vinculação do adulto é uma adaptação para a população portuguesa (Canavarro, Dias & Lima, 2006) da escala *Adult Attachment Scale* (Collins e Read, 1990).

É composta por 18 itens (6 para cada dimensão) de auto-preenchimento em que o sujeito deve escolher numa escala de Likert de cinco pontos, 1 (nada caraterístico em mim) a 5 (extremamente caraterístico em mim) como se sente em relação às relações afetivas estabelecidas.

Os primeiros estudos deste instrumento foram desenvolvidos por Canavarro (1999), tendo havido outros estudos que permitiam fortalecer a amostra inicial (Canavarro, Dias & Lima, 2006), contribuiu para o estudo das qualidades psicométricas da população portuguesa.

No primeiro estudo, os 18 itens da escala foram organizados por 3 dimensões de acordo com o modelo de Hazan e Shaver (1987), como a vinculação ansiosa, segura e evitante.

Posteriormente, as amostras das populações foram acrescidas mantendo-se a organização por três fatores e numa coerência semelhante, mas renomeados para *Ansiedade*, *Conforto com a proximidade e Confiança nos outros*.

Esta escala tem como objetivo a análise de três dimensões da vinculação: (1) *ansiedade*, (2) *conforto com a proximidade* e (3) *confiança nos outros*.

Na dimensão de *ansiedade*, encontramos o grau de ansiedade sentida pelo sujeito e está relacionada com questões interpessoais de receio de abandono ou de não ser desejado, quanto mais alto for o valor nesta dimensão, mais ansioso é o estilo de vinculação (itens 3,4,9,10,11 e 15); a dimensão *conforto com a proximidade*, consiste no grau com que o sujeito se sente confortável com a proximidade e com a intimidade, quanto mais alto for o valor nesta dimensão, mais seguro é o estilo de vinculação (itens 1,6,8,12,13 e 14), e por fim a dimensão de *confiança nos outros*, refere-se ao grau de confiança que os sujeitos têm nos outros, assim como na disponibilidade destes quando sentida necessária, quanto mais baixo for o valor nesta dimensão, mais evitante é o estilo de vinculação (itens 2,5,7,16,17 e 18).

Obtém-se o resultado total de cada dimensão através do somatório dos 6 itens que o compõem e está compreendido entre 6 e 36.

Para calcularmos os *scores* totais de cada dimensão é importante salientar que os itens 2,7,8,13,16,17 e 18 são itens que têm de ser invertidos. (Canavarro, Dias & Lima, 2006). (Anexo G).

2.3. Procedimento

Para a realização do nosso estudo, utilizámos a escala já traduzida para a população portuguesa por Da Silva, Ana (2012) utilizada no estudo preliminar realizado anteriormente e autorizada pelos autores Cheng e Power (2012), a qual manteve o formato dos itens e das instruções.

Os participantes desta investigação contemplava estudantes e colaboradores de várias empresas, aos quais era referido o objetivo do estudo, garantindo o anonimato e a confidencialidade dos dados. Os participantes também foram informados que a sua participação era de caráter voluntário e que poderiam desistir a qualquer momento.

O protocolo era constituído pela carta de consentimento informado (Anexo A), questionário sociodemográfico (Anexo B), Nova Escala Multidimensional de Depressão (NMDAS) (Anexo C), Questionário de Eventos de Scripts de Vida e de história de vida (Anexo D), Questionário de Esquemas de Young (QE) (Anexo E), Inventário de Depressão de Beck (BDI) (Anexo F) e Escala de Vinculação do Adulto (EVA) (Anexo G).

A ordem foi pensada no sentido da importância de cada instrumento e como seria a melhor disposição para o preenchimento completo do questionário.

Inicialmente, o objetivo pretendido era de recolher 150 questionários, os quais foram realizados presencialmente e se surgissem algumas dúvidas nos sujeitos esclarecia-se as dúvidas de forma individual, e terminámos com um total de 194 questionários, aos quais juntámos a base de dados de duas colegas realizada anteriormente com 294 questionários para a tradução e validação da NMDAS, fazendo um total de 488 participantes neste estudo.

A análise estatística de dados foi realizada através do software IBM SPSS Statistics.

3. RESULTADOS

Iniciou-se uma avaliação das qualidades psicométricas do instrumento, onde se realizou a Análise Fatorial Exploratória, para obtermos os valores referentes à fidelidade, à validade e à sensibilidade do instrumento utilizando o SPSS (versão 19).

Através do método correlacional, fomos tentar perceber se a nova escala multidimensional da depressão (NMDAS) era sensível à depressão como as outras escalas já aferidas anteriormente e utilizadas para a população portuguesa.

A correlação é uma medida que permite quantificar a intensidade da relação entre dois fenómenos, não permitindo inferir de forma casuística (Maroco, 2007).

Observámos os resultados referentes aos eventos dos scripts de vida e de história de vida dos participantes, começámos por fazer a descrição dos eventos de scripts de vida e dos eventos de história de vida, para identificarmos os que predominavam e verificarmos as médias da prevalência, da importância, da idade prevista de ocorrência e a sua valência.

Correlacionámos as médias entre os scripts de vida e os de história de vida para verificármos as diferenças com o BDI, para obtermos os resultados dos sujeitos deprimidos e dos não deprimidos e também com a NMDAS.

3.1. Qualidades Psicométricas

Sensibilidade

A sensibilidade refere-se à capacidade que existe nas escalas para discriminarem os sujeitos segundo o fator. Para ser determinada a sensibilidade da NMDAS, avaliamos a sua normalidade através do test Kolmogorov - Smirnov (Anexo I), onde concluímos que para uma significância de 0,05 a escala apresenta uma distribuição normal (Sig \geq 0,05, os valores de assimetria e achatamento são bons auxiliares para avaliar se a escala possui ou não distribuição normal).

Se os valores de enviesamento (SK) forem $|3|$ e os achatamentos (Ku) $|8|$, pode-se afirmar que as variáveis seguem uma distribuição aproximadamente normal (Marouco, 2010 TMM) (Anexo I). Neste caso, podemos observar na Tabela 1, que a escala respeita todos os parâmetros da distribuição normal.

Tabela 1: Verificação da distribuição normal da NMDAS

Escala	K-S	Sig	Coef. Assimetria	Coef. Achatamento
NMDAS	1,770	0,004	0,684	0,499

Validade

A validade consiste no grau em que o teste realmente mede o que se propõe a medir, assim, procedeu-se a uma Análise Fatorial Exploratória (AFE) (Anexo J) de forma a triangular os fatores existentes na Nova Escala Multidimensional da depressão (NMDAS).

A adequação dos valores à AFE foi avaliada através do KMO, que consiste em avaliar a adequação dos dados com uma medida de teste que varia entre 0 e 1. O valor encontrado foi muito bom, pois está próximo de 1, como observamos na Tabela 2.

Tabela 2: Validação da KMO da NMDAS

Escala	KMO
NMDAS	0,946

A Análise Fatorial Exploratória (AFE) realizada na escala NMDAS extrai 10 fatores num limiar de 1 Eigenvalue, com uma variância explicada de 61.642.

Este resultado foi inesperado, pois a escala teoricamente suporta 4 dimensões.

Podemos perceber que a variância começa a diminuir a partir do quarto fator e que, com estes fatores, atinge o valor mínimo necessário, ou seja, de 47.232%.

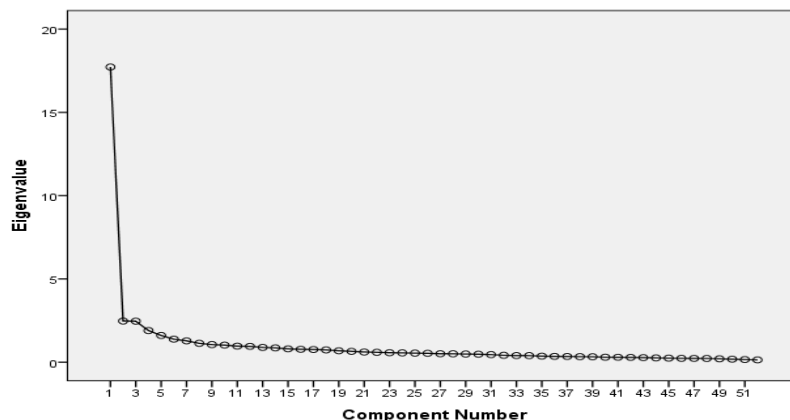
Com este resultado, posteriormente realizámos uma Análise Fatorial Exploratória forçada a quatro fatores.

Tabela 3: Variância total explicada da NMDAS

Fatores	Eigenvalue Total	% Variância	% Variância Acumulada
1	17,723	34,083	34,083
2	2,472	4,754	38,837
3	2,465	4,741	43,578
4	1,900	3,654	47,232
5	1,606	3,089	50,321
6	1,382	2,658	52,979
7	1,283	2,466	55,445
8	1,135	2,182	57,627
9	1,059	2,036	59,663
10	1,029	1,979	61,642

A análise do Scree plot sugere a existência de um fator único muito potente, contudo podemos também averiguar, de uma forma um pouco incerta, que o diminuir da curva inicia-se no quarto fator, como é perceptível no Gráfico 1.

Gráfico 1: Scree Plot da NMDAS



Ao realizar a Análise Fatorial Exploratória (AFE) forçada a 4 fatores (Anexo K), pode-se certificar que praticamente todos os itens têm uma forte carga fatorial, principalmente no primeiro fator, mas a maioria dos itens também se encontram vinculados em outros fatores, como podemos verificar na Tabela 4.

Tabela 4: Matrizes Rodadas dos Componentes da NMDAS, forçada a 4 fatores

Itens	Componentes				Itens	Componentes			
	1	2	3	4		1	2	3	4
NEMD_1	,307	,710	,121	,167	NEMD_27	,084	,173	,177	,651
NEMD_2	,328	,762	,044	,115	NEMD_28	,363	,214	,011	,466
NEMD_3	,277	,752	,148	,164	NEMD_29	,252	,199	,517	,421
NEMD_4	,286	,635	,102	,150	NEMD_30	,050	,436	,339	,443
NEMD_5	,314	,713	,090	,146	NEMD_31	,125	,046	,031	,696
NEMD_6	,529	,309	,170	-,021	NEMD_32	,265	,406	-,026	,387
NEMD_7	,515	,589	,036	,047	NEMD_33	,050	,432	,137	,536
NEMD_8	,359	,638	,207	,158	NEMD_34	,331	,101	,385	,478
NEMD_9	,089	,631	,343	,034	NEMD_35	,356	,051	,002	,584
NEMD_10	,017	,574	,267	,068	NEMD_36	,095	-,003	,166	,354
NEMD_11	,478	,106	,072	,228	NEMD_37	,267	,231	,370	,440
NEMD_12	,185	,502	,131	,384	NEMD_38	,434	,401	,219	,235
NEMD_13	,455	,435	,035	,088	NEMD_39	,635	,244	,260	,194
NEMD_14	,462	,452	,306	,116	NEMD_40	,598	,144	,300	,139
NEMD_15	,420	,201	,130	,126	NEMD_41	,509	,381	,237	,223
NEMD_16	,490	,328	,080	,145	NEMD_42	,589	,033	,315	,163
NEMD_17	,761	,182	,112	,117	NEMD_43	,294	,403	,304	,272
NEMD_18	,124	,303	,603	,130	NEMD_44	,440	,241	,339	,276
NEMD_19	,615	,108	,232	,108	NEMD_45	,371	,326	,280	,383
NEMD_20	,718	,271	,052	,170	NEMD_46	,070	,397	,156	,304
NEMD_21	,678	,211	,243	,077	NEMD_47	,342	,083	,251	,156
NEMD_22	,498	,320	,084	,192	NEMD_48	,136	,365	,364	,145
NEMD_23	,524	,116	-,067	,181	NEMD_49	,069	,164	,684	,095
NEMD_24	,432	,156	,418	,206	NEMD_50	,297	,052	,669	,153
NEMD_25	,211	,440	,432	,313	NEMD_51	,113	,160	,735	,109
NEMD_26	,137	,297	,185	,567	NEMD_52	,383	,098	,516	,053

Método de análise de componentes principais; Rotação Varimax com Normalização Kaiser; 8 interações.

Pelo facto da Análise Fatorial Exploratória (AFE), não identificar os quatro fatores que seriam de esperar, poderíamos deduzir que as dimensões designadas na escala não estariam adequadas mas, não acreditamos que seja o caso.

Ao analisarmos novamente os resultados, verificámos que tanto o valor do KMO, como os valores da variância explicativa de cada item, são muito bons, logo, traduz-se numa boa escala para medir a depressão.

Para confirmarmos que os itens estão relacionados entre si, realizámos o cálculo de correlações de Pearson, onde incluímos que todos os itens da NMDAS (Anexo L), onde os resultados demonstraram correlações muito significativas em todos os itens, isto é, todos os itens efetivamente são sensíveis à depressão.

Pensamos que a escala é um bom instrumento para a depressão e o facto de os resultados não irem ao encontro com o esperado poderá dever-se à ocorrência das próprias dimensões estarem relacionadas entre si, trata-se do mesmo conceito o que poderá tornar-se subjetiva a sensibilidade das diversas dimensões, ou então, também poderá sugerir a necessidade de reduzir alguns itens da escala em questão.

Fidelidade

A fidelidade é a qualidade que assegura a confiança da medida e pode ser avaliada pela consistência interna.

Realizou-se inicialmente o cálculo do Alfa de Crombach (Anexo M) para o total da NMDAS, verificando-se que a consistência interna é muito boa, conforme apresentado na Tabela 5.

Tabela 5: Alfa de Crombach Total

Escala	Alfa de Crombach
NMDAS	0,956

Para cada dimensão da escala de NMDAS, os resultados também são bastante satisfatórios, como se pode verificar na Tabela 6.

Tabela 6: Alfas de Crombach por dimensão

Emocional	Cognitivo	Somático	Interpessoal
0,900	0,884	0,825	0,887

Na avaliação dos itens das escalas conclui-se que todos os itens devem ser mantidos, visto que nenhum deles iria aumentar significativamente o Alfa se fosse excluído, poderíamos referir o item 36, mas não é significativo, como podemos verificar na Tabela 7.

Tabela 7: Contribuição dos itens para a fidelidade da escala

Itens	Alfa de Crombach	Itens	Alfa de Crombach
NEMD_1	,955	NEMD_27	,956
NEMD_2	,955	NEMD_28	,956
NEMD_3	,955	NEMD_29	,955
NEMD_4	,955	NEMD_30	,955
NEMD_5	,955	NEMD_31	,956
NEMD_6	,956	NEMD_32	,956
NEMD_7	,955	NEMD_33	,956
NEMD_8	,955	NEMD_34	,955
NEMD_9	,955	NEMD_35	,956
NEMD_10	,956	NEMD_36	,960
NEMD_11	,956	NEMD_37	,955
NEMD_12	,955	NEMD_38	,955
NEMD_13	,955	NEMD_39	,955
NEMD_14	,955	NEMD_40	,955
NEMD_15	,956	NEMD_41	,955
NEMD_16	,955	NEMD_42	,956
NEMD_17	,955	NEMD_43	,955
NEMD_18	,956	NEMD_44	,955
NEMD_19	,955	NEMD_45	,955
NEMD_20	,955	NEMD_46	,956
NEMD_21	,955	NEMD_47	,956
NEMD_22	,955	NEMD_48	,956
NEMD_23	,956	NEMD_49	,956
NEMD_24	,955	NEMD_50	,956
NEMD_25	,955	NEMD_51	,956
NEMD_26	,956	NEMD_52	,956

As qualidades métricas do instrumento, geralmente inspiram confiança. Portanto, podemos verificar que os valores correspondentes à sensibilidade encontram-se dentro dos parâmetros, assim a fidelidade é muito positiva, obtendo um valor muito próximo do valor máximo. Quanto à validade, o valor do KMO também é muito bom.

Na fase seguinte, comparámos os valores descritivos da BDI, da NMDAS e das suas subescalas (Anexo N), como se pode verificar na Tabela 8.

Tabela 8: Valores descritivos do BDI, NMDAS e suas subescalas

	Mínimo	Máximo	Média	Desvio-padrão
BDI	0	42	8,28	7,65
Total_NMDAS	54	184	102,63	24,24
Sub_Emocional	12	49	25,75	6,32
Sub_Cognitivo	16	58	29,50	8,01
Sub_Somática	12	65	25,15	6,60
Sub_Interpessoal	12	43	22,24	6,48

Validade de grupo-conhecido

A validade de grupo-conhecido refere-se á medida onde uma escala revela as variações intergrupais que é suposto, isto é, de conseguir discriminar entre dois grupos com variações de uma dada característica, mais precisamente de diferenciar sujeitos com a patologia depressiva e sujeitos sem patologia depressiva.

A metodologia utilizada foi a mesma que Cheung e Power (2012) usaram para testar esta validade, dividimos os sujeitos em dois grupos, o grupo disfórico e o grupo não disfórico, baseando-nos na linha de corte, a pontuação 13 no *score* total do BDI. Os sujeitos que apresentem um valor inferior ao valor de corte que é 13 no *score* total foram considerados não disfóricos e com os valores superiores à linha de corte, foram considerados disfóricos.

Utilizando o teste da ANOVA, como podemos observar na Tabela 9, encontramos diferenças significativas ($p < 0,001$) entre os grupos nas escalas do BDI, na NMDAS e nas suas subescalas. (Anexo N).

Tabela 9: Validade de grupo-conhecido entre o BDI, NMDAS e as subescalas

	Não Disfórico (n = 394)	Disfórico (n = 94)	<i>p</i>
BDI	5,2	21,2	<0,001
Total_NMDAS	96,7	127,4	<0,001
Sub_Emocional	24,4	31,3	<0,001
Sub_Cognitivo	27,7	37,1	<0,001
Sub_Somática	23,8	30,6	<0,001
Sub_Interpessoal	20,8	28,3	<0,001

Também se verificou diferenças entre os grupos, quando analisado item a item (Anexo P), utilizando o mesmo procedimento da ANOVA com a correção de Welch-Forsythe nas comparações em que não se verificou o pressuposto da homogeneidade das variâncias e foram encontradas diferenças significativas ($p < 0,05$) em todos os itens.

Validade Convergente

A validade convergente define-se pelo grau em que a escala se correlaciona com outras escalas que medem o mesmo construto teórico. Calculamos as correlações de Pearson entre os totais do BDI, a NMDAS e as suas subescalas. Encontrámos correlações positivas e significativas entre o BDI e a NMDAS ($r = 0,602$, $p < 0,01$). Também encontramos correlações significativas entre o BDI e a subescala emocional ($r = 0,525$, $p < 0,01$), com a escala cognitiva ($r = 0,531$, $p < 0,01$), com a escala somática ($r = 0,544$, $p < 0,01$) e com a escala interpessoal ($r = 0,530$, $p < 0,01$) (Anexo Q).

Calculámos as correlações de Pearson entre os 15 esquemas do QE, com o BDI e com a NMDAS, como também os esquemas e as subescalas da NMDAS (Anexo R). Todas as correlações foram positivas e significativas para um $p < 0,01$, com diferentes graus de força.

As correlações entre os esquemas e a NMDAS, tendo o BDI como controlo, foram todas moderadas, excepto no esquema de Dependência e no Padrão Rígido onde BDI obteve uma correlação fraca e a NMDAS foi moderada como podemos verificar na Tabela 10.

Tabela 10: Correlações de Pearson entre os 15 esquemas de YSQ, BDI e NMDAS

Esquemas	BDI	NMDAS
1_ Perda Emocional	0,324	0,398
2_ Abandono	0,343	0,394
3_ Desconfiança	0,300	0,336
4_ Dependência	0,108*	0,227
5_ Vulnerabilidade	0,237	0,210
6_ Dependência Emocional	0,291	0,441
7_ Deficiência	0,335	0,377
8_ Falha de Realização	0,345	0,401
9_ Inibição Emocional	0,240	0,306
10_ Auto-Imagem	0,332	0,342
11_ Auto-sacrifício	0,384	0,435
12_ Inferioridade	0,323	0,391
13_ Padrão Rígido	0,129*	0,265
14_ Medo de perder o controlo	0,413	0,435
15_ Défice de autocontrolo	0,264	0,352

As correlações mais fortes entre as subescalas são as seguintes, na *subescala emocional*: encontramos o Medo de Perder o Controle ($r = 0,436$), Isolamento Social ($r = 0,385$), Auto-sacrifício ($r = 0,380$), Falha de Realização/Culpa ($r = 0,362$), Abandono ($r = 0,354$) e Dependência Emocional ($r = 0,351$); na *subescala cognitiva*, as correlações mais fortes são: Inferioridade ($r = 0,429$), Auto-sacrifício ($r = 0,411$), Inibição Emocional ($r = 0,400$), Deficiência ($r = 0,365$), Dependência Emocional ($r = 0,351$), Falha de Realização/Culpa ($r = 0,350$), e Medo de Perder o Controle ($r = 0,343$); na *subescala somática*, as correlações mais fortes são: Medo de Perder o Controle ($r = 0,350$), Abandono ($r = 0,348$), Inibição Emocional ($r = 0,282$) e Desconfiança ($r = 0,275$) e na *subescala interpessoal*, temos as correlações mais fortes no Isolamento social ($r = 0,516$), Inibição Social ($r = 0,467$), Deficiência ($r = 0,439$), Medo de Perder o Controle ($r = 0,422$), Abandono ($r = 0,401$) e Desconfiança ($r = 0,411$).

Depois correlacionamos a EVA, incluindo os três domínios de vinculação, A_ Ansiedade, B_ Conforto com a proximidade e C_ Confiança nos outros, utilizando a mesma metodologia que o ponto anterior (Anexo S). À parte dos *scores* totais da EVA, todas as correlações foram significativas para o $p < 0,05$, com diferentes graus de força.

Os dados obtidos nas correlações entre os três domínios, o BDI e a NMDAS serão descritos na tabela 11:

Tabela 11: Correlações de Pearson entre os domínios da EVA, BDI e a NMDAS

Domínios da EVA	BDI	NMDAS
A- Ansiedade	0,379	0,446
B – Conforto com a proximidade	- 0,098	- 0,090
C – Confiança nos outros	0,031	0,162

As mais relevantes nas dimensões da NMDAS, no domínio da *Ansiedade* com a subescala cognitiva ($r = 0,382$), subescala emocional ($r = 0,368$), na subescala somática ($r = 0,334$) e na subescala Interpessoal ($r = 0,497$), no domínio do *Conforto com a proximidade*, na subescala cognitiva ($r = 0,071$), na subescala emocional ($r = -0,104$), na subescala somática ($r = - 0,055$) e na interpessoal ($r = -0,093$), por fim na dimensão *Confiança nos outros*, na subescala cognitiva ($r = 0,076$), subescala emocional ($r = 0,036$), na subescala somática ($r = 0,024$) e na subescala Interpessoal ($r = 0,084$).

Tabela 12: Correlações de Pearson entre os domínios da EVA e as subescalas da NMDAS

EVA	NMDAS_ Cognitiva	NMDAS_ Emocional	NMDAS_ Somática	NMDAS_ Interpessoal
A_Ansiedade	0,382	0,368	0,334	0,497
B_Conforto com a proximidade	0,071	-0,104	-0,055	-0,093
C_Confiança nos outros	0,076	0,036	0,024	0,084

Análise dos eventos de scripts de vida e de história de vida

Os Scripts de vida e de história de vida, como referi anteriormente, são expetativas culturalmente partilhadas sobre a ordem e o tempo dos acontecimentos num curso de vida protótipo, relacionam-se com o conhecimento semântico sobre as expetativas de eventos de vida numa determinada cultura e não memórias de acontecimentos pessoais desses eventos de vida.

Os scripts podem ser descritos em termos de intervalos de tempo, ou seja, são eventos transitórios culturalmente importantes que ocorrem no momento culturalmente sancionados destes eventos.

Os scripts são utilizados para processar a história de vida de um sujeito, como os scripts de vida representam um campo de vida normativo, não são extraídos de ações pessoais em contextos recorrentes, mas são transmitidos pela tradição num determinado contexto cultural. Os scripts de vida são distorcidos da vida real em favorecimento de eventos positivos.

O nosso estudo sobre os eventos de scripts de vida e de história de vida são referentes apenas a 193 sujeitos da nossa amostra com nacionalidade portuguesa, 144 (74,6%) do género feminino, 49 (25,4%) do género masculino; quanto ao estado civil, a predominância é de 127 (65,8%) solteiros e 49 (25,4%) casados; as profissões predominantes dos participantes são de 67 (34,7%) estudantes, 36 (18,7%) especialistas; 23 (11,9%) técnicos e profissões intermédias; 24 (12,4%) pessoal administrativo e 23 (11,9%) pessoal de serviços e vendedores. As habilitações literárias dividem-se por 113 (58,5%) de ensino secundário e 66 (34,2%) de ensino superior e a residência predominante dos participantes são 68 (35,2%) de Vila Franca de Xira, 29 (15%) de Lisboa, 13 (6,7%) de Alenquer e 13 (6,7%) de Cascais (Anexo U).

Tabela 13: Descrição da Amostra dos Scripts e de história de vida

N	Média de Idades	Gênero	Estado Civil	Habilitações Literárias
193	M=30.63 (18-80)	F = 144 (74.6%) M = 49 (25.4%)	Solteiro=127 (65.8%) Casado= 49 (25.4%) Divorciado=14 (7.3%)	Ensino Básico= 13 (6.7%) Ensino Secundário= 113 (58.5%) Ensino Superior= 66 (34.2%)

As categorias dos eventos de scripts de vida, foram gerados pelas respostas dos participantes, gerando 55 categorias, as quais foram adaptadas às respostas dadas pelos participantes nos eventos de histórias de vida, muitas das categorias dos eventos foram usadas no estudo de Berntsen e Rubin (2004), mas fomos acrescentando novas categorias sempre que um evento gerado pelos participantes não se encaixava nas categorias existentes e tentando manter categorias o mais próximo possível das respostas originais dos sujeitos (Anexo T).

No caso dos eventos de história de vida, os eventos gerados foram na totalidade de 50 eventos, visto que o nosso estudo se rege pelo método de Berntsen e Rubin (2004) e os eventos eram gerados com mais de 3 respostas dadas pelos participantes para o mesmo evento.

A necessidade de eliminar algumas categorias da tabela original (Berntsen e Rubin (2004), e de acrescentar novas categorias deve-se às diferenças culturais dos sujeitos em estudo.

Também achámos importante derivado ao número de respostas geradas pelos participantes em separar alguns dos temas, como o caso do tema morte, é dividida pela própria morte, morte do pai ou da mãe e morte de um familiar.

De seguida, passamos a descrever os scripts de vida e os eventos de história de vida com frequências mais elevadas e frequências mais baixas.

Podemos observar, que as categorias dos eventos de scripts de vida com as frequências mais elevadas encontram-se relacionadas com a família, educação e percurso profissional, dividindo-se nas seguintes categorias:

- (i) “Casamento” com uma frequência de 54.4% tendo uma prevalência em 80 sujeitos (8.3%), importância “muito importante” (22.3%), idade estimada de ocorrência aos 25 anos (17.1%) e uma valência muito positiva (29.5%);
- (ii) “Escola” com uma frequência de 53.9% tendo uma prevalência em 100 sujeitos (25.9%), importância “muito importante” (44.6%), idade estimada de ocorrência aos 6 anos (30.1%) e uma valência muito positiva (43.5%);

- (iii) “Conseguir 1º emprego” com uma frequência de 52.3% tendo uma prevalência em 100 sujeitos (12.4%), importância “muito importante” (39.4%), idade estimada de ocorrência aos 20 anos (9.8%) e uma valência muito positiva (37.8%);
- (iv) “Ter filhos” com uma frequência de 49.7% tendo uma prevalência em 80 sujeitos (13.5%), importância “muito importante” (36.8%), idade estimada de ocorrência aos 30 anos (16.6%) e uma valência muito positiva (38.9%);
- (v) “Começar a namorar” com uma frequência de 35.8% tendo uma prevalência entre 90 e 100 sujeitos (9.3%), importância “muito importante” (23.8%), idade estimada de ocorrência aos 15 anos (8.3%) e uma valência muito positiva (19.7%);
- (vi) “Entrar e frequentar o ensino superior” com uma frequência de 32.1% tendo uma prevalência em 60 sujeitos (5.7%), importância “muito importante” (18.7%), idade estimada aos 18 anos (21.2%) e uma valência muito positiva (23.3%);
- (vii) “Fazer e ter amigos” com uma frequência de 31.1% tendo uma prevalência em 100 sujeitos (13.5%), importância “muito importante” (26.9%), idade estimada de ocorrência aos 6 anos (4.7%) e uma valência muito positiva (25.9%);
- (viii) “Outros”, a qual engloba todos os eventos com apenas uma, duas ou três ocorrências como o caso do “divórcio”, “competição desportiva”, “ter um animal de estimação”, entre outros, com uma frequência de 26.9% tendo uma prevalência em 100 sujeitos (5.2%), importância “muito importante” (16.6%), idade estimada de ocorrência aos 6 anos (2.1%) e uma valência muito positiva (14.0%).

Com frequências mais baixas temos:

- (i) “Carta de condução” com uma frequência de 1.6% tendo uma prevalência de 90 sujeitos (1.0%), importância “importante” (0.5%), idade estimada de ocorrência aos 18 anos (1.6%) e uma valência positiva (1.6%),
- (ii) “Ter irmãos” com uma frequência de 1.6% tendo uma prevalência de 60 sujeitos (1.0%), importância “muito importante” (1.0%), idade estimada de ocorrência aos 12, 5 e 15 anos (0.5%) e uma valência muito positiva (1.0%),
- (iii) “Doença grave” com uma frequência de 1.6% tendo uma prevalência de 28; 60 e 80 sujeitos (0.5%), importância “muito importante” (0.5%), idade estimada aos 0; 52 e 65 anos (0.5%) e uma valência muito negativa (1.6%);
- (iv) “Aprender a ler” com uma frequência de 1.6% tendo uma prevalência de 70; 80 e 95 sujeitos (0.5%), importância “muito importante” (1.0%), idade estimada de ocorrência aos 6

anos (1.0%) e uma valência muito positiva (1.0%), valores observados no total de 1351 scripts de vida (Anexo V).

Tabela 14: Descrição dos eventos de Scrip de vida com frequências mais elevadas e mais baixas

	N	Prevalência		Importância		Idade		Valência	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Casamento	105	67.09	22.47	5.92	1.17	25.82	5.22	2.24	1.21
Escola	103	89.75	16.44	6.80	0.51	5.59	2.25	2.74	0.73
Conseguir 1º emprego	101	78.84	23.08	6.64	0.70	22.14	3.69	2.51	1.03
Ter filhos	96	70.72	20.06	6.60	0.83	27.88	6.58	2.72	0.61
Começar a namorar	69	85.52	17.87	6.49	0.85	14.48	5.25	2.19	1.28
Entrar e frequentar ensino superior	62	59.10	21.64	6.39	0.84	18.31	2.53	2.63	0.71
Fazer e ter amigos	60	82.68	25.81	6.80	0.58	6.97	6.56	2.79	0.49
Outros	52	65.79	28.05	6.19	1.24	19.44	17.53	1.83	1.72
Próprio nascimento	40	95.10	12.68	6.78	0.70	0.13	0.79	2.85	0.53
Infância	40	85.15	22.46	6.33	1.53	4.00	6.59	2.58	1.11
Velhice	34	73.94	21.65	6.15	1.16	62.06	15.52	1.97	1.61
Constituir família	32	79.81	17.03	6.56	0.72	25.69	3.94	2.75	0.51
Própria morte	31	86.00	30.04	5.55	2.36	69.84	22.19	-1.00	2.38
Aprender a ler	3	81.67	12.58	6.67	0.58	6.33	0.58	2.67	0.58
Doença grave	3	56.00	26.23	6.00	1.73	39.00	34.40	-3.00	0.00
Ter irmãos	3	70.00	17.32	6.33	1.16	7.33	6.81	2.67	0.58
Carta de condução	3	76.67	23.09	5.67	1.53	18.00	0.00	1.67	1.53

Observámos que 95.3% dos eventos descritos pelos participantes são de valência positiva, mais precisamente, as médias dos eventos positivos são de 6.16 e a média dos eventos negativos é de 0.33 (Anexo W).

Os eventos avaliados como mais positivos são “actividades familiares” (M=3.00), “educação dos filhos” (M=3.00), “aniversários significantes” (M=3.00), “aprender a andar e a gatinhar” (M=2.95) e “alcançar a felicidade” (M=2.94) (Anexo W).

Os eventos avaliados como mais negativos são “doença grave” (M= - 3.00), “morte do pai ou da mãe” (M= -3.00) e “própria morte” (M = - 1.00) (Anexo W).

Quanto aos eventos de história de vida, observamos que as categorias dos eventos de história de vida com as frequências mais elevadas também estão relacionadas com a família, educação e percurso profissional, dividindo-se nas seguintes categorias:

- (i) “Começar a namorar” com uma frequência de 46.1% tendo uma prevalência em 100 sujeitos (16.1%), importância “muito importante” (16.1%), idade estimada de ocorrência aos 16 anos (8.3%) e uma valência muito positiva (33.7%);
- (ii) “Entrar e frequentar o ensino superior” com uma frequência de 45.6% tendo uma prevalência em 50 sujeitos (10.4%), importância “muito importante” (34.7%), idade estimada de ocorrência aos 18 anos (26.9%) e uma valência muito positiva (32.1%);
- (iii) “Conseguir 1º emprego” com uma frequência de 42.5% tendo uma prevalência em 100 sujeitos (9.8%), importância “muito importante” (33.2%), idade estimada de ocorrência aos 18 anos (3.7%) e uma valência muito positiva (28.0%);
- (iv) “Outros”, a qual engloba todos os eventos com apenas uma, duas ou três ocorrências como o caso do “divórcio”, “competição desportiva”, “ter um animal de estimação”, entre outros, com uma frequência de 42% tendo uma prevalência em 50 sujeitos (9.8%), importância “muito importante” (24.4%), idade estimada de ocorrência aos 10 anos (4.7%) e uma valência muito positiva (18.1%),
- (v) “Escola” com uma frequência de 33.2% tendo uma prevalência em 100 sujeitos (33.2%), importância “muito importante” (24.9%), idade estimada de ocorrência aos 6 anos (16.6%) e uma valência muito positiva (20.7%);
- (vi) “Fazer e ter amigos” com uma frequência de 30.1% tendo uma prevalência entre 100 sujeitos (10.4%), importância “muito importante” (23.8%), idade estimada de ocorrência aos 3 anos (3.6%) e uma valência muito positiva (23.3%);
- (vii) “Ter filhos” com uma frequência de 28.5% tendo uma prevalência em 80 e 90 sujeitos (5.2%), importância “muito importante” (26.9%), idade estimada de ocorrência aos 30 anos (4.1%) e uma valência muito positiva (25.9%).

Com as frequências mais baixas encontramos as categorias,

- (i) “Própria morte” com uma frequência de 1.6% tendo uma prevalência de 100 sujeitos (1.6%), importância “importante” (0.5%), idade estimada de ocorrência aos 16; 36 e 90 anos (0.5%) e uma valência muito negativa (1.6%),

(ii) “Aprender a ler” com uma frequência de 1.6% tendo uma prevalência de 95; 99 e 100 sujeitos (0.5%), importância “muito importante” (1.6%), idade estimada de ocorrência aos 4; 5 e 6 anos (0.5%) e uma valência muito positiva (1.6%),

(iii) “Ter netos” com uma frequência de 2.1% tendo uma prevalência de 80 e 100 sujeitos (1.0%), importância “muito importante” (2.9%), idade estimada de ocorrência aos 25; 40; 49 e 56 anos (0.5%) e uma valência muito positiva (2.1%), valores observados no total de 1351 eventos de história de vida (Anexo W).

Tabela 15: Descrição dos eventos de história de vida com frequências mais elevadas e mais baixas

	N	Prevalência		Importância		Idade		Valência	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Começar a namorar	89	83.89	23.21	6.61	0.70	17.12	4.47	2.51	1.08
Entrar e frequentar ensino superior	88	57.31	24.33	6.63	0.89	19.78	8.03	2.55	0.92
Conseguir 1º emprego	82	74.21	28.65	6.70	0.64	21.00	5.49	2.27	1.45
Outros	76	48.12	25.86	5.97	1.45	19.18	10.63	0.41	2.52
Escola	64	85.08	24.91	6.53	1.01	7.69	3.35	2.16	1.55
Fazer e ter amigos	58	83.95	21.60	6.66	0.76	10.52	6.64	2.60	1.03
Ter filhos	55	75.35	21.39	6.86	0.59	26.07	6.75	2.89	0.31
Casamento	48	72.23	18.11	6.19	1.20	23.46	5.49	2.44	0.92
Infância	48	78.71	27.31	6.48	1.20	4.52	3.50	1.96	1.81
Crescimento	48	62.90	32.19	6.25	1.36	16.13	7.87	0.44	2.49
Família estruturada	42	73.83	23.72	6.50	1.07	14.45	12.71	2.24	1.75
Morte de um familiar	39	83.92	26.81	6.54	0.99	21.49	13.55	-2.26	1.60
Ensino secundário	32	74.75	24.50	6.63	0.71	15.69	2.12	2.38	0.98
Aprendizagens	32	58.69	31.41	6.44	1.01	16.22	6.93	1.31	2.92
Diversão	30	69.30	29.48	6.50	0.94	15.03	10.05	2.20	1.71
Realização pessoal	26	43.77	35.09	6.69	0.62	23.04	10.13	2.19	1.58
Viajar	26	54.46	30.73	6.31	0.97	17.88	8.26	2.54	1.21
Ter netos	4	90	11.57	7	0	42.5	13.78	3	0
Aprender a ler	3	98	2.65	7	0	5.67	1.53	3	0
Própria morte	3	100	0	4.67	3.22	47.33	38.28	-2.33	1.16

Observámos que 95.3% dos eventos descritos pelos participantes são de valência positiva, mais precisamente, os eventos de história de vida positivos apresentam uma média 5.54 e a os eventos de história de vida negativos têm uma média de 0.95 (Anexo X).

Os eventos avaliados como mais positivos são “educação dos filhos” (M=3.00), “ter netos” (M=3.00), “aprender a ler” (M=3.00) e “aprender a falar” (M= 3.00), “aprender a andar e gatinhar” (M=3.00) e “velhice” (M=3.00).

Os eventos avaliados como mais negativos são “própria morte” (M= -2.33), “morte de um familiar” (M= -2.26), “morte do pai ou da mãe” (M= - 1.89) e “doença grave” (M= -1.11).

Depois de verificar as categorias dos eventos e os eventos com maiores frequências, analisámos a sensibilidade dos eventos, a qual refere-se à capacidade que existe nas escalas para discriminarem os sujeitos.

A sensibilidade dos scripts foi avaliada através da sua normalidade que é verificada pelo teste Kolmogorov-Smirnov (Anexo AA), onde observámos que para uma significância de 0,05 a escala apresenta uma distribuição normal.

Quanto á sua validade que consiste no grau em que o teste realmente mede o que se propõe medir, procedeu-se a uma análise fatorial exploratória (Anexo AB), avaliada através do KMO, que consiste em avaliar a adequação dos dados com uma medida de teste que varia entre 0 e 1.

O valor encontrado foi de 0.635, podemos considerar como um bom valor.

Analisámos as médias referentes aos eventos positivos e negativos dos scripts de vida e da história de vida.

Tabela 16: Comparação das médias dos eventos dos scripts de vida positivos e negativos

Positivos vs Negativos	M= 6.16 vs 0.33, $t(192) = 50.65, p = 0.000$
Positivos vs Negativos → Prevalência	Ms = 1.22 vs 0.56, F = 1.47, $p = 0.035$
Positivos vs Negativos → Importância	Ms = 3.77 vs 1.70, F = 5.38, $p = 0.000$
Positivos vs Negativos → Idade	Ms = 1.29 vs 0.59, F = 2.81, $p = 0.000$
Positivos vs Negativos → Valência	Ms = 5.71 vs 2.63, F = 36.28, $p = 0.000$

Verificámos que nos eventos de scripts de vida tanto a prevalência como a importância, a idade estimada e a valência, apresentam valores superiores comparados com os valores apresentados para os eventos negativos.

Quanto aos valores observados nos eventos de história de vida, tanto a prevalência como a importância, a idade estimada e a valência, também apresentam valores superiores comparados com os valores apresentados para os eventos negativos.

Tabela 17: Comparação das médias dos eventos da história de vida positivos e negativos

Positivos vs Negativos	M= 5.54 vs 0.95, $t(192) = 44.82, p = 0.000$
Positivos vs Negativos → Prevalência	Ms = 0.83 vs 0.47, F = 0.64, $p = 0.983$
Positivos vs Negativos → Importância	Ms = 1.74 vs 0.52, F = 1.80, $p = 0.031$
Positivos vs Negativos → Idade	Ms = 1.07 vs 0,53 F = 1.08, $p = 0.373$
Positivos vs Negativos → Valência	Ms = 2.71 vs 1.09, F = 3.56, $p = 0.000$

. A análise dos resultados mostrou-nos que existe um predomínio dos eventos positivos, sendo verificado que esses valores são superiores nos scripts de vida em relação à história de vida dos sujeitos, o que nos leva a verificar que se encontra consistente com o pressuposto de uma versão de vida idealizada ou de conto de fadas.

Para verificarmos se os eventos positivos e negativos se relacionavam entre si, realizámos o cálculo de correlações de Pearson, onde incluímos os itens dos eventos positivos e negativos (Anexo AE).

Observámos correlações positivas significativas entre os eventos scripts de vida e os eventos de história de vida ($r = 0.982, p < 0.01$), entre os eventos de scripts de vida positivos com os eventos de história de vida positivos ($r = 0.749, p < 0.01$) e entre os eventos de scripts de vida negativos com os eventos de história de vida negativos ($r = 0.328, p < 0.01$) (Anexo AE).

As correlações entre o BDI e os eventos positivos e negativos de scripts de vida e de história de vida, apresentam valores positivos significativos entre os eventos negativos de história de vida e o BDI ($r = 0.333, p < 0.01$) e negativos significativos entre os eventos positivos de história de vida e o BDI ($r = - 0.142, p < 0.01$), os valores dos eventos de scripts de vida são moderados.

Também correlacionámos os eventos com a NMDAS, obtendo correlações positivas significativas ente os eventos negativos de história de vida com a NMDAS ($r = 0.272, p < 0.01$), com a subescala emocional ($r = 0.307, p < 0.01$), com a subescala cognitiva ($r = 0.190,$

$p < 0.01$), com a subescala somática ($r = 0.197$, $p < 0.01$) e com a subescala interpessoal ($r = 0.271$, $p < 0.01$).

Posteriormente, verificámos os eventos positivos e negativos nos dois grupos do BDI, grupo dos sujeitos depressivos (não disfóricos) e nos sujeitos não depressivos (disfóricos), no caso dos eventos de scripts de vida positivos apresentam valores inferiores no grupo não disfórico (depressivo) ($M= 6.09$) para o grupo disfórico (não depressivo) ($M=6.47$), nos eventos negativos de scripts de vida o grupo não disfórico (depressivo) apresenta valores superiores ($M= 0.35$) para o grupo disfórico (não depressivo) ($M=0.24$), nos eventos positivos de história de vida, o grupo não disfórico (depressivo) apresenta valores superiores ($M= 5.62$) ao grupo disfórico (não depressivo) ($M= 5.15$) e os eventos negativos de história de vida apresenta valores inferiores no grupo não disfórico ($M=0.79$) comparando com os valores do grupo disfórico ($M=1.68$).

Nos eventos de scripts de vida positivos os sujeitos disfóricos (não depressivos) apresentam valores superiores aos não disfóricos (depressivos), mas nos scripts negativos, os sujeitos não disfóricos (depressivos), apresentam valores superiores aos não depressivos, o que confirma o pressuposto dos sujeitos deprimidos valorizarem os eventos negativos ao invés dos negativos.

Nos eventos de história de vida, verificámos que os sujeitos não disfóricos (deprimidos) apresentam valores superiores nos eventos positivos comparando com os sujeitos disfóricos (não deprimidos), mas nos eventos negativos os sujeitos não disfóricos (deprimidos) apresentam valores inferiores aos sujeitos disfóricos (não deprimidos).

Tabela 18: Correlação dos eventos de scripts com o BDI

		N	Média
Eventos de Scripts de vida Positivos	Não Disfórico	159	6.09
	Disfórico	34	6.47
Eventos de Scripts de vida Negativos	Não Disfórico	159	0.35
	Disfórico	34	0.24
Eventos de história de vida Positivos	Não Disfórico	159	5.62
	Disfórico	34	5.15
Eventos de história de vida Negativos	Não Disfórico	159	0.79
	Disfórico	34	1.68

Portanto, podemos afirmar a existência do predomínio dos eventos positivos, e ao compararmos com os resultados do estudo realizado anteriormente (Balola, M., Cádio, V. e Castelo, M.), verificámos que a predominância dos eventos estão relacionados com a família, com a educação e o percurso profissional, não deixando de fazer referência à categoria “outro” que se referia a eventos com apenas uma, duas ou três ocorrências como, competição desportiva, ter um animal de estimação, etc.

A análise dos resultados mostrou-nos que os eventos de scripts de vida apresentam médias superiores nos eventos positivos, com uma prevalência entre os 18 e 100 sujeitos, sendo classificados de “nada importante” a “muito importante”, com uma idade estimada de 4 a 38 anos e a sua valência vai de “negativo” a “muito positivo”.

Os eventos de história de vida apresentam médias superiores nos eventos positivos, com uma prevalência de 7 a 100 sujeitos, sendo classificados de “neutros” a “muito importantes”, com uma idade estimada entre 3 e 46 anos e com uma valência “negativo” a “muito positivo” (Anexo AD).

4. DISCUSSÃO

A patologia depressiva é uma das patologias mais frequentes e expressa-se em vários domínios, tais como, no domínio emocional, cognitivo, somático e interpessoal, mas este último domínio tem sido ignorado nas escalas mais utilizadas de avaliação da depressão, e devido a esta omissão houve a necessidade de Cheung e Power (2012) desenvolverem uma escala onde contemplava os quatro domínios, a Nova Escala Multidimensional da depressão (NMDAS).

O presente estudo tinha como objetivo a confirmação de um estudo preliminar realizado anteriormente por Da Silva, Ana (2012), ou seja, realizar um estudo para a aferição da nova escala e se necessário reduzir o número de itens da nova escala para facilitar a resposta e eliminar itens que poderão ser redundantes como sugerido no artigo original.

Inicialmente foi realizado a avaliação das qualidades psicométricas da escala original, tal como a sensibilidade, a fidelidade e a validade, obtendo-se uns resultados muito satisfatórios, com uma boa capacidade de diferenciar sujeitos, de medição dos construtos teóricos pretendidos pelo instrumento e mostrando uma boa consistência interna.

Posteriormente, avaliámos a validade de grupo-conhecido, da qual foi feita a diferenciação de dois grupos, o grupo dos sujeitos disfóricos e o grupo dos sujeitos não

disfóricos usando os totais do BDI, o que nos mostrou valores idênticos, tanto entre as escalas, como comparando com os valores do artigo original de Cheung & Power (2012).

Com os resultados observados pode-se confirmar que a escala NMDAS é fiável na deteção da depressão e na sensibilidade da variação da severidade e da sintomatologia depressiva.

Com a análise da validade convergente, destaca-se as correlações detetadas entre a NMDAS e todas as outras escalas utilizadas, considerando o BDI como a escala de controlo, a qual também foi usada pelos autores, assim, esta análise mostra-nos que os resultados foram todos idênticos, com as correlações a variar entre os valores moderados e fortes.

Analisou-se as correlações com as restantes escalas, também usando o BDI como referência e dessa análise pode-se confirmar que ambas as escalas medem a depressão.

Usando o questionário de esquemas foi realizada uma análise da correlação entre os quinze esquemas, e foi obtido uma correlação significativa em todos eles, tanto com os resultados no BDI como na NMDAS, obtendo valores muito semelhantes.

No nosso estudo destacamos os esquemas com maior sensibilidade referente à avaliação da depressão, em ambas as escalas, dos quais, temos a “dependência emocional”, a “falha de realização”, o “auto-sacrifício” e o “medo de perda de controlo”.

Ao analisarmos a avaliação da correlação entre os domínios de EVA e NMDAS, continuando a ter o BDI como controlo, os resultados mantêm-se semelhantes tal como era esperado.

Podemos afirmar que se verificou correlações significativas em todos os domínios, obtendo correlações positivas moderadas no domínio “ansioso”, negativas e fracas no domínio “conforto com a proximidade”, negativas e moderadas no domínio “confiança nos outros”, tanto na escala do BDI como na NMDAS.

Assim, podemos observar e verificar que os resultados vão ao encontro do pressuposto que quanto maior for o valor no domínio “ansioso”, maior é a sensibilidade no sujeito em relação à sintomatologia depressiva, quanto menor for o valor no domínio de “confiança nos outros”, maior é sensibilidade existente perante os sintomas depressivos, e quanto maior for o domínio “conforto com a proximidade” menor é o risco de existir a sintomatologia depressiva.

Verificamos que a NMDAS é sensível a detetar a sintomatologia depressiva como a escala do BDI, e a dimensão interpessoal é a mais relevante e com correlações mais fortes em todas as escalas, principalmente no questionário de esquemas.

Ao correlacionarmos a depressão com os esquemas de “perda emocional” e “abandono”, verificamos que a correlação mais forte é na dimensão interpessoal, e em todos os outros esquemas dos domínios de “indesejabilidade”, “redução de auto-expressão” e “redução de gratificação” existe sempre a correlação com a depressão.

Pode ser observado e valorizado a importância desta dimensão na avaliação e na deteção da depressão e daí esta nova escala ser uma mais-valia para fins científicos e clínicos.

Quanto à análise dos eventos de scripts de vida e de história de vida, verificamos uma predominância nos eventos positivos nos scripts de vida e de eventos negativos na história de vida dos sujeitos, confirmando o pressuposto da versão de vida idealizada ou de conto de fadas e da influência que os scripts de vida têm perante os eventos descritos na história de vida do sujeito.

Os eventos de scripts de vida com maior frequência estão relacionados com a “família”, “educação” e percurso profissional”. Dos eventos registados 93% são de valência positiva. Os eventos caracterizados como os mais positivos são: “atividades familiares”, “educação dos filhos”, “aniversários significativos”, “aprender a andar e a gatinhar” e “alcançar a felicidade”, e quanto aos avaliados como mais negativos são: “doença grave”, “morte do pai ou da mãe” e a “própria morte”.

Verificámos um predomínio de eventos culturalmente sancionados ao invés de eventos de transição puramente biológicos.

Analisando os eventos com os dois grupos de sujeitos do BDI, grupo de sujeitos não disfóricos (depressivo) e o grupo de sujeitos disfóricos (não depressivo), observámos que os valores dos eventos positivos são inferiores no grupo não disfórico (depressivo) e, quanto aos eventos negativos o grupo não disfórico (depressivo) apresenta valores superiores.

Confirma-se o pressuposto de que os sujeitos deprimidos valorizam os eventos negativos ao invés dos positivos.

Os eventos de história de vida com maior frequência também estão relacionados com a “família”, “educação” e percurso profissional”. Dos eventos registados 95.3% são de valência positiva. Os eventos caracterizados como os mais positivos são: “educação dos filhos”, “ter netos”, “aprender a ler”, “aprender a falar”, “aprender a andar e a gatinhar” e “velhice”, e

quanto aos avaliados como mais negativos são: “própria morte”, “morte de um familiar”, “morte do pai ou da mãe” e “doença grave”.

Os resultados obtidos sustentam a ideia de que os scripts de vida são culturalmente partilhados para acontecimentos positivos e não para os eventos negativos, sendo estruturado todo o processo de recuperação de informação.

O conhecimento semântico de uma vida protótipo influencia a evocação de acontecimentos de vida do sujeito e os respectivos processos psicológicos envolvidos na sua construção.

5. CONCLUSÃO

Sendo o objetivo do nosso trabalho a continuação e a confirmação do estudo preliminar realizado anteriormente, para a aferição da Nova Escala Multidimensional da Depressão (NMDAS) para a população portuguesa, entendemos que a utilização das diversas escalas, tais como o Inventário de Depressão de Beck (BDI), Questionário de Esquemas (QE) e a Escala de Vinculação do Adulto (Eva) foram imprescindíveis para a obtenção dos resultados finais. A escolha das respetivas escalas incidiram na importância que todas possuem para a avaliação da depressão.

Utilizámos o BDI como escala de controlo para a Nova Escala Multidimensional da Depressão (NMDAS), resultando de valores idênticos em ambas as escalas, logo, a NMDAS é tão eficaz como o BDI na avaliação da depressão.

O QE e o BDI utilizados em conjunto, revela-nos uma boa sensibilidade na deteção de sujeitos com a sintomatologia depressiva, e neste caso, utilizámos o QE para verificar se os valores dos esquemas desadaptativos estavam relacionados com os valores da NMDAS, para percebermos se seria sensível à depressão ou a outro tipo de psicopatologia.

Através dos resultados obtidos da NMDAS e do BDI, podemos verificar que sim, pois, os valores em ambas as escalas foram muito semelhantes.

Os esquemas desadaptativos que predominam no nosso estudo são característicos de um *self* negativo e estão relacionados entre si. No caso da Dependência Emocional, a qual está relacionada com a necessidade de um envolvimento excessivo para se poder sentir bem e relacionado com o processo de autonomia e de dificuldade no estabelecimento de objetivos. A Falha de Realização, relacionado com o sentimento de inferioridade perante os outros e pelo facto de não conseguir concretizar as tarefas. No Auto-Sacrifício, prevalece o sentimento e a

crença que deve cuidar dos outros de forma extremada, existe uma hipervalorização em relação ao dever e na necessidade de agradar o outro. O Medo de Perder o Controle, o qual está relacionado com a resistência à frustração, às dificuldades perante os limites das relações com o outro, considerando a hipótese de perder o controle das suas ações e não levar os outros em consideração. Como a frustração está relacionada com a irritabilidade, a qual é uma das emoções que se encontra na fase inicial da sintomatologia depressiva e pode estar presente em todo o percurso da depressão, assim, o sujeito quando processa o sentimento de fracasso irá manter todos os outros esquemas desadaptativos ativos e a sua visão negativa sobre o *Self* (Power e Dalegleish, 2008).

Os sujeitos deprimidos experienciam por diversas vezes a rejeição social e problemas relacionados com as relações interpessoais, e através do nosso estudo, conseguimos verificar que a dimensão interpessoal está relacionada com o QE e com a EVA, tendo sido a subescala que obteve na correlação entre ambas, os valores superiores.

A utilização da EVA deve-se à particularidade da NMDAS contemplar a dimensão interpessoal, permitindo-nos observar se o estilo de vinculação no sujeito adulto está correlacionado com sintomas depressivos, e ao verificarmos esta relação, percebemos a importância da dimensão interpessoal na relação da depressão com os diversos domínios da vinculação. Ambas as situações foram verificadas, revelando-nos que a dimensão interpessoal apresenta uma correlação superior nos três domínios da EVA. Com isto, a dimensão interpessoal é importante para detetar a depressão, como para a sua manutenção e melhoramento. O domínio de Ansiedade, referente ao grau de ansiedade sentida em relação a questões interpessoais e ao receio de abandono; e o domínio de Confiança nos Outros, relacionado com o grau de confiança sentido em relação ao outro; ambos estão relacionados com a sintomatologia depressiva e com a respetiva dimensão interpessoal.

Portanto, a avaliação negativa do *Self* irá desencadear sentimentos de repulsa, tendo a avaliação de perda que irá suscitar sentimentos de tristeza, os quais vão influenciar o processamento de informação ao nível esquemático, sendo assim, as emoções observadas vão influenciar o sujeito tanto no processamento de informação como irá manter os esquemas desadaptativos activos.

Estamos perante a tríade cognitiva, onde a visão negativa de si, do mundo e do futuro é constante, sendo uma das principais características da depressão.

Também achámos pertinente a análise dos eventos de scripts de vida e os eventos de história de vida. Nos eventos de scripts de vida e de história de vida, verificámos que os eventos positivos são superiores aos negativos, ou seja, existe uma predominância nos eventos positivos, sendo superiores nos scripts de vida em relação aos eventos de história de vida.

Ao correlacionarmos os eventos positivos e negativos dos scripts de vida com os dois grupos de sujeitos no BDI, o grupo disfórico (não depressivos) e o grupo não disfórico (depressivos), verificámos que o grupo de sujeitos não disfóricos, apresentam valores inferiores nos eventos positivos e superiores nos eventos negativos e quanto aos valores apresentados nos eventos de história de vida, para o grupo de sujeitos não disfóricos é realçado os valores dos eventos positivos em relação aos eventos negativos.

Considerando a análise realizada, podemos verificar que é consistente o pressuposto de uma versão de vida idealizada ou de conto de fadas.

Existe a confirmação de que os sujeitos deprimidos valorizam os eventos negativos ao invés dos positivos.

O nosso estudo revela-nos que a Nova Escala Multidimensional da Depressão (NMDAS) é um ótimo instrumento de avaliação da depressão e ao comportar a dimensão interpessoal é uma mais-valia na manutenção da depressão como na sua própria intervenção terapêutica.

Pensamos ser importante a realização de estudos futuros com uma amostra superior para se poder generalizar os resultados, mas um factor não menos importante seria que os futuros estudos se realizassem com amostras clínicas, possibilitando a comparação entre amostras clínicas e sem alteração psicopatológica.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramson, L.Y., Seligman, M.P., & Teasdale (1978). Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*, 87,49-74.
- Ainsworth, M.S. (1979). Attachment as related to mother-child interaction. In J.S. Rosenblatt, R.A. Hinde, C. Beer, & M. Busnel (Eds.). *Advances in the study of behavior* (vol.9). San Diego: Academic Press.
- Ainsworth, M.S. (1989). Attachment beyond infancy. *American psychologist*, 44, 706-716.
- Ainsworth, M.S. (1991). Attachment and other affectional bonds across the life cycle. In C. M. Parkes, J. Stevenson-Hinde, & P. Marris (Eds.). *Attachment across the life cycle*, (p.33-51). New York: Routledge.
- Ainsworth, M.S, Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: a psychological study of the strange situation*. Hillsdale: Erlbaum.
- Ainsworth, M. S., & Eichberg, C. G.(1991). Effects on infant-mother attachment of mother's experience related to loss of an attachment figure. In C. M. Parkes, J. Stevenson-Hinde, & P. Marris (Eds). *Attachment across the life cycle* (p. 160-183). New York: Routledge.
- Alford, B. A., Beck, A. T. (1998). *The Integrative Power of Cognitive Therapy*. New York: Guilford Press.
- American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental health disorders*. Washington DC: Author.
- American Psychological Association (2001). *Publication Manual of the American Psychological Association*. Washington, DC: Autor.
- Aros, M., & Yoshida, E. (2009). Estudos da depressão: Instrumentos de avaliação e gênero. *Boletim de Psicologia*, 130, 61-74.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. (1991). Attachment styles among young adults: A test os a four category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61 (2), 226-244.
- Batgos, J., & Leadbeater, B. J. (1994). Parental attachment, peer relations, and dysphoria in adolescence. In Sperling, M.B., & Berman, W. H. (Eds.), *Attachment in adults: clinical an developmental perspectives* (p. 155-178). New York: The Guilford Press.
- Beck, A. T. (1967). *Depression: Causes and treatmen*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Beck, A. T. (1970). Cognitive therapy: Nature and relation to behavior therapy. *Behavior Therapy*, 1, 184-200.
- Beck, A. T. (1983). Cognitive therapy of depression: New perspectives. In P.J. Clayton & J.E. Barret (Eds.), *Treatment of depression: Old controversies and new approaches* (265-290). New York: Raven Press.

- Beck, A. T. (1987). Cognitive models of depression. *Journal of cognitive Psychotherapy*, 1, 5-37.
- Beck, A., & Alford, B. (2011). *Depressão, causa e tratamento*. 2ª edição. Porto Alegre: Artmed
- Beck, A. T., Freeman, A.,(1990). *Cognitive therapy of personality disorders*. New York: Gilford Press.
- Beck, A. T., Freeman, A., Davis, D. D. (2004). *Cognitive therapy of personality disorders*. New York: Gilford Press.
- Beck, A. T., Rush, A. J., Shaw, B.F. & Emery, G., (1979). *Cognitive Therapy of Depression*. New York: Guilford Press.
- Beck, A.T., Ward, C.M, Mendelsohn, Mock, J., & Erbaugh, J. (1961). An inventory for mensuring depression. *Archives of General Psychiatry*, 4, 561-571.
- Benazon, N.R., Coyne, J.C. (1999). The next step in developing an interactional description of depression. *Psychological Inquiry*, 10 (4), 279-304.
- Berman, W.H., & Sperling, M.B. (1994). The structure and function of adult attachment. In M.B. Sperling & W. H. Berman (Eds.). *Attachment in adults – clinical and developmental prespectives* (p.3-28). New York: Guildford Press.
- Berntsen, D., & Rubin, D.C.(2004)Emotionally charged autobiographical memories across the life span: The recall oh happy, sad, traumatic, and involuntary memories. *Psychology and Aging*, 17,636-652.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Vol. 2. Sepation, anxiety and anger*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment* (2nd rev.ed.). New York: Basic Books (Original Work Pubished, 1969)
- Bowlby, J. (2004).Apego. S. Paulo: Martins Fontes. (Obra original publicada em 1969)
- Bowlby, J. (2004).Perda. S. Paulo: Martins Fontes. (Obra original publicada em 1985)
- Bowlby, J. (1988).A secure base: Clinical applications of attachment theory. London: Routledge.
- Calvete, E., Estévez, A., López de Arroyabe, E., & Ruiz, P. (2005). The schema questionnaire-short from. Structure and relationship with automatic thoughts and symptoms of affective disorders. *European Journal of Psychological Assessment*, 21,90-99.
- Canavarro, M.C. (1999). *Relações afetivas e saúde mental*. Coimbra: Quarteto Editora.
- Canavarro, M. C., Dias, P., & Lima, V. (2006). A avaliação da vinculação do adulto: Uma revisão crítica a propósito da aplicação da Adult Attachment Scale – R (AAS-R) na população portuguesa. *Psicologia*, 20, 154-186.

- Cardoso, P., Rodrigues, C., & Vilar, A. (2005). Prevalência de sintomas depressivos em adolescentes portugueses. *Análise psicológica*, 4, 667-675.
- Carnelley, K. B., Pietromonaco, P.R., & Jaffe, K. (1994). Depression, working models of others and relationship function. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66 (1), 127-140.
- Cecero, J., Nelson, J.D., & Gillie, J.M. (2004). Tools and tenets of schema therapy: toward the construct validity of the early maladaptive schema questionnaire – research version (EIDQ-R). *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 11, 344-357.
- Cheung, H.N., & Power, M.J.(2012). The development of a New Multidimensional Depression Assessment Scale: Preliminary results. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 19,170-178.
- Clark, D.A., Beck, A.T. & Alford, B.A. (1999). *Cognitive theory and therapy of depression*. New York: John Wiley and sons.
- Cláudio, V. (2004). *Da trama das minhas memórias o fio que tece a depressão: Esquecimento dirigido e memória autobiográfica na depressão major*. Lisboa: ISPA.
- Cláudio, V. (2009). Domínios de esquemas precoces na depressão. *Análise Psicológica*, 2, (XXVII), 143-157.
- Clarke, D., Beck, A., Alford, A. (1987). *Scientific Foundations of cognitive theory and therapy of depression*, 1st ed. John Wiley & Sons, Inc., Chichester.
- Collins, N., & Read, S. (1990). Adult attachment relationships, working models and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 644-683.
- Collins, N., & Read, S. (1994).Cognitive representations of attachment: the structure and function of working models. In D. Perlman & K. Bartholomew (Eds.), *Advances in personal relationships* (vol.5, pp. 53-90). London: Jessica Kingsley.
- Coutinho, B.S. (2010), *Base Segura: A vinculação no contexto da transição para a idade adulta*. Dissertação de mestrado em Psicologia, Universidade de Lisboa, Lisboa.
- Coyne, J.C. (1976). Depression and the response of others. *Journal of Abnormal Psychology*, 85, 186-193.
- Crowell, J., Fraley, R.C. & Shaver, P.R. (1999). Measurement of individual differences in adolescent and adult attachment. In J. Cassidy & P.R. Shaver (Eds.), *handbook of attachment: Theory, research and clinical implications* (p.434-465). New York: Guildford Press.
- Darby, J.K., Simmons, N., & Berger, P.A. (1984). Speech and voice parameters of depression: A pilot study. *Journal of Communication Disorders*, 17,75-85.
- Dent, J., & Teasdale, J.D. (1988). Negative cognition and the persistence of depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 97 (1), 29-34.

- Diamond, D., & Blatt, S.J. (1994). Internal Working models of attachment and psychoanalytic theories of the representational world: A comparison and critique. In Sperling, M.B., & Berman, W.H. (Eds.). *Attachment in adults: clinical and developmental perspectives* (p.72-97). New York: The Guildford Press.
- Dozois, A., & Beck, T. (2008). Cognitive schemas, beliefs and assumptions. *Risck fators in depression*. Oxford, England: Elsevier / Academic Press.
- Garrison, A.M., Kahn, J.H., Sauer, E.M., & Florczak, M.A. (2012). Disentangling the effects of depression symptoms and adult attachment on emotional disclosure. *Journal of Counseling Psychology*, 59 (2), 230-239.
- Glaser, B.A., Campbell, L.F., Calhoun, G.B., Bates, J.M., & Petrocelli, J.V. (2002) The early maladaptive schema questionnaire-short form: A construct validity study. *Measurement and Evaluation in Counselling and Development*, 35, 2-13.
- Gleitman, H., Fridlund, A., & Reisberg, D. (2003). *Psicologia*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- González-Garía, E., Talavera-Martin, J.A., García-Toro, M., Tejada-Navalón, P., & Sáiz-Ruiz, J. (2005). Perfil cognitivo de la depresión mayor y la distimia: los errores en tareas acústico-vocales. *Ansiedad y Estrés*, 11 (1), 181-194.
- Gotlib, I. Jormann, J. (2010). Cognition and Depression: current status and future directions. *Annual Review Clinical Psychology*, 1, 80-85.
- Gotlib, I., Kasch, K., Trail, S., Arnow, B., Joormann, J., & Johnson, S. (2004). Coherence and specificity of information-processing biases in depression and social fobia. *Journal of Abnormal Psychology*, 113,386-398.
- Gotlib, I. H., & Robinson, L.A. (1982). Responses to depressed individuals: discrepancies between self-report and observer-rated behavior. *Journal of Abnormal Psychology*, 91, 231-240.
- Hamilton, M. (1982). Symptoms and assessment of depression. In E.S. Pykel (Ed.), *Handbook of affective disorders* (p. 3-11). New York: Churchill Livingstone Inc.
- Hammen, C., Henry, R., & Daley, S.E. (2000). Depression and sensitization to stressors among young women as a function of childhood adversity. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68 (5), 782-787.
- Harris, A. E., & Curtin, L. (2002). Parental perceptions, early maladaptive schemas, and depressive symptom sin young adults. *Cognitive Therapy and Research*, 26, 405-416.
- Hazan, C., & Shaver, P.R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52 (3), 511-524.
- Hazan, C., & Shaver, P.R. (1990). Love and work: An attachment-theoretical perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 270-280.

- Hinde, R.A., & Stevenson-Hinde, J. (1986). Relating childhood relationship to individual characteristics. In W.W. Hartup & Z. Rubin (Eds.), *Relationships and development* (p. 27-50). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kline, R.B. (1998). *Principles and Practise of Structural Equation Modeling*. New York: The Guilford Press.
- Kovacs, M., & Beck, A.T. (1978). Maladaptive cognitive structures in depression. *American Journal of Psychiatry*, 135, 525-533.
- Kuyken, W., Peters, E., Power, M., & Lavender, T. (1998). The psychological adaptation of psychologists in clinical training: The role of cognition, coping and social support. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 5, 238-252.
- Leung, P.L., & Poon, M.L. (2001). Dysfunctional schemas and cognitive distortions in psychopathology: A test of the specificity hypothesis. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 42, 755-765.
- Liu, Q., Nagata, T., Shono, M., & Kitamura, T. (2009). The effects of adult attachment and life stress on daily depression: A sample of Japanese university students. *Journal of Clinical Psychology*, 65 (7), 639-652.
- Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J. (1985). Security in infancy, childhood, and adulthood. A mode to the level of representation. In I. Bretherton, & E. Maters (Eds.), *Growing points in attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50 (1-2), 66-104.
- Marouco, J. (2007). *Análise Estatística com a utilização do SPSS* (3ª Ed.). Lisboa: Silabo.
- McGinn, L. K., & Young, J.E. (1996). Schema-Focused Therapy. In P.M. Salkovskis (Ed), *Frontiers of cognitive therapy* (p. 182-207). New York: Guilford Press.
- Monteiro, I. M. (2009). *O contributo das experiências familiares, vinculação e apoio social para a depressão no adulto*. Tese de doutoramento apresentada à Universidade do Minho, Guimarães.
- Oatley, K., & Johnson-Laird, P.N. (1987). Towards a cognitive theory of emotions. *Cognition and Emotion*, 1, 29-50.
- Petrocelli, J. V., Glaser, B.A., Calhoun, G.B., & Campbell, L.F. (2001). Early maladaptive schemas of personality disorder subtypes. *Journal of Personality Disorders*, 15, 546-559.
- Pinto-Gouveia, J., Castilho, P., Galhardo, A., & Cunha, M. (2006). Early maladaptive schemas and social phobia. *Cognitive Therapy Research*, 30, 571-584.
- Power, M. J. (2004). *Mood disorders: A handbook of science and practice*. Chichester: Wiley.
- Power, M. J. (2009). Cognitive psychopathology: The role of emotion. *Análise Psicológica*, 2, 127-171.
- Power, M. J., & Dalgleish, T. (2008). *Cognition and emotion: From order to disorder* (2nd Ed.). New York: Psychological Press.

- Power, M. J., & Tarsia, M. (2007). Basic and complex emotions in the depression and anxiety. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 14, 19-31.
- Rankin, L. B., Saunders, D.G., & Williams, R.A. (2000). Mediators of attachment style, social support, and sense of belonging in predicting woman abuse by African American men. *Journal of Interpersonal Violence*, 15 (10), 1060-1080.
- Richardson, G. (2005). Early maladaptive schemas in a sample of British adolescent sexual abusers: Implications for therapy. *Journal of Sexual Aggression*, 11, 259-276.
- Rijkeboer, M. M.; & Van den Bergh, H. (2006). Multiple group confirmatory factor analysis of the Young Schema – Questionnaire in a Dutch clinical versus nonclinical population. *Cognitive Therapy and Research*, 30, 263-278.
- Rijkeboer, M. M.; & Van den Bergh, H., & Van den Bout, J. (2005). Stability and discriminative power of the Young Schema – Questionnaire in a Dutch clinical versus non-clinical population. *Journal of Behaviour Therapy and Experimental Psychiatry*, 36, 129-144.
- Rubin, D.C., & Berntsen, D. (2009). The frequency of voluntary and involuntary autobiographical memories across the life span. *Memory & Cognition*, 37, 679-688.
- Schmidt, N. B., Joiner, T.E., Young, J.E., & Telch, M.J. (1995). The schema questionnaire: Investigation of psychometric properties and hierarchical structure of a measure of maladaptive schemas. *Cognitive Therapy and research*, 19, 295-321.
- Shaver, P. R., & Mikulincer, M. (2002). Dialogue on adult attachment: Diversity and integration. *Attachment and Human Development*, 4 (2), 243-257.
- Simonelli, L. E., Ray, W.J. & Pincus, A.L. (2004). Attachment models and their relationships with anxiety, worry, and depression. *Counselling and Clinical Psychology Journal*, 1 (3), 107-118.
- Soares, I. (2007). *Relações de Vinculação ao longo do desenvolvimento*. Braga: Psiquilibrios.
- Spasojevic, J., & Alloy, L.B. (2001). Rumination as a common mechanism relating depressive risk factors to depression. *Emotion*, 1, 25-37.
- Vanger, P., Summerfield, A.B., Rosen, B.K., & Watson, J.P. (1992). Effects of communication content on speech behavior of depressions. *Comprehension Psychiatry*, 33, 39-41.
- Waller, G., Dickson, C., & Ohanian, V. (2002). Cognitive content in bulimic disorders: Core beliefs and eating attitudes. *Eating Behaviors*, 3, 171-178.
- Waters, E. (2003). *Script-like representations of secure base experience: Evidence of cross-age, cross-cultural, and behavior links*. Poster do simpósio apresentado na Biental Meetings of The Society for Research in Child Development, Minneapolis.
- Waters, E., Corcoran, D., & Anafarta, M. (2005). Attachment, other relationships, and the theory that all good things go together. *Human Development*, 48, 80-84.

- Waters, E., & Cummings, E. M. (2000). A secure base from which to explore close relationship. *Child Development*, 71, 164-172.
- Weiss, R. S. (1982). Attachment in adult life. In C.M. Parkers & J. Stevenson-Hinde (Eds.), *The place of attachment in human behavior* (p. 171-184). New York: Basic Books.
- Welburn, K., Coristine, M., Dagg, P., Pontefract, A., & Jordan, S. (2000). The Schema Questionnaire – Short form: Factor analysis and relationship between schemas and symptoms. *Cognitive Therapy and Research*, 26, 519-530.
- Wells, A., & Matthews, G. (2001). *Atenção e emoção uma visão clínica*. Trad. Fátima Andersen. Lisboa: Climepsi Editores.
- Wells, T., Beevers, C., Robinson, A., & Ellis, A. (2010). Gaze behavior predicts memory bias for angry facial expressions in stable dysphoria. *Emotion*, 10, 894-902.
- West, M. L., & Sheldon-Keller, A.E. (1994). *Patterns of relating-an adult attachment perspective* (p.1-65). New York: Guilford Press.
- Williams, J. G., Watts, F.N., Macleod, C., & Mathews, A. (2000). *Psicologia Cognitiva e perturbações emocionais*. Trad. Fátima Andersen. Lisboa: Climepsi editores.
- Wolpert, L. (2000). *A Psicologia da Depressão*. Trad. Maria Carvalho. Lisboa: Editorial Presença.
- World Health Organization [WHO/OMS](2012). *Depression is a common illness and people suffering from depression need support and treatment*. Genebra: Organização Mundial de Saúde. Retirado em 26 de Outubro, 2012, de http://www.who.int/mediacentre/news/notes/2012/mental_health_day_20121009/en/
- Young, J. E., (1998). *The Young Schema Questionnaire: Short Form*. Electronic Form.
- Young, J. E., (1999). *Cognitive Therapy for Personality Disorders: A schema-focused approach*. Sarasota, FL: Professional Resource Press.
- Young, J. E., (1999). *Cognitive Therapy for Personality Disorders: A schema-focus approach*. (rev. ed.). Philadelphia: Professional Resource Press.
- Young, J. E., & Brown, G. (1990). *Young Schema Questionnaire*. New York: Cognitive.
- Young, J. E., Klosko, J. S., (1994). *Reinventing your life*. New York: Plume Books.
- Young, J. E., Klosko, J. S., & Weishaar, M. E. (2003). *Schema Therapy. A practitioner's guide*. New York: Guilford Press.

ANEXOS

ANEXO A: Carta de Consentimento Informado



Carta de Consentimento Informado

Este projecto insere-se na realização de uma Dissertação de Mestrado, cujo tema incide sobre a aferição e validação, para a população portuguesa, de uma escala e tem como orientador o Professor Doutor Victor Cláudio, docente do Instituto Superior de Psicologia Aplicada – Instituto Universitário (ISPA-IU).

Neste sentido, peço-lhe que preencha o seguinte conjunto de questionários com a máxima veracidade possível. Nos questionários que se seguem ser-lhe-á pedido que leia com atenção cada uma das afirmações e que assinale o grau de concordância ou discordância com cada uma. Todos os dados recolhidos serão tratados de forma totalmente confidencial, sendo apenas, divulgado e/ou publicado dados gerais relativos à população estudada, sendo que os dados individuais permanecem em sigilo.

A participação neste estudo é estritamente voluntária, tendo toda a liberdade para recusar a participação ou desistir do estudo a qualquer momento.

Em caso de dúvida poderá entrar em contacto comigo, através do seguinte e-mail monica_castelo@hotmail.com ou com o meu orientador (vcclaudio@ispa.pt).

Agradeço, antecipadamente, a sua colaboração.

Declaro que tomei conhecimento do objectivo deste projecto e dos procedimentos pedidos. Fui esclarecido/a acerca de todos os aspetos importantes e não tenho qualquer dúvida. Fui ainda informado/a que a participação é voluntária, tendo liberdade de recusar/desistir sem qualquer penalização.

Assim sendo, aceito participar neste projecto.

Data ____/____/____

O/A participante

ANEXO B: Dados Sócio Demográficos



1. Idade: _____

2. Profissão: _____

3. Género:

Feminino ___ Masculino ___

4. Estado Civil:

Solteiro/a ___ Casado/a ___ Divorciado/a ___ Viúvo/a ___

5. Filhos:

Sim ___ Não ___

Se sim, quantos? ___

6. Habilitações Literárias:

1º Ciclo ___ 2º Ciclo ___ 3º Ciclo ___ Ensino Secundário ___ Ensino Superior ___

7. Concelho de Residência: _____

8. Nacionalidade: _____

ANEXO C: A Nova Escala Multidimensional de Depressão (versão 2)

Instruções: Este questionário contém uma série de itens acerca de como se tem estado a sentir recentemente. Por favor leia cada item cuidadosamente e faça um círculo à volta do número que melhor descreve os seus sentimentos durante as **últimas duas semanas, incluindo o dia de hoje**, desde o 1= nunca ao 5= sempre.

Items					
Com que frequência sente:	Nunca	Raramente	Frequentemente	Muito Frequentemente	Sempre
1. Em baixo	1	2	3	4	5
2. Tristeza	1	2	3	4	5
3. (Estado de) Espírito em baixo	1	2	3	4	5
4. Melancolia	1	2	3	4	5
5. Humor triste	1	2	3	4	5
6. Culpa	1	2	3	4	5
7. Infelicidade	1	2	3	4	5
8. Desanimado(a)	1	2	3	4	5
9. Humor irritável	1	2	3	4	5
10. Mau humor	1	2	3	4	5
11. Vergonha	1	2	3	4	5
12. Ansiedade	1	2	3	4	5
13. (Sentimentos) de falta de esperança	1	2	3	4	5
14. Perda de interesse	1	2	3	4	5
15. Falta de prazer	1	2	3	4	5
16. O futuro parece negro	1	2	3	4	5
17. Sem valor	1	2	3	4	5
18. Fraca concentração	1	2	3	4	5
19. Auto-culpa	1	2	3	4	5
20. A vida parece sem sentido	1	2	3	4	5
21. Um fracasso	1	2	3	4	5
22. Ruminações	1	2	3	4	5
23. Pensamentos de suicídio	1	2	3	4	5
24. Incapaz de tomar decisões	1	2	3	4	5
25. Baixa energia	1	2	3	4	5
26. Problemas de sono	1	2	3	4	5
27. Alterações no apetite	1	2	3	4	5
28. Diminuição do desejo sexual	1	2	3	4	5
29. (Sentir-se) lentificado	1	2	3	4	5

30.Fadiga	1	2	3	4	5
31.Alterações peso	1	2	3	4	5
32.Chorar	1	2	3	4	5
33.Agitação	1	2	3	4	5
34. Lentidão de movimentos	1	2	3	4	5
35.Mais sensibilidade à dor	1	2	3	4	5
36.Problemas intestinais	1	2	3	4	5
37.Diminuição das actividades	1	2	3	4	5
38.Isolamento social	1	2	3	4	5
39.(Sentir-se) pior que os outros	1	2	3	4	5
40.(Sentir-se) um fardo para os outros	1	2	3	4	5
41.Evitamento social	1	2	3	4	5
42.(Sentir-se) pouco merecedor do cuidado das outras pessoas	1	2	3	4	5
43.Muito sensível a críticas	1	2	3	4	5
44.Sentir-se menos atraente que os outros	1	2	3	4	5
45.Sentir-se muito sensível em relação a outros	1	2	3	4	5
46.Sentir-se desiludido com os outros	1	2	3	4	5
47.Incapaz de amar outros	1	2	3	4	5
48.Agressividade em relação a outros	1	2	3	4	5
49.Memória fraca	1	2	3	4	5
50.Incapaz de planear	1	2	3	4	5
51.Sentir-se desorganizado	1	2	3	4	5
52.Incapaz de cuidar de si próprio(a)	1	2	3	4	5

ANEXO D: Eventos e Questionário de Scripts de Vida

Este estudo lida com as nossas expectativas para um curso de vida normal dentro da nossa cultura. A sua tarefa é decidir quais os eventos esperados num curso de vida normal. Deve portanto, não pensar sobre a sua própria vida pessoal ao responder às perguntas, mas num protótipo vida. Não existem respostas certas ou erradas. Estamos interessados na sua intuição sobre essas questões. Imagine uma criança bastante comum do seu próprio sexo. Não pode ser uma criança específica que conheça, mas uma criança protótipo na nossa cultura, com uma vida bastante comum à sua frente. A sua tarefa é escrever os sete eventos mais importantes que imagina serem mais propensos a ocorrer neste protótipo de vida da criança, desde o nascimento até à morte. Escreva os eventos pela ordem que chegam ao seu pensamento. Dê a cada evento um título curto que especifica o seu conteúdo.

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

6 _____

7 _____

Questionário dos Eventos dos Scripts de Vida

“Por favor, responda às perguntas abaixo para cada um dos sete eventos que escolheu como mais prováveis num curso de vida normal. Para cada evento, será solicitado para estimar sua frequência, importância, e o conteúdo emocional do evento. Também será solicitado que estime qual a idade que cada evento é esperado ocorrer em um curso de vida normal. Mais uma vez: não há respostas certas ou erradas. Use sua intuição e responda o melhor que pode. Se está muitas dúvidas, dê o seu melhor palpite”.

Evento 1

1 – Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 – Qual a importância do evento?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 – A partir de que idade é esperado que o evento ocorra? _____anos.

4 – O evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 2

1 – Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 – Qual a importância do evento?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 – A partir de que idade é esperado que o evento ocorra? _____anos.

4 – O evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 3

1 – Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 – Qual a importância do evento?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 – A partir de que idade é esperado que o evento ocorra? _____anos.

4 – O evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 4

1 – Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 – Qual a importância do evento?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 – A partir de que idade é esperado que o evento ocorra? _____anos.

4 – O evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 5

1 – Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 – Qual a importância do evento?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 – A partir de que idade é esperado que o evento ocorra? _____anos.

4 – O evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 6

1 – Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 – Qual a importância do evento?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 – A partir de que idade é esperado que o evento ocorra? _____anos.

4 – O evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 7

1 – Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 – Qual a importância do evento?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 – A partir de que idade é esperado que o evento ocorra? _____anos.

4 – O evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Eventos e Questionário de História de Vida

Esta parte lida com a sua história de vida pessoal. A sua tarefa é decidir quais os eventos mais centrais para a história da sua própria vida. Devem ser evento que tenha experienciado pessoalmente. Esta tarefa é sobre a sua vida pessoal e história de vida pessoal. Não há respostas certas ou erradas. É a única pessoa que sabe melhor o que tem sido fundamental para a sua vida. Imagine que tem de contar a sua história de vida a um novo amigo, que acabou de conhecer e que, portanto, não sabe nada sobre o seu passado. É um amigo (fictício), com quem está absolutamente confiante e com quem pode ser completamente honesto. A sua tarefa é observar as sete memórias sobre eventos da sua vida – desde o seu nascimento até ao presente – que considera serem mais centrais para a sua história de vida. Escreva os eventos pela ordem que chegam ao seu pensamento. Dê a cada evento um título curto para que seja capaz de identificar posteriormente o evento.

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

6 _____

7 _____

Questionário dos Eventos da História de Vida

Por favor, responda às perguntas abaixo para cada um dos sete eventos que escolheu como sendo mais centrais na sua história de vida pessoal. Para cada evento, será solicitado para estimar a frequência, importância e o conteúdo emocional do evento. Também será solicitado que estime qual a idade em que cada evento é esperado ocorrer num curso de vida normal. Mais uma vez não há respostas certas ou erradas. São as suas avaliações pessoais que pedimos.

Evento 1

1 - Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 - Qual a importância do evento para si?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 - Quantos anos tinha quando ocorreu o evento? _____ anos.

4 - Para si o evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 2

1 - Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 - Qual a importância do evento para si?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 - Quantos anos tinha quando ocorreu o evento? _____ anos.

4 - Para si o evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 3

1 - Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 - Qual a importância do evento para si?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 - Quantos anos tinha quando ocorreu o evento? _____ anos.

4 - Para si o evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 4

1 - Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 - Qual a importância do evento para si?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 - Quantos anos tinha quando ocorreu o evento? _____anos.

4 - Para si o evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 5

1 - Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 - Qual a importância do evento para si?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 - Quantos anos tinha quando ocorreu o evento? _____anos.

4 - Para si o evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 6

1 - Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 - Qual a importância do evento para si?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 - Quantos anos tinha quando ocorreu o evento? _____anos.

4 - Para si o evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

Evento 7

1 - Quão comum é o evento: Em cem pessoas quantas vão experienciar este evento pelo menos uma vez durante a sua vida? (Número de pessoas estimado em 100) _____

2 - Qual a importância do evento para si?

Nada importante 1 2 3 4 5 6 7 Muito importante

3 - Quantos anos tinha quando ocorreu o evento? _____anos.

4 - Para si o evento é emocionalmente positivo ou negativo?

Muito negativo -3 -2 -1 0 1 2 3 Muito positivo

ANEXO E: Questionário de Esquemas de Young (QE)

INSTRUÇÕES

Estão indicadas a seguir algumas frases que podem ou não ajudar a pessoa na descrição de si mesma. Leia, por favor, cada uma delas e decida até que ponto se lhe ajusta e serve para o(a) descrever. Quando tiver dificuldade responda com base na emoção que sente e não no que racionalmente acredita ser ou não verdadeiro.

Se desejar, pode reescrever a frase por palavras suas de forma a ficar mais verdadeiro para o seu caso. Escolha de seguida, de 1 a 6 na escala de resposta, o grau que melhor descrever ao **longo da sua vida a sua forma mais habitual de ser** e coloque o número no espaço indicado pelo traço.

EXEMPLO:

Preocupo-me que as pessoas de quem eu gosto, não gostem de mim. 5

PRESTE ATENÇÃO POR FAVOR

Ao decidir se uma frase é característica da sua maneira habitual de encarar as coisas, lembre-se como você é a maior parte das vezes, isto é, a **sua maneira habitual** e não o seu estado de espírito de momento.

Porque as pessoas são diferentes **não há respostas certas ou erradas**. Procure responder de uma forma **verdadeira, rápida e espontânea** a cada questão.

ESCALA DE RESPOSTA

1. Não descreve de **maneira nenhuma** a minha maneira de ser.
2. Acontece **algumas vezes** mas é pouco característica da minha maneira de ser.
3. Acontece **neste momento** mas não costumava acontecer no passado.
4. Descreve de **modo bastante** característico e **frequentemente** a minha maneira de ser.
5. Descreve de um **modo muito** característico a minha maneira de ser, verdadeira a maior parte do tempo.

A I

1. Não consigo fazer a minha vida sem ajuda dos outros ____
2. Preciso da ajuda das outras pessoas ____
3. Sinto que não consigo resolver os meus problemas sozinho ____
4. Acredito que os outros sabem melhor que eu tomar conta de mim ____
5. Preciso da orientação de outra pessoa sempre que tenho de lidar com uma situação nova ____
6. Vejo-me como uma pessoa dependente ____

A II

7. Não interfiro na maneira de ser das outras pessoas ____
8. Sinto que se fizer o que quero vou arranjar sarilhos ____
9. Sinto que não tenho outro remédio senão fazer a vontade aos outros ____
10. Ponho os interesses dos outros antes dos meus ____
11. Nas minhas relações com os outros deixo que estes me dominem ____
12. É-me difícil ser eu mesmo(a) quando estou com os outros ____
13. Na verdade não sei o que quero ____
14. Não posso mostrar-me zangado porque os outros não vão aceitar isso ou vão rejeitar-me ____
15. Sinto que as decisões importantes da minha vida não foram na realidade tomadas por mim
16. Pensar que posso deixar mal as pessoas ou que as posso desapontar faz-me sentir culpado
17. Dou mais aos outros do que recebo ____
18. Preocupo-me em agradar aos outros ____
19. Por vezes sinto crescer em mim raiva e ressentimento que não exprimo ____
20. Tenho imenso trabalho em conseguir que os meus sentimentos sejam tomados em consideração e os meus direitos respeitados ____

A III

21. Não consigo deixar de sentir que alguma coisa de mal está para acontecer ____
22. Sinto que uma desgraça (natural, criminosa, financeira ou de saúde) pode atingir-me em qualquer momento ____
23. Tenho medo de me tornar um vadio ou marginal ____
24. Tenho medo de ser atacado ____
25. Tenho muito cuidado com o dinheiro porque de outra maneira posso acabar na miséria ____
26. Tenho os maiores cuidados para evitar adoecer ou magoar-me ____
27. Preocupo-me em perder todo o dinheiro que tenho e ficar na miséria ____

28. Estou preocupado(a) com a ideia de ter uma doença grave apesar de o médico me ter dito que não tinha nada de grave ____

29. Sou uma pessoa medrosa ____

30. Prefiro jogar pelo seguro ou fazer as coisas da maneira habitual do que correr o risco do inesperado ____

31. Penso muito nas coisas más que acontecem no mundo: crime, poluição, violência ____

A IV

32. Tenho medo de perder o controlo sobre as minhas acções ____

33. Sinto com frequência que posso enlouquecer ____

34. Sinto com frequência que vou ter um ataque de ansiedade ____

35. Preocupa-me poder corar ou suar em frente de outras pessoas ____

36. Sinto-me muitas vezes à beira de gritar descontroladamente ____

37. Preocupa-me não ser capaz de resistir aos meus impulsos sexuais ____

38. Preocupa-me poder magoar fisicamente ou emocionalmente alguém no caso de não conseguir dominar a minha raiva (cólera) ____

39. Sinto que tenho de controlar as minhas emoções e impulsos porque senão alguma coisa de mal pode acontecer ____

L V

40. Não tenho ninguém que satisfaça as minhas necessidades ____

41. Não consigo amor e atenção suficientes ____

42. Não tenho ninguém em quem confiar para um conselho ou apoio emocional ____

43. Não tenho ninguém que trate de mim, que partilhe comigo a sua vida ou que se preocupe verdadeiramente com tudo o que me acontece ____

44. Não tenho ninguém que queira aproximar-se de mim, nem que queira passar muito tempo comigo ____

45. Podia desaparecer da face da terra que ninguém dava pela minha falta ____

46. As minhas relações são muito superficiais ____

47. Sinto que não sou uma pessoa especial para ninguém ____

48. Na realidade ninguém me ouve, ninguém me compreende ou está interessado(a) nos meus verdadeiros sentimentos e necessidades ____

L VI

49. Estou destinado a ficar só o resto da minha vida ____

50. Preocupo-me que alguém que amo possa morrer em breve, mesmo quando há poucas razões que o justifiquem ____
51. Sinto que me agarro às pessoas que estão perto de mim ____
52. Preocupo-me que as pessoas que estão perto de mim me deixem ou me abandonem ____
53. Sinto que me falta uma base estável de apoio emocional ____
54. Acho que as minhas relações importantes não vão durar e estou sempre à espera que a acabem ____

L VII

55. Sinto que a maior parte das pessoas está sempre disposta a magoar-me e a tirar partido de mim ____
56. Tenho de me proteger dos ataques e das desconsiderações das outras pessoas ____
57. A melhor maneira de evitar ser magoado(a) é atacar primeiro ____
58. Sinto que tenho de me vingar da maneira como as pessoas me trataram ____
59. Sinto que tenho que me defender sempre que estou na presença de outras pessoas ____
60. Quando alguém é simpático penso logo que quer alguma coisa de mim ____
61. Há sempre alguém que mais tarde ou mais cedo acaba por me trair ____
62. A maioria das pessoas só pensa nelas ____
63. Tenho muita dificuldade em confiar nos outros ____
64. Sou muito desconfiado(a) acerca das razões das outras pessoas ____

L VIII

65. Sinto-me um(a) desajustado(a) ____
66. Sou fundamentalmente diferente dos outros ____
67. Sinto que estou a mais; sou um(a) solitário(a) ____
68. Sinto-me separado dos outros ____
69. Sinto-me isolado e só ____

V IX

70. Nenhum homem/mulher de quem eu goste poderá gostar de mim depois de conhecer os meus defeitos ____
71. Ninguém de quem eu goste gostaria de ficar comigo depois de me conhecer ____
72. Sou fundamentalmente uma pessoa cheia de imperfeições e de defeitos ____
73. Por mais que tente não consigo que nenhum homem/mulher, importante para mim, me respeite ou sinta que tenho algum valor ____

74. Não mereço nem o amor, nem a atenção nem o respeito dos outros ____

V X

75. Não sou sexualmente atraente ____

76. Sou muito gorda(o) ____

77. Sou feia(o) ____

78. Não consigo manter uma conversa interessante ____

79. Não sou uma pessoa interessante e em sociedade as pessoas acham-me aborrecida(o) ____

80. As pessoas a quem dou valor não gostariam da minha companhia por causa do meu estatuto social (rendimento, educação, carreira, etc.) ____

81. Nunca sei o que é que hei-de dizer em sociedade ____

82. As pessoas não gostam de me incluir nos seus grupos ____

V XI

83. Nunca faço as coisas tão bem como os outros ____

84. Sou incompetente ____

85. A maioria das pessoas tem mais capacidade do que eu ____

86. Estrago tudo o que tento fazer ____

87. Sou um(a) incapaz ____

88. Sou um(a) fracassado(a) ____

89. Sempre que confio no meu critério tomo a decisão errada ____

90. Não tenho senso comum (Bom senso, senso nenhum) ____

91. Não tenho confiança nas minhas decisões ____

V XII

92. No fundo sou uma pessoa má ____

93. Mereço ser castigado(a) ____

94. Não mereço ser feliz ____

95. Quando cometo um erro mereço ser severamente criticado(a) e punido(a) ____

96. Não devo desculpar-me pelos meus erros ou fugir das minhas responsabilidades ____

97. Sinto-me muito culpado(a) dos erros que cometi ____

98. Por mais que tente, em determinados aspetos sou incapaz de viver de acordo com os meus princípios religiosos ou morais ____

99. Muitas vezes sinto-me culpado(a) sem saber porquê ____

100. Sinto-me envergonhado pelos meus defeitos ____

101. Sou tão inferior que não posso mostrar as minhas faltas aos outros ____
102. Sinto que não conseguiria enfrentar os outros se eles descobrissem os meus defeitos ____
103. Sinto-me muitas vezes embaraçado quando estou com outras pessoas porque não me sinto à altura delas ____
104. Tenho demasiada consciência de mim sempre que estou com os outros ____
105. Tenho de ser o(a) melhor em quase tudo o que faço, não aceito ficar em segundo lugar _
106. Luto por manter quase tudo numa ordem perfeita ____
107. Tenho de parecer o melhor possível na maior parte do tempo ____
108. Tenho de fazer o melhor, não chega ser suficientemente bom ____
109. Tenho tanta coisa para fazer que quase não tenho tempo para descansar ____
110. Quase nada do que faço é suficientemente bom, posso sempre fazer melhor ____
111. Tenho de estar à altura das minhas responsabilidades ____
112. Sinto sobre mim uma pressão constante para realizar coisas e alcançar objetivos ____
113. O meu relacionamento com as pessoas ressentem-se com o facto de exigir demais de mim mesmo(a) ____
114. Prejudico a minha saúde por andar sempre numa tensão enorme para fazer as coisas bem-feitas ____
115. Sacrifico com frequência o prazer e a felicidade para atingir os meus níveis de exigência
- XV**
116. Tenho muita dificuldade em aceitar um não por resposta quando quero alguma coisa dos outros ____
117. Fico com frequência zangado(a) ou irritado se não consigo o que quero ____
118. Sou uma pessoa especial e não devia ser obrigado a aceitar muitas das restrições que são impostas aos outros ____
119. Detesto ser constrangido(a) ou impedido de fazer o que quero ____
120. Tenho muita dificuldade em aceitar aspetos da minha vida que não são como eu quero que sejam, se bem que objectivamente a minha vida seja boa ____
121. Tenho muita dificuldade em conseguir parar de beber, ou de fumar, ou de comer demasiado ____
122. Acho que não sou capaz de me sujeitar à rotina ou de fazer tarefas aborrecidas ____
123. Muitas vezes permito-me agir por impulsos e exprimir emoções que originam problemas ou magoam as outras pessoas _

ANEXO F: Inventário de Depressão de Beck (BDI-I)

Neste questionário existem grupos de quatro afirmações.

Por favor, leia cuidadosamente cada uma delas. A seguir seleccione a afirmação, em cada grupo, que melhor descreve como se sentiu **NA SEMANA QUE PASSOU, INCLUINDO O DIA DE HOJE**. Desenhe um círculo em torno do número ao lado da afirmação seleccionada. Se escolher dentro de cada grupo várias afirmações, faça um círculo em cada uma delas. Certifique-se que leu todas as afirmações de cada grupo antes de fazer a sua escolha.

1. 0 Não me sinto triste.
1 Sinto-me triste.
2 Sinto-me triste o tempo todo e não consigo evitá-lo.
3 Sinto-me tão triste ou infeliz que não consigo suportar.

2. 0 Não estou particularmente desencorajado(a) em relação ao futuro.
1 Sinto-me desencorajado(a) em relação ao futuro.
2 Sinto que não tenho nada a esperar .
3 Sinto que o futuro é sem esperança e que as coisas não podem melhorar.

3. 0 Não me sinto fracassado(a).
1 Sinto que falhei mais do que um indivíduo médio.
2 Quando analiso a minha vida passada, tudo o que vejo é uma quantidade de fracassos.
3 Sinto que sou um completo fracasso.

4. 0 Eu tenho tanta satisfação nas coisas como antes.
1 Não tenho satisfação com as coisas como costumava ter.
2 Não consigo sentir verdadeira satisfação com coisa alguma.
3 Estou insatisfeito(a) ou entediado(a) com tudo.

5. 0 Não me sinto particularmente culpado(a).
1 Sinto-me culpado(a) grande parte do tempo.
2 Sinto-me bastante culpado(a) a maior parte do tempo.
3 Sinto-me culpado(a) o tempo todo.

6. 0 Não sinto que esteja a ser punido(a).
1 Sinto que posso ser punido(a).
2 Sinto que mereço ser punido(a).
3 Sinto que estou a ser punido(a).

7. 0 Não me sinto desapontado(a) comigo mesmo(a).
1 Sinto-me desapontado(a) comigo mesmo(a).
2 Sinto-me desgostoso(a) comigo mesmo(a).
3 Eu odeio-me.
8. 0 Não sinto que seja pior que qualquer outra pessoa.
1 Critico-me pelas minhas fraquezas ou erros.
2 Culpo-me constantemente pelas minhas faltas.
3 Culpo-me de todas as coisas más que acontecem.
9. 0 Não tenho qualquer ideia de me matar.
1 Tenho ideias de me matar, mas não sou capaz de as concretizar.
2 Gostaria de me matar.
3 Eu matar-me-ia se tivesse uma oportunidade.
10. 0 Não costumo chorar mais do que o habitual.
1 Choro mais agora do que costumava fazer.
2 Actualmente, choro o tempo todo.
3 Eu costumava conseguir chorar, mas agora não consigo, ainda que queira.
11. 0 Não me irrita mais do que costumava.
1 Fico aborrecido(a) ou irritado(a) mais facilmente do que costumava.
2 Actualmente, sinto-me permanentemente irritado(a).
3 Já não consigo ficar irritado(a) com as coisas que antes me irritavam.
12. 0 Não perdi o interesse nas outras pessoas.
1 Interesse-me menos do que costumava pelas outras pessoas.
2 Perdi a maior parte do interesse nas outras pessoas.
3 Perdi todo o meu interesse nas outras pessoas.
13. 0 Tomo decisões tão bem como antes.
1 Adio as minhas decisões mais do que costumava.
2 Tenho maior dificuldade em tomar decisões do que antes.
3 Já não consigo tomar qualquer decisão.
14. 0 Não sinto que a minha aparência seja pior do que costumava ser.
1 Preocupo-me porque estou a parecer velho(a) ou nada atraente.
2 Sinto que há mudanças permanentes na minha aparência que me tornam nada atraente
3 Considero-me feio(a).
15. 0 Sou capaz de trabalhar tão bem como antes.

- 1 Preciso de um esforço extra para começar qualquer coisa.
 - 2 Tenho que me forçar muito para fazer qualquer coisa.
 - 3 Não consigo fazer nenhum trabalho.
16. 0 Durmo tão bem como habitualmente.
- 1 Não durmo tão bem como costumava.
 - 2 Acordo uma ou duas horas mais cedo do que o habitual e tenho dificuldade em voltar a adormecer.
 - 3 Acordo várias horas mais cedo do que costumava e não consigo voltar a dormir.
17. 0 Não fico mais cansado(a) do que é habitual.
- 1 Fico cansado(a) com mais facilidade do que antes.
 - 2 Fico cansado(a) ao fazer quase tudo.
 - 4 Estou demasiado cansado(a) para fazer qualquer coisa.
18. 0 O meu apetite é o mesmo de sempre.
- 1 Não tenho tanto apetite como costumava ter.
 - 2 O meu apetite, agora, está muito pior.
 - 3 Perdi completamente o apetite.
19. 0 Não perdi muito peso, se é que perdi algum ultimamente.
- 1 Perdi mais de 2,5 Kg.
 - 2 Perdi mais de 5 Kg.
 - 3 Perdi mais de 7,5 Kg.
- Estou propositadamente a tentar perder, comendo menos. Sim___ Não___
20. 0 A minha saúde não me preocupa mais do que o habitual.
- 1 Preocupo-me com problemas físicos, como dores e aflições, má disposição do estômago ou prisão de ventre.
 - 2 Estou muito preocupado(a) com problemas físicos e torna-se difícil pensar em outra coisa.
21. 0 Não tenho observado qualquer alteração recente no meu interesse sexual.
- 1 Estou menos interessado(a) na vida sexual do que costumava.
 - 2 Sinto-me , actualmente , muito menos interessado(a) pela vida sexual.
 - 3 Perdi completamente o interesse na vida sexual.

ANEXO G: Escala de Vinculação do Adulto (EVA)

Escala de Vinculação do Adulto

EVA - M.C. Canavarro, 1995; Versão Portuguesa da *Adult Attachment Scale-R*; Collins & Read, 1990

Por favor leia com atenção cada uma das afirmações que se seguem e assinale o grau em que cada uma descreve a forma como se sente em relação às relações afectivas que estabelece. Pense em todas as relações (passadas e presentes) e responda de acordo com o que geralmente sente. Se nunca esteve afectivamente envolvido com um parceiro, responda de acordo com o que pensa que sentiria nesse tipo de situação.

	Nada característico em mim	Pouco característico em mim	Característico em mim	Muito característico em mim	Extremamente característico em mim
1. Estabeleço, com facilidade, relações com as pessoas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Tenho dificuldade em sentir-me dependente dos outros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Costumo preocupar-me com a possibilidade dos meus parceiros não gostarem verdadeiramente de mim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. As outras pessoas não se aproximam de mim tanto quanto eu gostaria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Sinto-me bem dependendo dos outros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. <u>Não</u> me preocupo pelo facto das pessoas se aproximarem muito de mim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Acho que as pessoas nunca estão presentes quando são necessárias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Sinto-me de alguma forma <u>desconfortável</u> quando me aproximo das pessoas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Preocupo-me frequentemente com a possibilidade dos meus parceiros me deixarem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Quando mostro os meus sentimentos, tenho medo que os outros não sintam o mesmo por mim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Pergunto frequentemente a mim mesmo se os meus parceiros realmente se importam comigo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Sinto-me bem quando me relaciono de forma próxima com outras pessoas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Fico <u>incomodado</u> quando alguém se aproxima emocionalmente de mim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Quando precisar, sinto que posso contar com as pessoas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Quero aproximar-me das pessoas mas tenho medo de ser magoado(a).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Acho difícil confiar completamente nos outros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Os meus parceiros desejam frequentemente que eu esteja mais próximo deles do que eu me sinto confortável em estar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Não tenho a certeza de poder contar com as pessoas quando precisar delas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ANEXO H – Valores descritivos da Amostra

Idade

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Idade	488	18	80	31,75	10,693
Valid N (listwise)	488				

Género

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Feminino	342	70,1	70,1	70,1
Valid Masculino	146	29,9	29,9	100,0
Total	488	100,0	100,0	

Estado_civil

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Solteiro	307	62,9	62,9	62,9
Casado	136	27,9	27,9	90,8
Valid Divorciado	40	8,2	8,2	99,0
Viúvo	5	1,0	1,0	100,0
Total	488	100,0	100,0	

Filhos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sim	170	34,8	34,8	34,8
Valid Não	318	65,2	65,2	100,0
Total	488	100,0	100,0	

Nº_filhos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	318	65,2	65,2	65,2
1	85	17,4	17,4	82,6
Valid 2	76	15,6	15,6	98,2
3	9	1,8	1,8	100,0
Total	488	100,0	100,0	

Profissão

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cargos superiores e dirigentes	14	2,9	2,9	2,9
Especialistas	84	17,2	17,2	20,1

Técnicos e prof. intermédios	61	12,5	12,5	32,6
Pessoal administrativo	92	18,9	18,9	51,4
Pessoal de serviços e vendedores	50	10,2	10,2	61,7
Agricultores, qualificados da agricultura e pesca	2	,4	,4	62,1
Operários e Artífices	5	1,0	1,0	63,1
Operadores de instalações, máquinas e de montagem	5	1,0	1,0	64,1
Trab. não qualificados	16	3,3	3,3	67,4
Estudantes ou domésticas	144	29,5	29,5	96,9
Desempregados	12	2,5	2,5	99,4
Trabalhador estudante	3	,6	,6	100,0
Total	488	100,0	100,0	

Hab_Lit

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1º Ciclo	2	,4	,4	,4
2º Ciclo	2	,4	,4	,8
3º Ciclo	41	8,4	8,4	9,2
Ensino Secundario	221	45,3	45,3	54,5
Ensino Superior	222	45,5	45,5	100,0
Total	488	100,0	100,0	

Concelho_Residencia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Samora Correia	2	,4	1,0	1,0
Vila franca de Xira	68	13,9	35,2	36,3
Amadora	3	,6	1,6	37,8
Benavente	8	1,6	4,1	42,0
Lisboa	29	5,9	15,0	57,0
Arruda dos Vinhos	2	,4	1,0	58,0
Odivelas	4	,8	2,1	60,1
Oeiras	6	1,2	3,1	63,2
Coruche	4	,8	2,1	65,3
Barreiro	4	,8	2,1	67,4
Santarem	3	,6	1,6	68,9

Montijo	1	,2	,5	69,4
Loures	4	,8	2,1	71,5
Cascais	13	2,7	6,7	78,2
Setubal	4	,8	2,1	80,3
Sesimbra	1	,2	,5	80,8
Tomar	1	,2	,5	81,3
Sintra	6	1,2	3,1	84,5
Seixal	1	,2	,5	85,0
Almada	2	,4	1,0	86,0
Moita	2	,4	1,0	87,0
Alenquer	13	2,7	6,7	93,8
Carcavelos	1	,2	,5	94,3
Cartaxo	1	,2	,5	94,8
Torres Vedras	2	,4	1,0	95,9
Serpa	1	,2	,5	96,4
Caldas da Rainha	1	,2	,5	96,9
Elvas	4	,8	2,1	99,0
Portalegre	1	,2	,5	99,5
Mafra	1	,2	,5	100,0
Total	193	39,5	100,0	
Missing System	295	60,5		
Total	488	100,0		

Nacionalidade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Portuguesa	488	100,0	100,0	100,0

ANEXO I – Sensibilidade

Descriptive Statistics

	N	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
Tot_Nemd	488	,684	,111	,499	,221
Valid N (listwise)	488				

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Tot_Nemd
N		488
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	102,6311
	Std. Deviation	24,23506
Most Extreme Differences	Absolute	,080
	Positive	,080
	Negative	-,033
Kolmogorov-Smirnov Z		1,770
Asymp. Sig. (2-tailed)		,004

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

ANEXO J – Validade AFE (1ª Extração)

KMO and Bartlett's Test

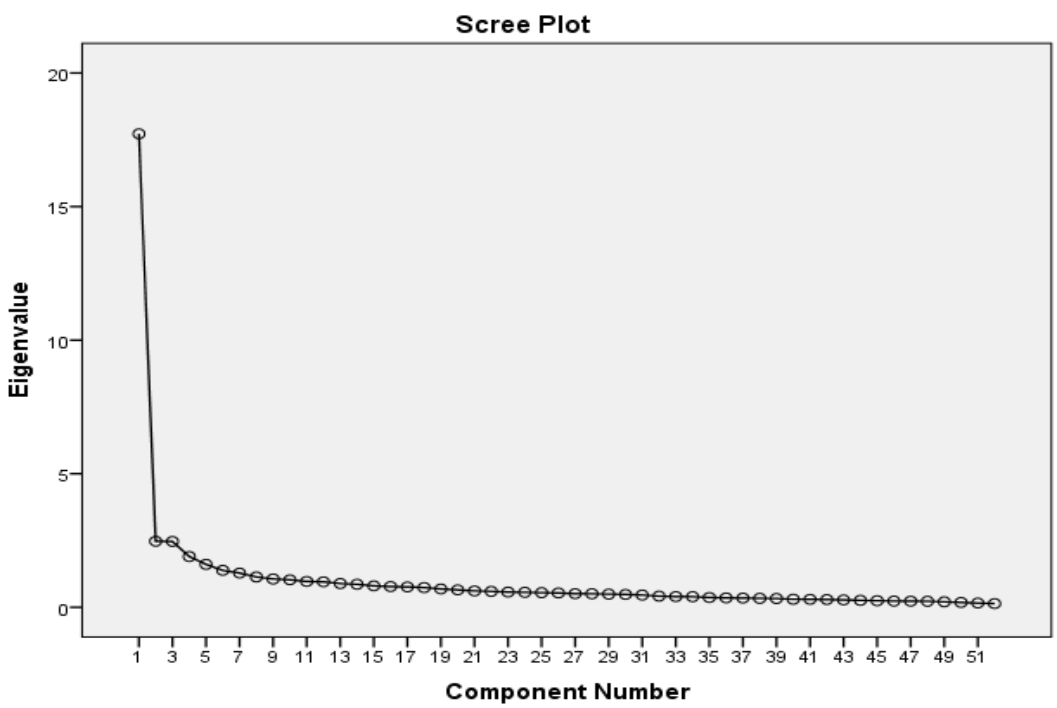
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,946
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	13973,515
	df	1326
	Sig.	,000

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	17,723	34,083	34,083	17,723	34,083	34,083	5,880	11,307	11,307
2	2,472	4,754	38,837	2,472	4,754	38,837	4,278	8,227	19,534
3	2,465	4,741	43,578	2,465	4,741	43,578	4,002	7,697	27,231
4	1,900	3,654	47,232	1,900	3,654	47,232	3,648	7,015	34,246
5	1,606	3,089	50,321	1,606	3,089	50,321	3,299	6,345	40,591
6	1,382	2,658	52,979	1,382	2,658	52,979	3,034	5,835	46,426
7	1,283	2,466	55,445	1,283	2,466	55,445	2,567	4,936	51,362
8	1,135	2,182	57,627	1,135	2,182	57,627	2,171	4,174	55,536
9	1,059	2,036	59,663	1,059	2,036	59,663	1,964	3,777	59,313
10	1,029	1,979	61,642	1,029	1,979	61,642	1,211	2,329	61,642
11	,969	1,864	63,506						
12	,955	1,837	65,342						
13	,889	1,709	67,051						
14	,862	1,659	68,710						
15	,802	1,542	70,252						
16	,776	1,492	71,745						
17	,762	1,466	73,211						
18	,739	1,421	74,631						
19	,686	1,319	75,950						
20	,651	1,252	77,203						
21	,614	1,181	78,383						
22	,595	1,145	79,528						
23	,569	1,094	80,621						
24	,560	1,077	81,698						
25	,547	1,052	82,750						
26	,535	1,028	83,778						
27	,511	,982	84,760						
28	,506	,973	85,733						
29	,491	,945	86,678						
30	,481	,926	87,604						
31	,457	,879	88,482						
32	,416	,800	89,282						
33	,402	,773	90,055						
34	,397	,764	90,819						
35	,366	,704	91,523						
36	,354	,680	92,203						
37	,347	,667	92,870						
38	,336	,645	93,515						
39	,328	,631	94,146						
40	,302	,580	94,726						

41	,298	,573	95,299					
42	,291	,559	95,858					
43	,276	,531	96,389					
44	,260	,501	96,890					
45	,246	,473	97,362					
46	,232	,445	97,808					
47	,230	,443	98,251					
48	,225	,433	98,683					
49	,205	,395	99,078					
50	,183	,352	99,430					
51	,158	,305	99,734					
52	,138	,266	100,000					

Extraction Method: Principal Component Analysis.



Rotated Component Matrix^a

	Component									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
NEMD_1_emocional	,788	,186	,203	,154	,120	,091	,048	,121	,035	,003
NEMD_2_emocional	,793	,116	,191	,218	,118	,187	,006	-,032	,103	,074
NEMD_3_emocional	,801	,216	,164	,188	,143	,111	,047	,117	-,004	-,055
NEMD_4_emocional	,658	,132	,154	,071	,082	,242	,174	,084	,052	,160
NEMD_5_emocional	,713	,146	,083	,185	,127	,236	,134	,054	,141	,053
NEMD_6_emocional	,287	,181	,126	,225	,018	,095	,663	,017	,028	-,026
NEMD_7_emocional	,616	,070	,154	,283	,003	,148	,273	,094	,261	-,021
NEMD_8_emocional	,548	,216	,182	,348	,210	,188	,168	,073	,025	-,220
NEMD_9_emocional	,325	,204	,063	,062	,038	,693	,240	,035	,028	-,112
NEMD_10_emocional	,229	,131	-,011	,096	,075	,748	,161	-,004	,018	-,014
NEMD_11_emocional	,062	-,014	,269	,126	,147	,119	,554	,223	,088	,004
NEMD_12_emocional	,328	,103	,166	,308	,461	,233	,124	,090	-,158	-,167
NEMD_13_cognitiva	,331	,055	,138	,644	,114	,076	,102	,108	-,016	-,198
NEMD_14_cognitiva	,378	,338	,149	,363	,193	,134	,256	-,002	,219	-,183
NEMD_15_cognitiva	,212	,112	,073	,012	,145	,043	,458	,107	,503	-,253
NEMD_16_cognitiva	,214	,137	,103	,729	,178	,088	,010	,028	,098	-,035
NEMD_17_cognitiva	,201	,143	,353	,573	,063	-,034	,328	,086	,175	,098
NEMD_18_cognitiva	,210	,640	,060	,115	,201	,186	,150	-,031	-,080	-,015
NEMD_19_cognitiva	,086	,233	,278	,265	,129	,057	,676	-,005	-,018	,145
NEMD_20_cognitiva	,264	,099	,259	,621	,076	,084	,213	,103	,228	,237
NEMD_21_cognitiva	,147	,257	,244	,574	-,006	,172	,245	,071	,248	,189
NEMD_22_cognitiva	,244	,088	,134	,440	,110	,216	,255	,142	,127	,168
NEMD_23_cognitiva	,148	-,049	,142	,191	,133	,078	,208	,008	,630	,122
NEMD_24_cognitiva	,142	,428	,161	,221	,111	,128	,243	,175	,235	,114
NEMD_25_somatica	,342	,402	,128	,146	,264	,239	,134	,253	,077	-,151
NEMD_26_somatica	,176	,180	,095	,161	,630	,140	,096	,138	,077	-,135
NEMD_27_somatica	,081	,191	,129	,045	,746	,099	,047	,029	,122	-,012
NEMD_28_somatica	,339	,084	,138	,042	,392	-,056	,240	,175	,244	,220
NEMD_29_somatica	,168	,531	,028	,185	,255	,154	,124	,405	,139	,092
NEMD_30_somatica	,310	,288	,075	,158	,357	,236	-,021	,390	-,054	-,201
NEMD_31_somatica	,066	,084	,108	,019	,712	-,047	,086	,117	,084	,174
NEMD_32_somatica	,502	,058	,163	,103	,286	,079	,067	,107	-,019	,418
NEMD_33_somatica	,200	,081	,124	,178	,545	,453	-,038	,069	-,024	,118
NEMD_34_somatica	,138	,404	,077	,202	,241	,061	,144	,491	,147	,208
NEMD_35_somatica	,141	,019	,154	,179	,308	,019	,065	,463	,190	,397
NEMD_36_somatica	,016	,053	,129	-,007	,033	,048	,054	,679	-,018	-,044
NEMD_37_interpessoal	,231	,331	,162	,151	,190	,133	,081	,540	,083	,059
NEMD_38_interpessoal	,381	,117	,545	,145	,144	,116	,052	,225	,205	-,239
NEMD_39_interpessoal	,272	,194	,612	,300	,084	,000	,211	,207	,108	-,069
NEMD_40_interpessoal	,149	,267	,565	,285	,068	,075	,191	,008	,095	,187
NEMD_41_interpessoal	,359	,140	,579	,176	,126	,155	,044	,165	,308	-,147

NEMD_42_interpessoal	,077	,251	,666	,144	,049	,046	,181	,036	,146	,224
NEMD_43_interpessoal	,229	,157	,464	,085	,230	,381	,187	,122	,001	-,093
NEMD_44_interpessoal	,195	,227	,662	,100	,205	,152	,145	,108	,015	-,009
NEMD_45_interpessoal	,208	,166	,519	,132	,287	,322	,140	,147	,018	,115
NEMD_46_interpessoal	,189	-,004	,286	,064	,163	,515	-,144	,210	,089	,033
NEMD_47_interpessoal	,032	,216	,203	,213	,057	,185	-,191	,077	,630	,007
NEMD_48_interpessoal	,083	,205	,195	,089	,047	,670	-,017	,069	,245	,081
NEMD_49_cognitivo	,172	,698	,169	-,038	,044	,078	-,039	,108	-,012	-,008
NEMD_50_cognitivo	,092	,711	,152	,181	,046	-,022	,078	,227	,085	,045
NEMD_51_cognitivo	,076	,729	,179	,029	,134	,171	,064	,003	-,010	-,043
NEMD_52_cognitivo	,092	,520	,324	,148	,055	,056	,082	-,046	,250	-,007

Extraction Method: Principal Component Analysis

ANEXO K – Validade AFE forçada a 4 fatores

KMO and Bartlett's Test

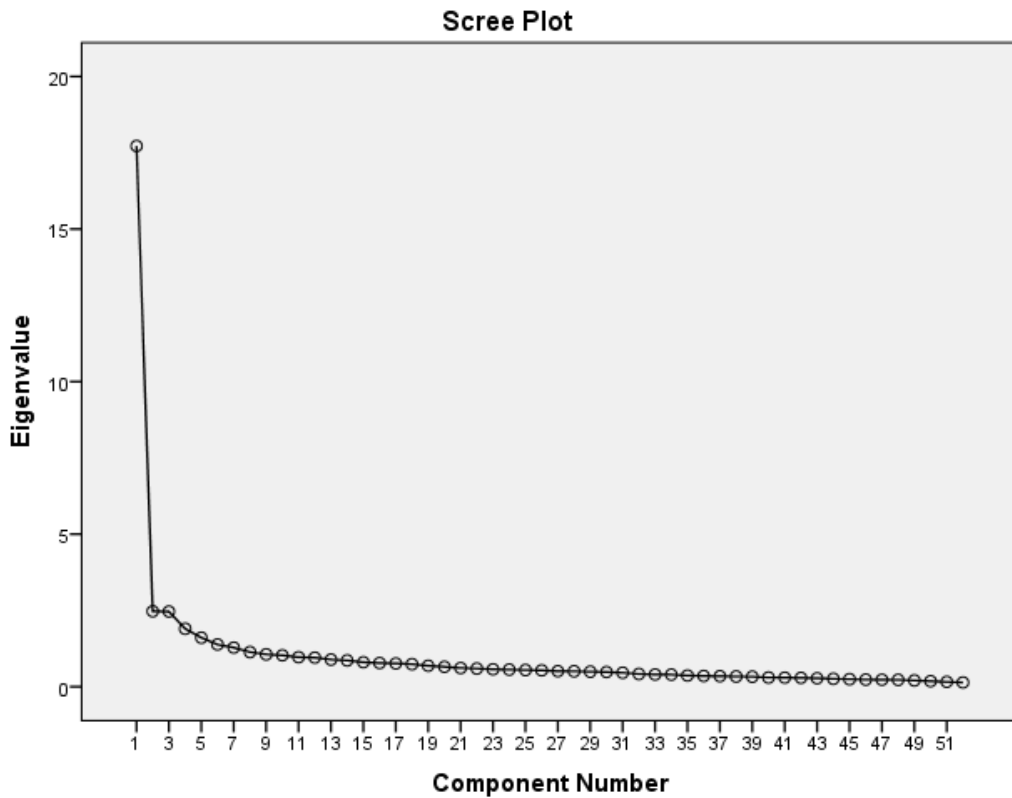
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,946
Approx. Chi-Square		13973,515
Bartlett's Test of Sphericity	df	1326
	Sig.	,000

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	17,723	34,083	34,083	17,723	34,083	34,083	7,936	15,262	15,262
2	2,472	4,754	38,837	2,472	4,754	38,837	7,422	14,274	29,536
3	2,465	4,741	43,578	2,465	4,741	43,578	4,694	9,027	38,563
4	1,900	3,654	47,232	1,900	3,654	47,232	4,508	8,668	47,232
5	1,606	3,089	50,321						
6	1,382	2,658	52,979						
7	1,283	2,466	55,445						
8	1,135	2,182	57,627						
9	1,059	2,036	59,663						
10	1,029	1,979	61,642						
11	,969	1,864	63,506						
12	,955	1,837	65,342						
13	,889	1,709	67,051						
14	,862	1,659	68,710						

15	,802	1,542	70,252					
16	,776	1,492	71,745					
17	,762	1,466	73,211					
18	,739	1,421	74,631					
19	,686	1,319	75,950					
20	,651	1,252	77,203					
21	,614	1,181	78,383					
22	,595	1,145	79,528					
23	,569	1,094	80,621					
24	,560	1,077	81,698					
25	,547	1,052	82,750					
26	,535	1,028	83,778					
27	,511	,982	84,760					
28	,506	,973	85,733					
29	,491	,945	86,678					
30	,481	,926	87,604					
31	,457	,879	88,482					
32	,416	,800	89,282					
33	,402	,773	90,055					
34	,397	,764	90,819					
35	,366	,704	91,523					
36	,354	,680	92,203					
37	,347	,667	92,870					
38	,336	,645	93,515					
39	,328	,631	94,146					
40	,302	,580	94,726					
41	,298	,573	95,299					
42	,291	,559	95,858					
43	,276	,531	96,389					
44	,260	,501	96,890					
45	,246	,473	97,362					
46	,232	,445	97,808					
47	,230	,443	98,251					
48	,225	,433	98,683					
49	,205	,395	99,078					
50	,183	,352	99,430					
51	,158	,305	99,734					
52	,138	,266	100,000					

Extraction Method: Principal Component Analysis.



Rotated Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
NEMD_1_emocional	,307	,710	,121	,167
NEMD_2_emocional	,328	,762	,044	,115
NEMD_3_emocional	,277	,752	,148	,164
NEMD_4_emocional	,286	,635	,102	,150
NEMD_5_emocional	,314	,713	,090	,146
NEMD_6_emocional	,529	,309	,170	-,021
NEMD_7_emocional	,515	,589	,036	,047
NEMD_8_emocional	,359	,638	,207	,158
NEMD_9_emocional	,089	,631	,343	,034
NEMD_10_emocional	,017	,574	,267	,068
NEMD_11_emocional	,478	,106	,072	,228
NEMD_12_emocional	,185	,502	,131	,384
NEMD_13_cognitiva	,455	,435	,035	,088
NEMD_14_cognitiva	,462	,452	,306	,116
NEMD_15_cognitiva	,420	,201	,130	,126
NEMD_16_cognitiva	,490	,328	,080	,145
NEMD_17_cognitiva	,761	,182	,112	,117
NEMD_18_cognitiva	,124	,303	,603	,130

NEMD_19_cognitiva	,615	,108	,232	,108
NEMD_20_cognitiva	,718	,271	,052	,170
NEMD_21_cognitiva	,678	,211	,243	,077
NEMD_22_cognitiva	,498	,320	,084	,192
NEMD_23_cognitiva	,524	,116	-,067	,181
NEMD_24_cognitiva	,432	,156	,418	,206
NEMD_25_somatica	,211	,440	,432	,313
NEMD_26_somatica	,137	,297	,185	,567
NEMD_27_somatica	,084	,173	,177	,651
NEMD_28_somatica	,363	,214	,011	,466
NEMD_29_somatica	,252	,199	,517	,421
NEMD_30_somatica	,050	,436	,339	,443
NEMD_31_somatica	,125	,046	,031	,696
NEMD_32_somatica	,265	,406	-,026	,387
NEMD_33_somatica	,050	,432	,137	,536
NEMD_34_somatica	,331	,101	,385	,478
NEMD_35_somatica	,356	,051	,002	,584
NEMD_36_somatica	,095	-,003	,166	,354
NEMD_37_interpessoal	,267	,231	,370	,440
NEMD_38_interpessoal	,434	,401	,219	,235
NEMD_39_interpessoal	,635	,244	,260	,194
NEMD_40_interpessoal	,598	,144	,300	,139
NEMD_41_interpessoal	,509	,381	,237	,223
NEMD_42_interpessoal	,589	,033	,315	,163
NEMD_43_interpessoal	,294	,403	,304	,272
NEMD_44_interpessoal	,440	,241	,339	,276
NEMD_45_interpessoal	,371	,326	,280	,383
NEMD_46_interpessoal	,070	,397	,156	,304
NEMD_47_interpessoal	,342	,083	,251	,156
NEMD_48_interpessoal	,136	,365	,364	,145
NEMD_49_cognitivo	,069	,164	,684	,095
NEMD_50_cognitivo	,297	,052	,669	,153
NEMD_51_cognitivo	,113	,160	,735	,109
NEMD_52_cognitivo	,383	,098	,516	,053

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.^a

a. Rotation converged in 8 iterations.

ANEXO L – Correlação de Pearson dos itens NMDAS

Correlations

	NEM D_1_ emoci onal	NEM D_2_ emoci onal	NEM D_3_ emoci onal	NEM D_4_ emoci onal	NEM D_5_ emoci onal	NEM D_6_ emoci onal	NEM D_7_ emoci onal	NEM D_8_ emoci onal	NEM D_9_ emoci onal	NEM D_10_ emo ciona l	NEM D_11_ emo ciona l	NEM D_12_ emo ciona l	NEM D_13_ _cog nitiva	NEM D_14_ _cog nitiva	NEM D_15_ _cog nitiva	NEM D_16_ _cog nitiva	NEM D_17_ _cog nitiva	NEM D_18_ _cog nitiva	NEM D_19_ _cog nitiva	NEM D_20_ _cog nitiva	NEM D_21_ _cog nitiva	NEM D_22_ _cog nitiva	NEM D_23_ _cog nitiva
P.Cor rel	1	,725*	,802*	,536*	,638*	,368*	,573*	,598*	,438*	,301*	,227*	,427*	,418*	,483*	,257*	,343*	,383*	,304*	,277*	,432*	,352*	,406*	,240*
Sig.		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
P.Cor rel	,725**	1	,740*	,616*	,681*	,383*	,637*	,573*	,388*	,362*	,217*	,418*	,453*	,497*	,259*	,414*	,386*	,333*	,260*	,465*	,381*	,394*	,272*
Sig.	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
P.Cor rel	,802**	,740*	1	,599*	,653*	,356*	,591*	,658*	,405*	,356*	,233*	,475*	,434*	,517*	,266*	,394*	,399*	,376*	,296*	,423*	,350*	,354*	,217*
Sig.	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
P.Cor rel	,536**	,616*	,599*	1	,648*	,341*	,519*	,494*	,437*	,359*	,266*	,404*	,344*	,424*	,269*	,318*	,329*	,357*	,294*	,379*	,332*	,350*	,249*
Sig.	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
P.Cor relati on	,638**	,681*	,653*	,648*	1	,401*	,605*	,558*	,469*	,399*	,255*	,405*	,414*	,498*	,279*	,358*	,408*	,336*	,280*	,428*	,413*	,418*	,259*
Sig.	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488

NEMD_6_emoci (2-tailed)	P.	.368**	.383*	.356*	.341*	.401*	1	.518*	.419*	.340*	.204*	.357*	.288*	.357*	.409*	.334*	.266*	.408*	.250*	.646*	.423*	.413*	.390*	.202*
	Correlation
	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
NEMD_7_emoci (2-tailed)	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	P.Correlation	.573**	.637*	.591*	.519*	.605*	.518*	1	.555*	.388*	.269*	.293*	.379*	.448*	.512*	.383*	.374*	.480*	.253*	.364*	.490*	.477*	.479*	.337*
	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
NEMD_8_emoci (2-tailed)	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	P.Correlation	.598**	.573*	.658*	.494*	.558*	.419*	.555*	1	.477*	.376*	.287*	.527*	.507*	.600*	.336*	.458*	.432*	.379*	.341*	.450*	.435*	.373*	.223*
	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
NEMD_9_emoci (2-tailed)	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears on Correlation	.438**	.388*	.405*	.437*	.469*	.340*	.388*	.477*	1	.659*	.230*	.360*	.272*	.399*	.282*	.257*	.222*	.335*	.250*	.284*	.319*	.306*	.170*
	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
NEMD_10_emocional (2-tailed)	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears on Correlation	.301**	.362*	.356*	.359*	.399*	.204*	.269*	.376*	.659*	1	.226*	.311*	.240*	.307*	.231*	.246*	.179*	.310*	.202*	.233*	.308*	.230*	.143*
	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002

N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
Pears	,227**	,217*	,233*	,266*	,255*	,357*	,293*	,287*	,230*	,226*	1	,287*	,304*	,330*	,265*	,203*	,424*	,184*	,400*	,318*	,277*	,237*	,269*
on																							
Corre																							
NEMD_																							
lacion																							
11_emo																							
Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
cional																							
(2-																							
tailed																							
)																							
N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
Pears	,427**	,418*	,475*	,404*	,405*	,288*	,379*	,527*	,360*	,311*	,287*	1	,411*	,408*	,215*	,352*	,298*	,386*	,294*	,349*	,295*	,340*	,197*
on																							
Corre																							
NEMD_																							
lacion																							
12_emo																							
Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
cional																							
(2-																							
tailed																							
)																							
N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
Pears	,418**	,453*	,434*	,344*	,414*	,357*	,448*	,507*	,272*	,240*	,304*	,411*	1	,463*	,243*	,527*	,457*	,253*	,293*	,454*	,401*	,351*	,247*
on																							
Corre																							
NEMD_																							
lacion																							
13_cogn																							
Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
itiva																							
(2-																							
tailed																							
)																							
N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
Pears	,483**	,497*	,517*	,424*	,498*	,409*	,512*	,600*	,399*	,307*	,330*	,408*	,463*	1	,386*	,452*	,501*	,399*	,420*	,479*	,451*	,403*	,318*
on																							
Corre																							
NEMD_																							
lacion																							
14_cogn																							
Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
itiva																							
(2-																							
tailed																							
)																							
N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
Pears	,257**	,259*	,266*	,269*	,279*	,334*	,383*	,336*	,282*	,231*	,265*	,215*	,243*	,386*	1	,254*	,341*	,242*	,317*	,294*	,304*	,259*	,387*
on																							
Corre																							
NEMD_																							
lacion																							
15_cogn																							
itiva																							
Corre																							
lacion																							

	Pears	,432**	,465*	,423*	,379*	,428*	,423*	,490*	,450*	,284*	,233*	,318*	,349*	,454*	,479*	,294*	,546*	,603*	,240*	,459*	1	,678*	,510*	,420*
	on
	Corre																							
	NEMD_																							
	lation																							
	20_cogn	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	itiva	(2-																						
	tailed)																						
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	,352**	,381*	,350*	,332*	,413*	,413*	,477*	,435*	,319*	,308*	,277*	,295*	,401*	,451*	,304*	,443*	,616*	,316*	,438*	,678*	1	,498*	,378*
	on
	Corre																							
	NEMD_																							
	lation																							
	21_cogn	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	itiva	(2-																						
	tailed)																						
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	,406**	,394*	,354*	,350*	,418*	,390*	,479*	,373*	,306*	,230*	,237*	,340*	,351*	,403*	,259*	,362*	,451*	,250*	,383*	,510*	,498*	1	,302*
	on
	Corre																							
	NEMD_																							
	lation																							
	22_cogn	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	itiva	(2-																						
	tailed)																						
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	,240**	,272*	,217*	,249*	,259*	,202*	,337*	,223*	,170*	,143*	,269*	,197*	,247*	,318*	,387*	,267*	,324*	,106*	,228*	,420*	,378*	,302*	1
	on
	Corre																							
	NEMD_																							
	lation																							
	23_cogn	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,019	,000	,000	,000	,000	,000
	itiva	(2-																						
	tailed)																						
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	,350**	,314*	,336*	,334*	,334*	,292*	,315*	,376*	,326*	,223*	,343*	,284*	,281*	,426*	,284*	,320*	,421*	,345*	,354*	,392*	,428*	,387*	,317*
	on
	Corre																							
	NEMD_																							
	lation																							
	24_cogn	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	itiva	(2-																						
	tailed)																						
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	,350**	,314*	,336*	,334*	,334*	,292*	,315*	,376*	,326*	,223*	,343*	,284*	,281*	,426*	,284*	,320*	,421*	,345*	,354*	,392*	,428*	,387*	,317*
	on
	Corre																							
	NEMD_																							
	lation																							

	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	(2-tailed)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pearson	,495**	,424*	,528*	,372*	,462*	,344*	,406*	,492*	,389*	,348*	,223*	,457*	,307*	,435*	,300*	,318*	,349*	,465*	,329*	,361*	,385*	,326*	,242*
	Correlation																							
NEMD_25_som	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
atica	(2-tailed)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pearson	,361**	,322*	,377*	,271*	,364*	,273*	,265*	,395*	,259*	,235*	,237*	,406*	,244*	,391*	,221*	,284*	,263*	,291*	,273*	,288*	,285*	,300*	,190*
	Correlation																							
NEMD_26_som	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
atica	(2-tailed)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pearson	,234**	,289*	,264*	,229*	,298*	,175*	,198*	,282*	,237*	,211*	,191*	,372*	,204*	,274*	,231*	,239*	,220*	,282*	,198*	,223*	,220*	,201*	,174*
	Correlation																							
NEMD_27_som	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
atica	(2-tailed)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pearson	,380**	,325*	,362*	,336*	,356*	,263*	,356*	,330*	,179*	,143*	,271*	,277*	,225*	,340*	,278*	,253*	,349*	,227*	,336*	,391*	,303*	,321*	,272*
	Correlation																							
NEMD_28_som	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
atica	(2-tailed)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488

	Pears	.406**	.304*	.424*	.314*	.303*	.284*	.323*	.388*	.328*	.279°	.270°	.340°	.269*	.418*	.228°	.312*	.360°	.459°	.325°	.364*	.408*	.347*	.229°
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lation																							
29_som	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
atica	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	.432**	.389*	.477*	.321*	.399°	.255*	.300*	.447*	.336*	.315°	.189°	.455*	.357*	.372*	.213°	.288*	.222*	.332*	.213°	.245*	.253*	.327*	.136°
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lation																							
30_som	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.003
atica	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	.210**	.163*	.199*	.199*	.204*	.141*	.158*	.251*	.091*	.101*	.197*	.292*	.152*	.228*	.167*	.188*	.187*	.181*	.242*	.195*	.162*	.198*	.160°
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lation																							
31_som	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.044	.026	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
atica	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	.489**	.517*	.460*	.384*	.389°	.239*	.356°	.360°	.248*	.252°	.246*	.310*	.304*	.296°	.204°	.299*	.319°	.247*	.272*	.370°	.283*	.263°	.232°
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lation																							
32_som	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
atica	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	.358**	.371*	.348*	.329*	.364*	.183*	.280*	.372*	.405*	.403°	.209*	.486°	.281*	.316*	.140°	.287*	.213°	.293*	.198°	.293*	.252*	.328°	.170°
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lation																							
33_som	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
atica	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488

	Pears	,494**	,469*	,506°	,404*	,417*	,326*	,461*	,474*	,373*	,255°	,281*	,381*	,350*	,420*	,363*	,363*	,422*	,261*	,319*	,404*	,370*	,340*	,242*	
	on
	Corre																								
	NEMD_																								
	lacion																								
	38_inter	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	peessoal	(2-																							
		tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	
	Pears	,481**	,415*	,479°	,336*	,410*	,363*	,474*	,457*	,322*	,185°	,381*	,368*	,439*	,441*	,325°	,404*	,562*	,327*	,456*	,477*	,505*	,386°	,303*	
	on
	Corre																								
	NEMD_																								
	lacion																								
	39_inter	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	peessoal	(2-																							
		tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	
	Pears	,371**	,318*	,378°	,356*	,321*	,361*	,369*	,365°	,274*	,249°	,276*	,316°	,321*	,363*	,243°	,331*	,476°	,287*	,457*	,482*	,492*	,350°	,329*	
	on
	Corre																								
	NEMD_																								
	lacion																								
	40_inter	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	peessoal	(2-																							
		tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	
	Pears	,487**	,490*	,481*	,421*	,458°	,341*	,468°	,485°	,349*	,291*	,340*	,391*	,377*	,476°	,331*	,364*	,449°	,292*	,323*	,466°	,422*	,364°	,336*	
	on
	Corre																								
	NEMD_																								
	lacion																								
	41_inter	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	peessoal	(2-																							
		tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	
	Pears	,289**	,307*	,255°	,314*	,278°	,312*	,260*	,335°	,181*	,172°	,318*	,229*	,233*	,324*	,239°	,260*	,428°	,275*	,419°	,419°	,435°	,282°	,303*	
	on
	Corre																								
	NEMD_																								
	lacion																								
	42_inter	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	peessoal	(2-																							
		tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	
	Pears	,289**	,307*	,255°	,314*	,278°	,312*	,260*	,335°	,181*	,172°	,318*	,229*	,233*	,324*	,239°	,260*	,428°	,275*	,419°	,419°	,435°	,282°	,303*	
	on
	Corre																								
	NEMD_																								
	lacion																								

	Pears	.209**	.253*	.184*	.168*	.248*	.143*	.275*	.238*	.174*	.147*	.153*	.118*	.186*	.297*	.218*	.274*	.264*	.168*	.139*	.318*	.329*	.223*	.281*
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lacion																							
47_inter	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.001	.009	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000
peessoal	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	.253**	.332*	.287*	.268*	.320*	.229*	.335*	.278*	.454*	.444*	.190*	.228*	.197*	.290*	.143*	.231*	.214*	.273*	.237*	.228*	.326*	.285*	.213*
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lacion																							
48_inter	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
peessoal	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	.285**	.254*	.299*	.207*	.260*	.152*	.177*	.270*	.277*	.190*	.072	.199*	.151*	.321*	.198*	.190*	.169*	.505*	.188*	.171*	.250*	.152*	.063
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lacion																							
49_inter	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.110	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.165
peessoal	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	.288**	.238*	.285*	.280*	.232*	.297*	.227*	.350*	.217*	.149*	.186*	.195*	.261*	.401*	.239*	.275*	.356*	.399*	.311*	.322*	.379*	.224*	.092*
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lacion																							
50_inter	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.043
peessoal	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	.285**	.224*	.306*	.221*	.234*	.275*	.243*	.292*	.321*	.201*	.170*	.265*	.173*	.389*	.163*	.190*	.231*	.493*	.266*	.203*	.260*	.219*	.091*
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lacion																							
51_inter	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
peessoal	(2-																							
	tailed																							
)																							
	N	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
	Pears	.285**	.224*	.306*	.221*	.234*	.275*	.243*	.292*	.321*	.201*	.170*	.265*	.173*	.389*	.163*	.190*	.231*	.493*	.266*	.203*	.260*	.219*	.091*
	on																							
	Corre																							
NEMD_	lacion																							

NEMD_14_cognitiva	100,55	561,476	,675	,955
NEMD_15_cognitiva	100,65	560,290	,441	,956
NEMD_16_cognitiva	100,51	562,669	,537	,955
NEMD_17_cognitiva	100,90	563,065	,615	,955
NEMD_18_cognitiva	100,31	565,218	,523	,956
NEMD_19_cognitiva	100,86	567,534	,541	,955
NEMD_20_cognitiva	101,00	563,060	,639	,955
NEMD_21_cognitiva	101,08	565,520	,625	,955
NEMD_22_cognitiva	100,84	563,554	,559	,955
NEMD_23_cognitiva	101,48	579,244	,403	,956
NEMD_24_cognitiva	100,93	567,022	,575	,955
NEMD_25_somatica	100,39	560,759	,654	,955
NEMD_26_somatica	100,28	560,304	,538	,956
NEMD_27_somatica	100,58	566,872	,474	,956
NEMD_28_somatica	100,87	567,933	,507	,956
NEMD_29_somatica	100,63	562,851	,627	,955
NEMD_30_somatica	100,05	563,462	,577	,955
NEMD_31_somatica	100,58	570,687	,383	,956
NEMD_32_somatica	100,61	567,499	,509	,956
NEMD_33_somatica	100,30	567,392	,530	,956
NEMD_34_somatica	100,82	567,658	,587	,955
NEMD_35_somatica	100,77	569,467	,459	,956
NEMD_36_somatica	100,56	563,113	,253	,960
NEMD_37_interpessoal	100,71	565,074	,601	,955
NEMD_38_interpessoal	100,88	560,803	,642	,955
NEMD_39_interpessoal	100,89	560,969	,675	,955
NEMD_40_interpessoal	101,12	567,196	,588	,955
NEMD_41_interpessoal	100,96	559,994	,676	,955
NEMD_42_interpessoal	101,10	569,245	,533	,956
NEMD_43_interpessoal	100,39	559,241	,614	,955
NEMD_44_interpessoal	100,62	560,687	,627	,955
NEMD_45_interpessoal	100,47	557,198	,655	,955
NEMD_46_interpessoal	100,23	569,879	,436	,956
NEMD_47_interpessoal	101,15	573,480	,396	,956
NEMD_48_interpessoal	100,83	569,762	,473	,956
NEMD_49_cognitivo	100,41	568,485	,429	,956
NEMD_50_cognitivo	100,85	568,297	,520	,956
NEMD_51_cognitivo	100,46	565,272	,479	,956
NEMD_52_cognitivo	101,22	571,594	,490	,956

Alfa de Crombach da dimensão Emocional

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,900	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
NEMD_1_emocional	23,45	33,591	,728	,887
NEMD_2_emocional	23,56	33,598	,742	,887
NEMD_3_emocional	23,51	33,277	,762	,885
NEMD_4_emocional	23,63	33,487	,674	,889
NEMD_5_emocional	23,74	33,452	,742	,886
NEMD_6_emocional	23,90	34,755	,505	,898
NEMD_7_emocional	23,87	33,791	,687	,889
NEMD_8_emocional	23,40	33,128	,722	,887
NEMD_9_emocional	23,44	33,134	,594	,894
NEMD_10_emocional	23,63	34,736	,495	,898
NEMD_11_emocional	23,98	35,840	,365	,905
NEMD_12_emocional	23,11	32,995	,549	,898

Alfa de Crombach da dimensão Cognitiva

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,884	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
NEMD_13_cognitiva	27,41	56,090	,517	,878
NEMD_14_cognitiva	27,41	55,524	,681	,871
NEMD_15_cognitiva	27,52	54,936	,426	,886
NEMD_16_cognitiva	27,38	55,452	,563	,876
NEMD_17_cognitiva	27,76	55,593	,655	,872
NEMD_18_cognitiva	27,18	56,657	,522	,877
NEMD_19_cognitiva	27,73	57,302	,557	,876
NEMD_20_cognitiva	27,86	55,938	,651	,872
NEMD_21_cognitiva	27,94	56,432	,669	,872
NEMD_22_cognitiva	27,71	56,470	,531	,877
NEMD_23_cognitiva	28,35	61,411	,402	,882

NEMD_24_cognitiva	27,80	57,209	,588	,875
NEMD_49_cognitivo	27,28	57,650	,427	,881
NEMD_50_cognitivo	27,72	57,235	,564	,876
NEMD_51_cognitivo	27,33	56,587	,478	,879
NEMD_52_cognitivo	28,09	58,705	,502	,878

Alfa de Crombach da dimensão Somática

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,825	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
NEMD_25_somatica	22,90	37,106	,564	,806
NEMD_26_somatica	22,80	35,378	,587	,802
NEMD_27_somatica	23,10	36,910	,554	,806
NEMD_28_somatica	23,39	38,143	,500	,811
NEMD_29_somatica	23,14	36,842	,624	,802
NEMD_30_somatica	22,57	36,883	,579	,805
NEMD_31_somatica	23,10	37,534	,494	,811
NEMD_32_somatica	23,13	38,322	,469	,813
NEMD_33_somatica	22,82	38,097	,514	,810
NEMD_34_somatica	23,33	38,186	,577	,808
NEMD_35_somatica	23,29	38,206	,485	,812
NEMD_36_somatica	23,08	34,542	,286	,860

Alfa de crombach da dimensão Interpessoal

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,887	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
NEMD_37_interpessoal	20,31	36,736	,506	,882
NEMD_38_interpessoal	20,49	34,521	,673	,873
NEMD_39_interpessoal	20,49	34,842	,681	,872

NEMD_40_interpessoal	20,72	36,472	,590	,878
NEMD_41_interpessoal	20,56	34,242	,721	,870
NEMD_42_interpessoal	20,70	36,438	,603	,877
NEMD_43_interpessoal	20,00	34,228	,625	,876
NEMD_44_interpessoal	20,23	34,427	,663	,873
NEMD_45_interpessoal	20,07	33,769	,664	,873
NEMD_46_interpessoal	19,83	36,811	,459	,885
NEMD_47_interpessoal	20,76	38,000	,399	,887
NEMD_48_interpessoal	20,43	37,001	,479	,883

ANEXO N – Valores descritivos do BDI, NMDAS e subescalas

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tot_BDI	488	,00	42,00	8,2828	7,65436
Tot_Nemd	488	54,00	184,00	102,6311	24,23506
Tot_Nemd_Emocional	488	12,00	49,00	25,7480	6,31513
Tot_nemd_Cognitiva	488	16,00	58,00	29,4980	8,00975
Tot_Nemd_Somatica	488	12,00	65,00	25,1496	6,59943
Tot_nemd_Interpessoal	488	12,000	43,000	22,23566	6,477873
Valid N (listwise)	488				

ANEXO O – Validade do grupo - conhecido

Group Statistics

	BDI_estado	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Tot_Nemd	Não disforico	394	96,7284	19,78767	,99689
	Disforico	94	127,3723	25,58687	2,63908
Tot_Nemd_Emocional	Não disforico	394	24,4188	5,42586	,27335
	Disforico	94	31,3191	6,75089	,69630
Tot_nemd_Cognitiva	Não disforico	394	27,6777	6,49409	,32717
	Disforico	94	37,1277	9,21223	,95017
Tot_Nemd_Somatica	Não disforico	394	23,8401	5,54944	,27958
	Disforico	94	30,6383	7,75963	,80034
Tot_nemd_Interpessoal	Não disforico	394	20,79188	5,512173	,277699
	Disforico	94	28,28723	6,745165	,695711
Tot_BDI	Não disforico	394	5,2107	3,65131	,18395
	Disforico	94	21,1596	6,54891	,67547

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Tot_Nemd	16,586	1	486	,000
Tot_Nemd_Emocional	11,358	1	486	,001
Tot_nemd_Cognitiva	22,840	1	486	,000
Tot_Nemd_Somatica	11,618	1	486	,001
Tot_nemd_Interpessoal	10,171	1	486	,002
Tot_BDI	49,949	1	486	,000

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Tot_Nemd	Between Groups	71267,697	1	71267,697	161,274	,000
	Within Groups	214765,910	486	441,905		
	Total	286033,607	487			
Tot_Nemd Emocional	Between Groups	3613,671	1	3613,671	111,096	,000
	Within Groups	15808,327	486	32,527		
	Total	19421,998	487			
Tot_nemd Cognitiva	Between Groups	6777,466	1	6777,466	134,627	,000
	Within Groups	24466,532	486	50,343		
	Total	31243,998	487			
Tot_Nemd Somatica	Between Groups	3507,451	1	3507,451	96,292	,000
	Within Groups	17702,629	486	36,425		
	Total	21210,080	487			
Tot_nemd Interpessoal	Between Groups	4263,721	1	4263,721	128,132	,000
	Within Groups	16172,179	486	33,276		
	Total	20435,900	487			
Tot_BDI	Between Groups	19304,854	1	19304,854	1016,692	,000
	Within Groups	9228,122	486	18,988		
	Total	28532,975	487			

ANEXO P – Validade do grupo-conhecido, item a item

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
NEMD_1_emocional	5,690	1	486	,017
NEMD_2_emocional	36,058	1	486	,000
NEMD_3_emocional	12,406	1	486	,000
NEMD_4_emocional	24,736	1	486	,000
NEMD_5_emocional	23,271	1	486	,000
NEMD_6_emocional	33,285	1	486	,000
NEMD_7_emocional	23,720	1	486	,000
NEMD_8_emocional	1,600	1	486	,207
NEMD_9_emocional	17,080	1	486	,000
NEMD_10_emocional	25,343	1	486	,000
NEMD_11_emocional	4,759	1	486	,030
NEMD_12_emocional	,027	1	486	,870
NEMD_13_cognitiva	13,535	1	486	,000
NEMD_14_cognitiva	23,608	1	486	,000
NEMD_15_cognitiva	6,217	1	486	,013
NEMD_16_cognitiva	14,714	1	486	,000
NEMD_17_cognitiva	26,983	1	486	,000
NEMD_18_cognitiva	22,132	1	486	,000
NEMD_19_cognitiva	5,067	1	486	,025
NEMD_20_cognitiva	54,445	1	486	,000
NEMD_21_cognitiva	30,029	1	486	,000
NEMD_22_cognitiva	25,097	1	486	,000
NEMD_23_cognitiva	61,580	1	486	,000
NEMD_24_cognitiva	,466	1	486	,495
NEMD_25_somatica	14,730	1	486	,000
NEMD_26_somatica	4,164	1	486	,042
NEMD_27_somatica	9,982	1	486	,002
NEMD_28_somatica	23,750	1	486	,000
NEMD_29_somatica	17,303	1	486	,000
NEMD_30_somatica	,819	1	486	,366
NEMD_31_somatica	17,938	1	486	,000
NEMD_32_somatica	27,423	1	486	,000
NEMD_33_somatica	1,090	1	486	,297
NEMD_34_somatica	,762	1	486	,383
NEMD_35_somatica	16,987	1	486	,000
NEMD_36_somatica	10,058	1	486	,002
NEMD_37_interpessoal	9,617	1	486	,002
NEMD_38_interpessoal	19,763	1	486	,000
NEMD_39_interpessoal	11,028	1	486	,001
NEMD_40_interpessoal	4,862	1	486	,028
NEMD_41_interpessoal	28,548	1	486	,000

NEMD_42_interpessoal	4,170	1	486	,042
NEMD_43_interpessoal	12,824	1	486	,000
NEMD_44_interpessoal	27,995	1	486	,000
NEMD_45_interpessoal	9,264	1	486	,002
NEMD_46_interpessoal	1,688	1	486	,194
NEMD_47_interpessoal	12,866	1	486	,000
NEMD_48_interpessoal	1,964	1	486	,162
NEMD_49_cognitivo	26,773	1	486	,000
NEMD_50_cognitivo	10,959	1	486	,001
NEMD_51_cognitivo	18,240	1	486	,000
NEMD_52_cognitivo	7,329	1	486	,007

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
NEMD_1 Emocional	Between Groups	39,072	1	39,072	98,890	,000
	Within Groups	192,024	486	,395		
	Total	231,096	487			
NEMD_2 Emocional	Between Groups	37,946	1	37,946	99,439	,000
	Within Groups	185,456	486	,382		
	Total	223,402	487			
NEMD_3 Emocional	Between Groups	34,068	1	34,068	82,035	,000
	Within Groups	201,831	486	,415		
	Total	235,900	487			
NEMD_4 Emocional	Between Groups	29,657	1	29,657	59,323	,000
	Within Groups	242,966	486	,500		
	Total	272,623	487			
NEMD_5 Emocional	Between Groups	27,416	1	27,416	64,501	,000
	Within Groups	206,576	486	,425		
	Total	233,992	487			
NEMD_6 Emocional	Between Groups	27,722	1	27,722	52,700	,000
	Within Groups	255,655	486	,526		
	Total	283,377	487			
NEMD_7 Emocional	Between Groups	33,937	1	33,937	80,283	,000
	Within Groups	205,438	486	,423		
	Total	239,375	487			
NEMD_8 Emocional	Between Groups	41,983	1	41,983	89,298	,000
	Within Groups	228,490	486	,470		
	Total	270,473	487			
NEMD_9 Emocional	Between Groups	19,756	1	19,756	27,207	,000
	Within Groups	352,900	486	,726		
	Total	372,656	487			
NEMD_10 Emocional	Between Groups	9,213	1	9,213	15,688	,000
	Within Groups	285,410	486	,587		
	Total	294,623	487			

NEMD_11 Emocional	Between Groups	1,639	1	1,639	2,670	,103
	Within Groups	298,261	486	,614		
	Total	299,900	487			
NEMD_12 Emocional	Between Groups	23,562	1	23,562	27,559	,000
	Within Groups	415,512	486	,855		
	Total	439,074	487			
NEMD_13 Cognitiva	Between Groups	51,829	1	51,829	68,191	,000
	Within Groups	369,382	486	,760		
	Total	421,211	487			
NEMD_14 Cognitiva	Between Groups	31,769	1	31,769	56,808	,000
	Within Groups	271,786	486	,559		
	Total	303,555	487			
NEMD_15 Cognitiva	Between Groups	30,022	1	30,022	20,880	,000
	Within Groups	698,812	486	1,438		
	Total	728,834	487			
NEMD_16 Cognitiva	Between Groups	47,467	1	47,467	61,212	,000
	Within Groups	376,875	486	,775		
	Total	424,342	487			
NEMD_17 Cognitiva	Between Groups	37,070	1	37,070	63,818	,000
	Within Groups	282,299	486	,581		
	Total	319,369	487			
NEMD_18 Cognitiva	Between Groups	21,234	1	21,234	30,483	,000
	Within Groups	338,535	486	,697		
	Total	359,768	487			
NEMD_19 Cognitiva	Between Groups	21,039	1	21,039	40,846	,000
	Within Groups	250,330	486	,515		
	Total	271,369	487			
NEMD_20 Cognitiva	Between Groups	59,656	1	59,656	122,118	,000
	Within Groups	237,417	486	,489		
	Total	297,074	487			
NEMD_21 Cognitiva	Between Groups	39,568	1	39,568	91,164	,000
	Within Groups	210,938	486	,434		
	Total	250,506	487			
NEMD_22 Cognitiva	Between Groups	27,688	1	27,688	39,627	,000
	Within Groups	339,572	486	,699		
	Total	367,260	487			
NEMD_23 Cognitiva	Between Groups	3,429	1	3,429	21,377	,000
	Within Groups	77,948	486	,160		
	Total	81,377	487			
NEMD_24 Cognitiva	Between Groups	14,456	1	14,456	29,290	,000
	Within Groups	239,863	486	,494		
	Total	254,320	487			
NEMD_25 Somática	Between Groups	36,852	1	36,852	58,985	,000
	Within Groups	303,639	486	,625		

	Total	340,492	487			
NEMD_26 Somática	Between Groups	48,819	1	48,819	51,740	,000
	Within Groups	458,558	486	,944		
	Total	507,377	487			
NEMD_27 Somática	Between Groups	15,398	1	15,398	21,001	,000
	Within Groups	356,322	486	,733		
	Total	371,719	487			
NEMD_28 Somática	Between Groups	22,523	1	22,523	40,258	,000
	Within Groups	271,903	486	,559		
	Total	294,426	487			
NEMD_29 Somática	Between Groups	22,608	1	22,608	37,839	,000
	Within Groups	290,374	486	,597		
	Total	312,982	487			
NEMD_30 Somática	Between Groups	24,479	1	24,479	36,710	,000
	Within Groups	324,076	486	,667		
	Total	348,555	487			
NEMD_31 Somática	Between Groups	9,302	1	9,302	12,606	,000
	Within Groups	358,614	486	,738		
	Total	367,916	487			
NEMD_32 Somática	Between Groups	26,770	1	26,770	46,627	,000
	Within Groups	279,025	486	,574		
	Total	305,795	487			
NEMD_33 Somática	Between Groups	19,635	1	19,635	35,750	,000
	Within Groups	266,921	486	,549		
	Total	286,555	487			
NEMD_34 Somática	Between Groups	16,453	1	16,453	37,548	,000
	Within Groups	212,949	486	,438		
	Total	229,402	487			
NEMD_35 Somática	Between Groups	16,232	1	16,232	27,555	,000
	Within Groups	286,293	486	,589		
	Total	302,525	487			
NEMD_36 Somática	Between Groups	49,757	1	49,757	16,610	,000
	Within Groups	1455,875	486	2,996		
	Total	1505,631	487			
NEMD_37 Interpessoal	Between Groups	17,197	1	17,197	31,779	,000
	Within Groups	262,997	486	,541		
	Total	280,195	487			
NEMD_38 Interpessoal	Between Groups	39,137	1	39,137	60,893	,000
	Within Groups	312,363	486	,643		
	Total	351,500	487			
NEMD_39 Interpessoal	Between Groups	34,636	1	34,636	59,941	,000
	Within Groups	280,831	486	,578		
	Total	315,467	487			
NEMD_40 Interpessoal	Between Groups	35,153	1	35,153	83,442	,000
	Within Groups	204,746	486	,421		

	Total	239,900	487			
NEMD_41 Interpessoal	Between Groups	45,587	1	45,587	75,886	,000
	Within Groups	291,954	486	,601		
	Total	337,541	487			
NEMD_42 Interpessoal	Between Groups	13,586	1	13,586	30,019	,000
	Within Groups	219,953	486	,453		
	Total	233,539	487			
NEMD_43 Interpessoal	Between Groups	36,533	1	36,533	45,306	,000
	Within Groups	391,893	486	,806		
	Total	428,426	487			
NEMD_44 Interpessoal	Between Groups	49,399	1	49,399	74,892	,000
	Within Groups	320,568	486	,660		
	Total	369,967	487			
NEMD_45 Interpessoal	Between Groups	43,409	1	43,409	53,799	,000
	Within Groups	392,146	486	,807		
	Total	435,555	487			
NEMD_46 Interpessoal	Between Groups	18,887	1	18,887	30,723	,000
	Within Groups	298,777	486	,615		
	Total	317,664	487			
NEMD_47 Interpessoal	Between Groups	18,953	1	18,953	41,335	,000
	Within Groups	222,842	486	,459		
	Total	241,795	487			
NEMD_48 Interpessoal	Between Groups	18,331	1	18,331	34,508	,000
	Within Groups	258,175	486	,531		
	Total	276,506	487			
NEMD_49 Cognitivo	Between Groups	18,231	1	18,231	24,485	,000
	Within Groups	361,868	486	,745		
	Total	380,098	487			
NEMD_50 Cognitivo	Between Groups	21,525	1	21,525	41,937	,000
	Within Groups	249,450	486	,513		
	Total	270,975	487			
NEMD_51 Cognitivo	Between Groups	25,748	1	25,748	31,562	,000
	Within Groups	396,474	486	,816		
	Total	422,221	487			
NEMD_52 Cognitivo	Between Groups	8,551	1	8,551	20,834	,000
	Within Groups	199,481	486	,410		
	Total	208,033	487			

Robust Tests of Equality of Means

		Statistic ^a	df1	df2	Sig.
NEMD_1_emocional	Welch	79,555	1	125,870	,000
	Brown-Forsythe	79,555	1	125,870	,000
NEMD_2_emocional	Welch	69,692	1	118,811	,000
	Brown-Forsythe	69,692	1	118,811	,000
NEMD_3_emocional	Welch	66,667	1	126,452	,000
	Brown-Forsythe	66,667	1	126,452	,000
NEMD_4_emocional	Welch	47,324	1	125,394	,000
	Brown-Forsythe	47,324	1	125,394	,000
NEMD_5_emocional	Welch	50,827	1	124,712	,000
	Brown-Forsythe	50,827	1	124,712	,000
NEMD_6_emocional	Welch	31,220	1	111,979	,000
	Brown-Forsythe	31,220	1	111,979	,000
NEMD_7_emocional	Welch	53,727	1	116,762	,000
	Brown-Forsythe	53,727	1	116,762	,000
NEMD_8_emocional	Welch	79,578	1	132,207	,000
	Brown-Forsythe	79,578	1	132,207	,000
NEMD_9_emocional	Welch	20,452	1	122,208	,000
	Brown-Forsythe	20,452	1	122,208	,000
NEMD_10_emocional	Welch	11,058	1	119,072	,001
	Brown-Forsythe	11,058	1	119,072	,001
NEMD_11_emocional	Welch	2,009	1	122,263	,159
	Brown-Forsythe	2,009	1	122,263	,159
NEMD_12_emocional	Welch	24,339	1	131,606	,000
	Brown-Forsythe	24,339	1	131,606	,000
NEMD_13_cognitiva	Welch	38,705	1	110,491	,000
	Brown-Forsythe	38,705	1	110,491	,000
NEMD_14_cognitiva	Welch	41,838	1	121,177	,000
	Brown-Forsythe	41,838	1	121,177	,000
NEMD_15_cognitiva	Welch	28,791	1	176,734	,000
	Brown-Forsythe	28,791	1	176,734	,000
NEMD_16_cognitiva	Welch	46,019	1	122,214	,000
	Brown-Forsythe	46,019	1	122,214	,000
NEMD_17_cognitiva	Welch	38,828	1	112,954	,000
	Brown-Forsythe	38,828	1	112,954	,000
NEMD_18_cognitiva	Welch	20,552	1	117,082	,000
	Brown-Forsythe	20,552	1	117,082	,000
NEMD_19_cognitiva	Welch	27,461	1	116,959	,000
	Brown-Forsythe	27,461	1	116,959	,000
NEMD_20_cognitiva	Welch	67,671	1	109,696	,000
	Brown-Forsythe	67,671	1	109,696	,000
NEMD_21_cognitiva	Welch	48,390	1	108,333	,000
	Brown-Forsythe	48,390	1	108,333	,000
NEMD_22_cognitiva	Welch	25,390	1	114,956	,000

	Brown-Forsythe	25,390	1	114,956	,000
NEMD_23_cognitiva	Welch	12,650	1	111,938	,001
	Brown-Forsythe	12,650	1	111,938	,001
NEMD_24_cognitiva	Welch	21,241	1	120,419	,000
	Brown-Forsythe	21,241	1	120,419	,000
NEMD_25_somatica	Welch	42,156	1	119,722	,000
	Brown-Forsythe	42,156	1	119,722	,000
NEMD_26_somatica	Welch	40,978	1	124,991	,000
	Brown-Forsythe	40,978	1	124,991	,000
NEMD_27_somatica	Welch	18,404	1	131,093	,000
	Brown-Forsythe	18,404	1	131,093	,000
NEMD_28_somatica	Welch	23,821	1	111,937	,000
	Brown-Forsythe	23,821	1	111,937	,000
NEMD_29_somatica	Welch	27,433	1	120,407	,000
	Brown-Forsythe	27,433	1	120,407	,000
NEMD_30_somatica	Welch	32,760	1	132,302	,000
	Brown-Forsythe	32,760	1	132,302	,000
NEMD_31_somatica	Welch	9,445	1	122,038	,003
	Brown-Forsythe	9,445	1	122,038	,003
NEMD_32_somatica	Welch	31,978	1	117,832	,000
	Brown-Forsythe	31,978	1	117,832	,000
NEMD_33_somatica	Welch	33,364	1	135,438	,000
	Brown-Forsythe	33,364	1	135,438	,000
NEMD_34_somatica	Welch	28,172	1	122,111	,000
	Brown-Forsythe	28,172	1	122,111	,000
NEMD_35_somatica	Welch	17,085	1	113,670	,000
	Brown-Forsythe	17,085	1	113,670	,000
NEMD_36_somatica	Welch	4,947	1	95,917	,028
	Brown-Forsythe	4,947	1	95,917	,028
NEMD_37_interpessoal	Welch	25,056	1	124,742	,000
	Brown-Forsythe	25,056	1	124,742	,000
NEMD_38_interpessoal	Welch	40,674	1	116,681	,000
	Brown-Forsythe	40,674	1	116,681	,000
NEMD_39_interpessoal	Welch	41,435	1	118,185	,000
	Brown-Forsythe	41,435	1	118,185	,000
NEMD_40_interpessoal	Welch	55,112	1	116,204	,000
	Brown-Forsythe	55,112	1	116,204	,000
NEMD_41_interpessoal	Welch	48,339	1	114,723	,000
	Brown-Forsythe	48,339	1	114,723	,000
NEMD_42_interpessoal	Welch	20,829	1	118,353	,000
	Brown-Forsythe	20,829	1	118,353	,000
NEMD_43_interpessoal	Welch	36,376	1	125,758	,000
	Brown-Forsythe	36,376	1	125,758	,000
NEMD_44_interpessoal	Welch	50,983	1	117,503	,000
	Brown-Forsythe	50,983	1	117,503	,000

NEMD_45_interpessoal	Welch	44,245	1	127,149	,000
	Brown-Forsythe	44,245	1	127,149	,000
NEMD_46_interpessoal	Welch	27,310	1	132,038	,000
	Brown-Forsythe	27,310	1	132,038	,000
NEMD_47_interpessoal	Welch	25,413	1	113,347	,000
	Brown-Forsythe	25,413	1	113,347	,000
NEMD_48_interpessoal	Welch	27,763	1	125,874	,000
	Brown-Forsythe	27,763	1	125,874	,000
NEMD_49_cognitivo	Welch	17,683	1	120,221	,000
	Brown-Forsythe	17,683	1	120,221	,000
NEMD_50_cognitivo	Welch	26,632	1	114,601	,000
	Brown-Forsythe	26,632	1	114,601	,000
NEMD_51_cognitivo	Welch	24,286	1	123,426	,000
	Brown-Forsythe	24,286	1	123,426	,000
NEMD_52_cognitivo	Welch	16,740	1	125,802	,000
	Brown-Forsythe	16,740	1	125,802	,000

a. Asymptotically F distributed.

ANEXO Q – Correlação entre BDI, NMDAS e subescalas

Correlations

		Tot Nemd	Tot BDI	Tot_Nemd Emocional	Tot_nemd Cognitiva	Tot_Nemd Somatica	Tot_nemd Interpessoal
Tot_Nemd	Pearson Correlation	1	,602**	,877**	,910**	,846**	,899**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	488	488	488	488	488	488
Tot_BDI	Pearson Correlation	,602**	1	,525**	,531**	,544**	,530**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd Emocional	Pearson Correlation	,877**	,525**	1	,742**	,649**	,725**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd Cognitiva	Pearson Correlation	,910**	,531**	,742**	1	,663**	,769**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd Somatica	Pearson Correlation	,846**	,544**	,649**	,663**	1	,694**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd Interpessoal	Pearson Correlation	,899**	,530**	,725**	,769**	,694**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	488	488	488	488	488	488

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ANEXO R – CORRELAÇÃO ENTRE ESQUEMAS QE, BDI, NMDAS e suas subescalas

Correlations

		Tot BDI	Tot Nemd	TOT QE	TOT Nemd Emocional	TOT Nemd Cognitiva	TOT Nemd Somática	TOT Nemd Interpessoal
Tot_BDI	Pearson Correlation	1	,602**	,460**	,525**	,531**	,544**	,530**
	Sig. (2-tailed)		0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd	Pearson Correlation	,602**	1	,551**	,877**	,910**	,846**	,899**
	Sig. (2-tailed)	0		0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
TOT_QE	Pearson Correlation	,460**	,551**	1	,482**	,458**	,422**	,593**
	Sig. (2-tailed)		0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd Emocional	Pearson Correlation	,525**	,877**	,482**	1	,742**	,649**	,725**
	Sig. (2-tailed)	0	0	0		0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_nemd Cognitiva	Pearson Correlation	,531**	,910**	,458**	,742**	1	,663**	,769**
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0		0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd Somatica	Pearson Correlation	,544**	,846**	,422**	,649**	,663**	1	,694**
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0		0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_Nem Interpessoal	Pearson Correlation	,530**	,899**	,593**	,725**	,769**	,694**	1
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	
	N	488	488	488	488	488	488	488
BDI Estado	Pearson Correlation	,823**	,499**	,372**	,431**	,466**	,407**	,457**
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 1Abandono	Pearson Correlation	,343**	,394**	,686**	,354**	,301**	,348**	,401**
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 1perdaemoc	Pearson Correlation	,324**	,398**	,570**	,351**	,351**	,242**	,467**
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 1desconfiança	Pearson Correlation	,300**	,336**	,712**	,289**	,231**	,275**	,411**
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488

Tot_QE 2dependencia	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,108* 0,017 488	,227** 0 488	,395** 0 488	,197** 0 488	,237** 0 488	,161** 0 488	,200** 0 488
Tot_QE 2Vulprejuizo	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,237** 0 488	,210** 0 488	,569** 0 488	,158** 0 488	,149** 0,001 488	,238** 0 488	,203** 0 488
Tot_QE 3Deficienc	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,335** 0 488	,377** 0 488	,582** 0 488	,295** 0 488	,365** 0 488	,229** 0 488	,439** 0 488
Tot_QE 3IsolSoc	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,291** 0 488	,441** 0 488	,642** 0 488	,385** 0 488	,400** 0 488	,258** 0 488	,516** 0 488
Tot_QE 3Culpa	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,345** 0 488	,401** 0 488	,737** 0 488	,362** 0 488	,350** 0 488	,273** 0 488	,436** 0 488
Tot_QE 4Autlmag	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,332** 0 488	,342** 0 488	,594** 0 488	,260** 0 488	,332** 0 488	,218** 0 488	,394** 0 488
Tot_QE 4InibEmoc	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,240** 0 488	,306** 0 488	,696** 0 488	,287** 0 488	,181** 0 488	,282** 0 488	,355** 0 488
Tot_QE 5AutSacrif	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,384** 0 488	,435** 0 488	,720** 0 488	,380** 0 488	,419** 0 488	,300** 0 488	,436** 0 488
Tot_QE 5Padrigido	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,129** 0,004 488	,265** 0 488	,538** 0 488	,233** 0 488	,173** 0 488	,239** 0 488	,307** 0 488
Tot_QE 5Inferiorid	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,323** 0 488	,391** 0 488	,544** 0 488	,302** 0 488	,429** 0 488	,268** 0 488	,367** 0 488
Tot_QE 6Medoperdcontr	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,413** 0 488	,435** 0 488	,736** 0 488	,436** 0 488	,343** 0 488	,350** 0 488	,422** 0 488
Tot_Qe 6DefAutCont	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,264** 0 488	,352** 0 488	,519** 0 488	,324** 0 488	,307** 0 488	,264** 0 488	,352** 0 488

		BDI	Tot_QE	Tot_QE	Tot_QE	Tot_QE	Tot_QE	Tot_QE
		estado	labandono	1perdaemoc	1desconfiança	2dependência	2vulprejuizo	3Deficiênc
Tot_BDI	Pearson	0,823	0,343	0,324	0,3	0,108	0,237	0,335
	Correlation	0	0	0	0	0,017	0	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd	Pearson	0,499	0,394	0,398	0,336	0,227	0,21	0,377
	Correlation	0	0	0	0	0	0	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
TOT_QE	Pearson	0,372	0,686	0,57	0,712	0,395	0,569	0,582
	Correlation	0	0	0	0	0	0	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd Emocional	Pearson	0,431	0,354	0,351	0,289	0,197	0,158	0,295
	Correlation	0	0	0	0	0	0	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
Tot_nemd Cognitiva	Pearson	0,466	0,301	0,351	0,231	0,237	0,149	0,365
	Correlation	0	0	0	0	0	0,001	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd Somática	Pearson	0,407	0,348	0,242	0,275	0,161	0,238	0,229
	Correlation	0	0	0	0	0	0	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
Tot_nemd Interpessoal	Pearson	0,457	0,401	0,467	0,411	0,2	0,203	0,439
	Correlation	0	0	0	0	0	0	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
BDI estado	Pearson	1	0,282	0,329	0,263	0,037	0,151	0,324
	Correlation		0	0	0	0,417	0,001	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE labandono	Pearson	0,282	1	0,417	0,444	0,259	0,462	0,365
	Correlation	0		0	0	0	0	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 1perdaemoc	Pearson	0,329	0,417	1	0,326	0,097	0,147	0,525
	Correlation	0	0		0	0,033	0,001	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 1desconfiança	Pearson	0,263	0,444	0,326	1	0,128	0,355	0,379
	Correlation	0	0	0		0,005	0	0
	Sig. (2-tailed)	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE	Pearson	0,037	0,259	0,09	0,128	1	0,26	0,158

2dependcia	Correlation			7				
	Sig. (2-tailed)	0,417	0	0,033	0,005		0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 2vulprejuizo	Pearson Correlation	0,151	0,462	0,147	0,355	0,26	1	0,133
	Sig. (2-tailed)	0,001	0	0,001	0	0		0,003
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 3Deficienc	Pearson Correlation	0,324	0,365	0,525	0,379	0,158	0,133	1
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0,003	
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 3IsolSoc	Pearson Correlation	0,265	0,419	0,651	0,42	0,126	0,168	0,515
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0,005	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 3Culpa	Pearson Correlation	0,253	0,435	0,374	0,466	0,3	0,285	0,519
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 4AutImag	Pearson Correlation	0,277	0,351	0,419	0,322	0,201	0,238	0,568
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 4InibEmoc	Pearson Correlation	0,2	0,412	0,26	0,506	0,117	0,398	0,22
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0,01	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 5AutSacrif	Pearson Correlation	0,279	0,413	0,364	0,445	0,4	0,328	0,364
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE_5Padri gido	Pearson Correlation	0,071	0,358	0,2	0,425	0,156	0,266	0,166
	Sig. (2-tailed)	0,115	0	0	0	0,001	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 5Inferiorid	Pearson Correlation	0,266	0,284	0,281	0,22	0,348	0,232	0,505
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 6Medoperdcont r	Pearson Correlation	0,367	0,475	0,341	0,524	0,255	0,426	0,44
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	0
	N	488	488	488	488	488	488	488
Tot_QE 6DefAutCont	Pearson Correlation	0,231	0,346	0,322	0,422	0,093	0,136	0,245
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0,041	0,003	0
	N	488	488	488	488	488	488	488

		Tot_QE 6Medoperdcontr	Tot_QE 6DefAut Cont
Tot_BDI	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,413 0 488	0,264 0 488
Tot_Nemd	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,435 0 488	0,352 0 488
TOT_QE	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,736 0 488	0,519 0 488
Tot_Nemd_Em ocional	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,436 0 488	0,324 0 488
Tot_nemd_Cog nitiva	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,343 0 488	0,307 0 488
Tot_Nemd_So matica	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,35 0 488	0,264 0 488
Tot_nemd_Inte rpeessoal	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,422 0 488	0,352 0 488
BDI_estado	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,367 0 488	0,231 0 488
Tot_QE_1aban dono	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,475 0 488	0,346 0 488
Tot_QE_1perda emoc	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,341 0 488	0,322 0 488
Tot_QE_1desc onfiança	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,524 0 488	0,422 0 488
Tot_QE_2depe ndcia	Pearson Correlation	0,255	0,093

	Sig. (2-tailed) N	0 488	0,041 488
Tot_QE_2vulprejuizo	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,426 0 488	0,136 0,003 488
Tot_QE_3Deficiencia	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,44 0 488	0,245 0 488
Tot_QE_3Isolacion	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,458 0 488	0,372 0 488
Tot_QE_3Culpa	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,538 0 488	0,316 0 488
Tot_QE_4Autimag	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,387 0 488	0,136 0,003 488
Tot_QE_4Inibemoc	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,42 0 488	0,37 0 488
Tot_QE_5Autosacrific	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,459 0 488	0,261 0 488
Tot_QE_5Padrigido	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,408 0 488	0,495 0 488
Tot_QE_5Inferioridad	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,34 0 488	0,147 0,001 488
Tot_QE_6Medoperdcontr	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 488	0,453 0 488
Tot_QE_6DefAutCont	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,453 0 488	1 488

ANEXO S – Correlação entre EVA, BDI e NMDAS e suas subescalas

Correlations

		Tot BDI	Tot Nemd	Tot EVA_A	Tot EVA_B	Tot EVA_C
Tot_BDI	Pearson Correlation	1	,602**	,379**	-,098*	,098*
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,030	,031
	N	488	488	488	488	488
Tot_Nemd	Pearson Correlation	,602**	1	,446**	-,090*	,063
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,046	,162
	N	488	488	488	488	488
tot_EVA_A	Pearson Correlation	,379**	,446**	1	,021	,093*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,645	,041
	N	488	488	488	488	488
tot_EVA_B	Pearson Correlation	-,098*	-,090*	,021	1	,478**
	Sig. (2-tailed)	,030	,046	,645		,000
	N	488	488	488	488	488
tot_EVA_C	Pearson Correlation	,098*	,063	,093*	,478**	1
	Sig. (2-tailed)	,031	,162	,041	,000	
	N	488	488	488	488	488

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Tot_ Nemd	Tot_ Nemd Emoci onal	Tot_ Nemd Cognitiv a	Tot_ Nemd_ Somati ca	Tot_ nemd Interperso al	tot_ EV A A	tot_ EVA B	tot_ EVA C
Tot_Nemd	Pearson Correlation	1	,877**	,910**	,846**	,899**	,446**	-,090*	,063
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,046	,162
	N	488	488	488	488	488	488	488	488

Tot_Nemd Emocional	Pearson Correlation	,877**	1	,742**	,649**	,725**	,368**	-,104*	,036
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,022	,429
	N	488	488	488	488	488	488	488	488
Tot_nemd Cognitiva	Pearson Correlation	,910**	,742**	1	,663**	,769**	,382**	-,071	,076
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,118	,094
	N	488	488	488	488	488	488	488	488
Tot_Nemd Somatica	Pearson Correlation	,846**	,649**	,663**	1	,694**	,334**	-,055	,024
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,223	,600
	N	488	488	488	488	488	488	488	488
Tot_nemd Interpessoal	Pearson Correlation	,899**	,725**	,769**	,694**	1	,497**	-,093*	,084
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,040	,063
	N	488	488	488	488	488	488	488	488
tot_EVA_A	Pearson Correlation	,446**	,368**	,382**	,334**	,497**	1	,021	,093*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,645	,041
	N	488	488	488	488	488	488	488	488
tot_EVA_B	Pearson Correlation	-,090*	-,104*	-,071	-,055	-,093*	,021	1	,478**
	Sig. (2-tailed)	,046	,022	,118	,223	,040	,645		,000
	N	488	488	488	488	488	488	488	488
tot_EVA_C	Pearson Correlation	,063	,036	,076	,024	,084	,093*	,478**	1
	Sig. (2-tailed)	,162	,429	,094	,600	,063	,041	,000	
	N	488	488	488	488	488	488	488	488

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ANEXO T – Categorias dos Eventos de Scripts de Vida e de História de Vida

Categorias de eventos de scripts de vida

1	Nascimento próprio
2	Casamento
3	Constitui família
4	1º Dia de escola
5	Escola
6	Velhice
7	Ter filhos
8	Aprender a andar e gatinhar
9	Aprender a falar
10	Começar a namorar
11	Entrar e frequentar o ensino superior
12	Conseguir 1º emprego
13	Terminar ensino superior
14	Ter netos
15	Própria morte
16	Morte do pai ou mãe
17	Morte de familiares
18	Sair de casa dos pais
19	Comprar casa
20	Batismo
21	Infância
22	Puberdade
23	Fazer e ter amigos
24	Ter carro próprio
25	Viajar
26	Realização profissional
27	Iniciar o infantário
28	Aniversários significativos
29	Família estruturada
30	Ter saúde
31	Alcançar a felicidade
32	Carta de condução
33	Realização pessoal
34	Ensino secundário
35	Ter irmãos
36	Viver a vida
37	Vida adulta
38	Doença grave
39	Iniciar a vida sexual
40	Independência
41	Aprendizagens
42	Estabilidade financeira
43	Actividades familiares
44	Hobbies
45	Aprender a ler
46	Frequentar ensino primário
47	Crescimento
48	Cuidado materno
49	Diversão
50	Desenvolvimento cultural
51	Proteção familiar
52	Responsabilidade
53	Ter sucesso
54	Educação dos filhos
55	Outros

Categorias de eventos de história de vida

1	Nascimento próprio
2	Casamento
3	Constitui família
4	1º Dia de escola
5	Escola
6	Ter filhos
7	Começar a namorar
8	Entrar e frequentar o ensino superior
9	Conseguir 1º emprego
10	Terminar ensino superior
11	Ter netos
12	Própria morte
13	Morte do pai ou mãe
14	Morte de familiares
15	Sair de casa dos pais
16	Comprar casa
17	Infância
18	Puberdade
19	Fazer e ter amigos
20	Ter carro próprio
21	Viajar
22	Realização profissional
23	Iniciar o infantário
24	Aniversários significativos
25	Família estruturada
26	Alcançar a felicidade
27	Carta de condução
28	Realização pessoal
29	Ensino secundário
30	Ter irmãos
31	Viver a vida
32	Vida adulta
33	Doença grave
34	Iniciar a vida sexual
35	Independência
36	Aprendizagens
37	Estabilidade financeira
38	Actividades familiares
39	Hobbies
40	Aprender a ler
41	Frequentar ensino primário
42	Crescimento
43	Cuidado materno
44	Diversão
45	Desenvolvimento cultural
46	Proteção familiar
47	Responsabilidade
48	Ter sucesso
49	Educação dos filhos
50	Outros

ANEXO U – Descrição da amostra dos Scripts e dos eventos de História de vida

Idade

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Idade	193	18	80	30,63	11,260
Valid N (listwise)	193				

Género

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Feminino	144	74,6	74,6	74,6
Valid Masculin o	49	25,4	25,4	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Estado_civil

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Solteiro	127	65,8	65,8	65,8
Casado	49	25,4	25,4	91,2
Valid Divorciad o	14	7,3	7,3	98,4
Viúvo	3	1,6	1,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Filhos

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sim	60	31,1	31,1	31,1
Valid Não	133	68,9	68,9	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Nº_filhos

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	134	69,4	69,4	69,4
1	22	11,4	11,4	80,8
Valid 2	35	18,1	18,1	99,0
3	2	1,0	1,0	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Profissao

	Frequenc y	Percen t	Valid Percent	Cumulative Percent
Cargos superiores e dirigentes	9	4,7	4,7	4,7
Especialistas	36	18,7	18,7	23,3
Técnicos e prof. intermédios	23	11,9	11,9	35,2
Pessoal administrativo	24	12,4	12,4	47,7
Pessoal de serviços e vendedores	23	11,9	11,9	59,6
Agricultores, qualificados da Valid agricultura e pesca	2	1,0	1,0	60,6
Operadores de instalações, máquinas e de montagem	2	1,0	1,0	61,7
Trab. não qualificados	4	2,1	2,1	63,7
Estudantes ou domésticas	67	34,7	34,7	98,4
Trabalhador estudante	3	1,6	1,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Hab_Lit

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1º Ciclo	1	,5	,5	,5
3º Ciclo	13	6,7	6,7	7,3
Valid Ensino Secundario	113	58,5	58,5	65,8
Ensino Superior	66	34,2	34,2	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Concelho_Residencia

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Samora Correia	2	1,0	1,0	1,0
Vila franca de Valid Xira	68	35,2	35,2	36,3
Amadora	3	1,6	1,6	37,8
Benavente	8	4,1	4,1	42,0
Lisboa	29	15,0	15,0	57,0

Arruda dos Vinhos	2	1,0	1,0	58,0
Odivelas	4	2,1	2,1	60,1
Oeiras	6	3,1	3,1	63,2
Coruche	4	2,1	2,1	65,3
Barreiro	4	2,1	2,1	67,4
Santarem	3	1,6	1,6	68,9
Montijo	1	,5	,5	69,4
Loures	4	2,1	2,1	71,5
Cascais	13	6,7	6,7	78,2
Setubal	4	2,1	2,1	80,3
Sesimbra	1	,5	,5	80,8
Tomar	1	,5	,5	81,3
Sintra	6	3,1	3,1	84,5
Seixal	1	,5	,5	85,0
Almada	2	1,0	1,0	86,0
Moita	2	1,0	1,0	87,0
Alenquer	13	6,7	6,7	93,8
Carcavelos	1	,5	,5	94,3
Cartaxo	1	,5	,5	94,8
Torres Vedras	2	1,0	1,0	95,9
Serpa	1	,5	,5	96,4
Caldas da Rainha	1	,5	,5	96,9
Elvas	4	2,1	2,1	99,0
Portalegre	1	,5	,5	99,5
Mafra	1	,5	,5	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Nacionalidade

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Portuguesa	193	100,0	100,0	100,0

ANEXO V - Listagem de todos os itens dos Eventos de Scripts de Vida e História de Vida

Eventos de Scripts de Vida

Próprio nascimento

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	153	79,3	79,3	79,3
Sim	40	20,7	20,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 50	1	,5	2,5	2,5
60	2	1,0	5,0	7,5
70	1	,5	2,5	10,0
80	1	,5	2,5	12,5
85	1	,5	2,5	15,0
99	1	,5	2,5	17,5
100	33	17,1	82,5	100,0
Total	40	20,7	100,0	

Imp_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	2	1,0	5,0	5,0
Importante	3	1,6	7,5	12,5
Muito Importante	35	18,1	87,5	100,0
Total	40	20,7	100,0	

Idade_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	39	20,2	97,5	97,5
5	1	,5	2,5	100,0
Total	40	20,7	100,0	

Valencia_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem negativo nem positivo	1	,5	2,5	2,5
Positivo	3	1,6	7,5	10,0
Muito positivo	36	18,7	90,0	100,0
Total	40	20,7	100,0	

Casamento

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	88	45,6	45,6	45,6
Sim	105	54,4	54,4	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5	1	,5	1,0	1,0
10	2	1,0	1,9	2,9
15	1	,5	1,0	3,8
20	1	,5	1,0	4,8
25	1	,5	1,0	5,7

30	2	1,0	1,9	7,6
35	1	,5	1,0	8,6
40	6	3,1	5,7	14,3
45	1	,5	1,0	15,2
46	1	,5	1,0	16,2
50	13	6,7	12,4	28,6
55	1	,5	1,0	29,5
60	14	7,3	13,3	42,9
70	15	7,8	14,3	57,1
75	1	,5	1,0	58,1
79	2	1,0	1,9	60,0
80	16	8,3	15,2	75,2
85	2	1,0	1,9	77,1
89	1	,5	1,0	78,1
90	13	6,7	12,4	90,5
97	1	,5	1,0	91,4
99	1	,5	1,0	92,4
100	8	4,1	7,6	100,0
Total	105	54,4	100,0	

Imp_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nada importante	1	,5	1,0	1,0
Ligeiramente pouco importante	1	,5	1,0	1,9
Nem pouco nem muito importante	11	5,7	10,5	12,4
Ligeiramente importante	21	10,9	20,0	32,4
Importante	28	14,5	26,7	59,0
Muito Importante	43	22,3	41,0	100,0
Total	105	54,4	100,0	

Idade_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	1,0	1,0
10	1	,5	1,0	1,9
14	2	1,0	1,9	3,8
16	1	,5	1,0	4,8
17	1	,5	1,0	5,7
18	2	1,0	1,9	7,6
20	7	3,6	6,7	14,3
23	3	1,6	2,9	17,1
24	3	1,6	2,9	20,0
25	33	17,1	31,4	51,4
26	8	4,1	7,6	59,0
27	6	3,1	5,7	64,8
28	8	4,1	7,6	72,4
29	1	,5	1,0	73,3
30	21	10,9	20,0	93,3
32	1	,5	1,0	94,3
33	1	,5	1,0	95,2
35	4	2,1	3,8	99,0
40	1	,5	1,0	100,0
Total	105	54,4	100,0	

Valencia_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	3	1,6	2,9	2,9
Nem negativo nem positivo	4	2,1	3,8	6,7
Ligeiramente positivo	9	4,7	8,6	15,2
Positivo	32	16,6	30,5	45,7
Muito positivo	57	29,5	54,3	100,0
Total	105	54,4	100,0	

Constituir família

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	161	83,4	83,4	83,4
Sim	32	16,6	16,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	1	,5	3,1	3,1
60	5	2,6	15,6	18,8
70	4	2,1	12,5	31,3
75	1	,5	3,1	34,4
80	6	3,1	18,8	53,1
85	1	,5	3,1	56,3
90	7	3,6	21,9	78,1
95	3	1,6	9,4	87,5
99	1	,5	3,1	90,6
100	3	1,6	9,4	100,0
Total	32	16,6	100,0	

Imp_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente importante	4	2,1	12,5	12,5
Importante	6	3,1	18,8	31,3
Muito Importante	22	11,4	68,8	100,0
Total	32	16,6	100,0	

Idade_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 16	1	,5	3,1	3,1
18	1	,5	3,1	6,3
20	4	2,1	12,5	18,8
23	1	,5	3,1	21,9
25	9	4,7	28,1	50,0
26	2	1,0	6,3	56,3
27	2	1,0	6,3	62,5
28	3	1,6	9,4	71,9
30	9	4,7	28,1	100,0
Total	32	16,6	100,0	

Valência_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente positivo	1	,5	3,1	3,1
Positivo	6	3,1	18,8	21,9
Muito positivo	25	13,0	78,1	100,0
Total	32	16,6	100,0	

1º dia de escola

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	184	95,3	95,3	95,3
Sim	9	4,7	4,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 60	1	,5	11,1	11,1
90	2	1,0	22,2	33,3
100	6	3,1	66,7	100,0
Total	9	4,7	100,0	

Imp_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente importante	2	1,0	22,2	22,2
Importante	1	,5	11,1	33,3
Muito Importante	6	3,1	66,7	100,0
Total	9	4,7	100,0	

Idade_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5	2	1,0	22,2	22,2
6	5	2,6	55,6	77,8
7	1	,5	11,1	88,9
18	1	,5	11,1	100,0
Total	9	4,7	100,0	

Valencia_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem negativo nem positivo	2	1,0	22,2	22,2
Positivo	2	1,0	22,2	44,4
Muito positivo	5	2,6	55,6	100,0
Total	9	4,7	100,0	

Escola

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	89	46,1	46,1	46,1
Sim	104	53,9	53,9	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	1	,5	1,0	1,0
30	1	,5	1,0	1,9
40	1	,5	1,0	2,9
50	3	1,6	2,9	5,8
60	3	1,6	2,9	8,7
70	6	3,1	5,8	14,6
75	1	,5	1,0	15,5
80	8	4,1	7,8	23,3
85	1	,5	1,0	24,3
86	1	,5	1,0	25,2
90	13	6,7	12,6	37,9
95	9	4,7	8,7	46,6
98	2	1,0	1,9	48,5

99	3	1,6	2,9	51,5
100	50	25,9	48,5	100,0
Total	103	53,4	100,0	

Imp_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	1	,5	1,0	1,0
Ligeiramente importante	2	1,0	1,9	2,9
Importante	14	7,3	13,6	16,5
Muito Importante	86	44,6	83,5	100,0
Total	103	53,4	100,0	

Idade_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	3	1,6	2,9	2,9
2	1	,5	1,0	3,9
3	10	5,2	9,7	13,6
4	5	2,6	4,9	18,4
5	18	9,3	17,5	35,9
6	58	30,1	56,3	92,2
7	2	1,0	1,9	94,2
10	3	1,6	2,9	97,1
11	1	,5	1,0	98,1
12	1	,5	1,0	99,0
19	1	,5	1,0	100,0
Total	103	53,4	100,0	

Valencia_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Negativo	1	,5	1,0	1,0
Ligeiramente negativo	1	,5	1,0	1,9
Ligeiramente positivo	1	,5	1,0	2,9
Positivo	16	8,3	15,5	18,4
Muito positivo	84	43,5	81,6	100,0
Total	103	53,4	100,0	

Velhice

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	159	82,4	82,4	82,4
Sim	34	17,6	17,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	2	1,0	5,9	5,9
40	1	,5	2,9	8,8
50	4	2,1	11,8	20,6
60	3	1,6	8,8	29,4
70	3	1,6	8,8	38,2
75	2	1,0	5,9	44,1
80	7	3,6	20,6	64,7
90	6	3,1	17,6	82,4
95	1	,5	2,9	85,3
99	1	,5	2,9	88,2
100	4	2,1	11,8	100,0

Total	34	17,6	100,0
-------	----	------	-------

Imp_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente pouco importante	1	,5	2,9	2,9
Nem pouco nem muito importante	3	1,6	8,8	11,8
Ligeiramente importante	5	2,6	14,7	26,5
Importante	6	3,1	17,6	44,1
Muito Importante	19	9,8	55,9	100,0
Total	34	17,6	100,0	

Idade_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	2,9	2,9
25	1	,5	2,9	5,9
30	1	,5	2,9	8,8
60	6	3,1	17,6	26,5
65	17	8,8	50,0	76,5
67	1	,5	2,9	79,4
68	1	,5	2,9	82,4
70	3	1,6	8,8	91,2
75	1	,5	2,9	94,1
80	1	,5	2,9	97,1
90	1	,5	2,9	100,0
Total	34	17,6	100,0	

Valencia_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	2	1,0	5,9	5,9
Ligeiramente negativo	1	,5	2,9	8,8
Nem negativo nem positivo	1	,5	2,9	11,8
Ligeiramente positivo	4	2,1	11,8	23,5
Positivo	8	4,1	23,5	47,1
Muito positivo	18	9,3	52,9	100,0
Total	34	17,6	100,0	

Ter filhos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	97	50,3	50,3	50,3
Sim	96	49,7	49,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	1	,5	1,0	1,0
10	1	,5	1,0	2,1
30	3	1,6	3,1	5,2
40	4	2,1	4,2	9,4
50	12	6,2	12,5	21,9
60	12	6,2	12,5	34,4
65	1	,5	1,0	35,4
69	1	,5	1,0	36,5
70	10	5,2	10,4	46,9
75	2	1,0	2,1	49,0

80	26	13,5	27,1	76,0
85	2	1,0	2,1	78,1
90	12	6,2	12,5	90,6
95	1	,5	1,0	91,7
99	2	1,0	2,1	93,8
100	6	3,1	6,3	100,0
Total	96	49,7	100,0	

Imp_7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pouco importante	1	,5	1,0	1,0
Nem pouco nem muito importante	2	1,0	2,1	3,1
Ligeiramente importante	5	2,6	5,2	8,3
Importante	17	8,8	17,7	26,0
Muito Importante	71	36,8	74,0	100,0
Total	96	49,7	100,0	

Idade_7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18	4	2,1	4,2	4,2
20	2	1,0	2,1	6,3
22	2	1,0	2,1	8,3
23	2	1,0	2,1	10,4
24	2	1,0	2,1	12,5
25	25	13,0	26,0	38,5
26	6	3,1	6,3	44,8
27	6	3,1	6,3	51,0
28	4	2,1	4,2	55,2
29	3	1,6	3,1	58,3
30	32	16,6	33,3	91,7
32	1	,5	1,0	92,7
35	5	2,6	5,2	97,9
37	1	,5	1,0	99,0
80	1	,5	1,0	100,0
Total	96	49,7	100,0	

Valencia7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem negativo nem positivo	2	1,0	2,1	2,1
Ligeiramente positivo	2	1,0	2,1	4,2
Positivo	17	8,8	17,7	21,9
Muito positivo	75	38,9	78,1	100,0
Total	96	49,7	100,0	

Aprender a gatinhar e a andar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	171	88,6	88,6	88,6
Sim	22	11,4	11,4	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 50	1	,5	4,5	4,5
60	1	,5	4,5	9,1

70	1	,5	4,5	13,6
80	1	,5	4,5	18,2
90	2	1,0	9,1	27,3
99	2	1,0	9,1	36,4
100	14	7,3	63,6	100,0
Total	22	11,4	100,0	

Imp_8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito Importante	22	11,4	100,0	100,0

Idade_8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	17	8,8	77,3	77,3
2	2	1,0	9,1	86,4
3	1	,5	4,5	90,9
4	1	,5	4,5	95,5
23	1	,5	4,5	100,0
Total	22	11,4	100,0	

Valencia_8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	1	,5	4,5	4,5
Muito positivo	21	10,9	95,5	100,0
Total	22	11,4	100,0	

Aprender a falar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	179	92,7	92,7	92,7
Sim	14	7,3	7,3	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 60	1	,5	7,1	7,1
80	2	1,0	14,3	21,4
95	2	1,0	14,3	35,7
99	1	,5	7,1	42,9
100	8	4,1	57,1	100,0
Total	14	7,3	100,0	

Imp_9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Importante	1	,5	7,1	7,1
Muito Importante	13	6,7	92,9	100,0
Total	14	7,3	100,0	

Idade_9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	8	4,1	57,1	57,1
2	4	2,1	28,6	85,7
4	1	,5	7,1	92,9
16	1	,5	7,1	100,0
Total	14	7,3	100,0	

Valencia_9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	2	1,0	14,3	14,3

Muito positivo	12	6,2	85,7	100,0
Total	14	7,3	100,0	

Começar a namorar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	124	64,2	64,2	64,2
Sim	69	35,8	35,8	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	1	,5	1,4	1,4
30	2	1,0	2,9	4,3
50	2	1,0	2,9	7,2
60	2	1,0	2,9	10,1
70	7	3,6	10,1	20,3
77	1	,5	1,4	21,7
80	7	3,6	10,1	31,9
85	1	,5	1,4	33,3
90	18	9,3	26,1	59,4
95	5	2,6	7,2	66,7
98	1	,5	1,4	68,1
99	4	2,1	5,8	73,9
100	18	9,3	26,1	100,0
Total	69	35,8	100,0	

Imp_10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente pouco importante	1	,5	1,4	1,4
Nem pouco nem muito importante	1	,5	1,4	2,9
Ligeiramente importante	7	3,6	10,1	13,0
Importante	14	7,3	20,3	33,3
Muito Importante	46	23,8	66,7	100,0
Total	69	35,8	100,0	

Idade_10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	2	1,0	2,9	2,9
4	1	,5	1,4	4,3
5	2	1,0	2,9	7,2
7	1	,5	1,4	8,7
10	6	3,1	8,7	17,4
11	2	1,0	2,9	20,3
12	6	3,1	8,7	29,0
13	3	1,6	4,3	33,3
14	5	2,6	7,2	40,6
15	16	8,3	23,2	63,8
16	10	5,2	14,5	78,3
17	2	1,0	2,9	81,2
18	6	3,1	8,7	89,9
20	1	,5	1,4	91,3
22	1	,5	1,4	92,8
23	1	,5	1,4	94,2

25	2	1,0	2,9	97,1
28	1	,5	1,4	98,6
30	1	,5	1,4	100,0
Total	69	35,8	100,0	

Valencia_10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	1,4	1,4
Negativo	1	,5	1,4	2,9
Ligeiramente negativo	2	1,0	2,9	5,8
Nem negativo nem positivo	3	1,6	4,3	10,1
Ligeiramente positivo	4	2,1	5,8	15,9
Positivo	20	10,4	29,0	44,9
Muito positivo	38	19,7	55,1	100,0
Total	69	35,8	100,0	

Entrar e frequentar um curso superior

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	131	67,9	67,9	67,9
Sim	62	32,1	32,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	1	,5	1,6	1,6
7	1	,5	1,6	3,2
20	2	1,0	3,2	6,5
30	3	1,6	4,8	11,3
40	6	3,1	9,7	21,0
45	2	1,0	3,2	24,2
47	1	,5	1,6	25,8
50	10	5,2	16,1	41,9
59	1	,5	1,6	43,5
60	11	5,7	17,7	61,3
65	1	,5	1,6	62,9
70	7	3,6	11,3	74,2
75	1	,5	1,6	75,8
80	7	3,6	11,3	87,1
85	1	,5	1,6	88,7
90	4	2,1	6,5	95,2
95	1	,5	1,6	96,8
100	2	1,0	3,2	100,0
Total	62	32,1	100,0	

Imp_11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	2	1,0	3,2	3,2
Ligeiramente importante	8	4,1	12,9	16,1
Importante	16	8,3	25,8	41,9
Muito Importante	36	18,7	58,1	100,0
Total	62	32,1	100,0	

Idade_11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 6	1	,5	1,6	1,6

14	1	,5	1,6	3,2
15	1	,5	1,6	4,8
16	2	1,0	3,2	8,1
17	4	2,1	6,5	14,5
18	41	21,2	66,1	80,6
19	1	,5	1,6	82,3
20	2	1,0	3,2	85,5
21	3	1,6	4,8	90,3
22	2	1,0	3,2	93,5
23	2	1,0	3,2	96,8
25	2	1,0	3,2	100,0
Total	62	32,1	100,0	

Valencia_11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem negativo nem positivo	2	1,0	3,2	3,2
Ligeiramente positivo	2	1,0	3,2	6,5
Positivo	13	6,7	21,0	27,4
Muito positivo	45	23,3	72,6	100,0
Total	62	32,1	100,0	

Conseguir o 1º emprego

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	92	47,7	47,7	47,7
Sim	101	52,3	52,3	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	2	1,0	2,0	2,0
20	2	1,0	2,0	4,0
30	1	,5	1,0	5,0
40	4	2,1	4,0	8,9
45	2	1,0	2,0	10,9
50	7	3,6	6,9	17,8
60	6	3,1	5,9	23,8
65	2	1,0	2,0	25,7
70	8	4,1	7,9	33,7
80	14	7,3	13,9	47,5
85	1	,5	1,0	48,5
90	13	6,7	12,9	61,4
92	1	,5	1,0	62,4
95	7	3,6	6,9	69,3
98	2	1,0	2,0	71,3
99	5	2,6	5,0	76,2
100	24	12,4	23,8	100,0
Total	101	52,3	100,0	

Imp_12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	2	1,0	2,0	2,0

Ligeiramente importante	7	3,6	6,9	8,9
Importante	16	8,3	15,8	24,8
Muito Importante	76	39,4	75,2	100,0
Total	101	52,3	100,0	

Idade_12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 15	1	,5	1,0	1,0
16	5	2,6	5,0	5,9
18	17	8,8	16,8	22,8
19	1	,5	1,0	23,8
20	19	9,8	18,8	42,6
21	3	1,6	3,0	45,5
22	7	3,6	6,9	52,5
23	10	5,2	9,9	62,4
24	6	3,1	5,9	68,3
25	18	9,3	17,8	86,1
26	3	1,6	3,0	89,1
27	3	1,6	3,0	92,1
28	2	1,0	2,0	94,1
30	6	3,1	5,9	100,0
Total	101	52,3	100,0	

Valencia_12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	1,0	1,0
Ligeiramente negativo	2	1,0	2,0	3,0
Nem negativo nem positivo	3	1,6	3,0	5,9
Ligeiramente positivo	4	2,1	4,0	9,9
Positivo	18	9,3	17,8	27,7
Muito positivo	73	37,8	72,3	100,0
Total	101	52,3	100,0	

Terminar o ensino superior

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	169	87,6	87,6	87,6
Sim	24	12,4	12,4	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	1	,5	4,2	4,2
29	1	,5	4,2	8,3
30	2	1,0	8,3	16,7
40	1	,5	4,2	20,8
50	6	3,1	25,0	45,8
60	1	,5	4,2	50,0
70	3	1,6	12,5	62,5
75	1	,5	4,2	66,7
80	2	1,0	8,3	75,0
85	2	1,0	8,3	83,3
90	1	,5	4,2	87,5
95	1	,5	4,2	91,7

100	2	1,0	8,3	100,0
Total	24	12,4	100,0	

Imp_13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente pouco importante	1	,5	4,2	4,2
Ligeiramente importante	3	1,6	12,5	16,7
Importante	3	1,6	12,5	29,2
Muito Importante	17	8,8	70,8	100,0
Total	24	12,4	100,0	

Idade_13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 15	1	,5	4,2	4,2
17	1	,5	4,2	8,3
18	3	1,6	12,5	20,8
20	1	,5	4,2	25,0
21	1	,5	4,2	29,2
22	4	2,1	16,7	45,8
23	6	3,1	25,0	70,8
24	3	1,6	12,5	83,3
25	3	1,6	12,5	95,8
28	1	,5	4,2	100,0
Total	24	12,4	100,0	

Valencia_13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	4,2	4,2
Ligeiramente positivo	1	,5	4,2	8,3
Positivo	6	3,1	25,0	33,3
Muito positivo	16	8,3	66,7	100,0
Total	24	12,4	100,0	

Ter netos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	144	74,6	85,7	85,7
Sim	24	12,4	14,3	100,0
Total	168	87,0	100,0	

Prev_14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	2	1,0	8,3	8,3
25	1	,5	4,2	12,5
40	1	,5	4,2	16,7
50	3	1,6	12,5	29,2
60	4	2,1	16,7	45,8
70	4	2,1	16,7	62,5
80	3	1,6	12,5	75,0
90	3	1,6	12,5	87,5
99	1	,5	4,2	91,7
100	2	1,0	8,3	100,0

Total	24	12,4	100,0
-------	----	------	-------

Imp_14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pouco importante	1	,5	4,2	4,2
Nem pouco nem muito importante	1	,5	4,2	8,3
Ligeiramente importante	3	1,6	12,5	20,8
Importante	7	3,6	29,2	50,0
Muito Importante	12	6,2	50,0	100,0
Total	24	12,4	100,0	

Idade_14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	1	,5	4,2	4,2
30	1	,5	4,2	8,3
45	2	1,0	8,3	16,7
50	4	2,1	16,7	33,3
55	4	2,1	16,7	50,0
58	3	1,6	12,5	62,5
60	7	3,6	29,2	91,7
65	2	1,0	8,3	100,0
Total	24	12,4	100,0	

Valencia_14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem negativo nem positivo	1	,5	4,2	4,2
Ligeiramente positivo	2	1,0	8,3	12,5
Positivo	5	2,6	20,8	33,3
Muito positivo	16	8,3	66,7	100,0
Total	24	12,4	100,0	

Própria morte

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	162	83,9	83,9	83,9
Sim	31	16,1	16,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_15

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5	2	1,0	6,5	6,5
10	1	,5	3,2	9,7
36	1	,5	3,2	12,9
60	1	,5	3,2	16,1
70	1	,5	3,2	19,4
80	1	,5	3,2	22,6
100	24	12,4	77,4	100,0
Total	31	16,1	100,0	

Imp_15

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Nada importante	5	2,6	16,1	16,1
	Pouco importante	1	,5	3,2	19,4
	Ligeiramente pouco importante	1	,5	3,2	22,6
	Nem pouco nem muito importante	1	,5	3,2	25,8
	Importante	3	1,6	9,7	35,5
	Muito Importante	20	10,4	64,5	100,0
	Total	31	16,1	100,0	

Idade_15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	2	1,0	6,5	6,5
	40	1	,5	3,2	9,7
	50	2	1,0	6,5	16,1
	60	1	,5	3,2	19,4
	65	2	1,0	6,5	25,8
	70	3	1,6	9,7	35,5
	75	3	1,6	9,7	45,2
	76	1	,5	3,2	48,4
	79	1	,5	3,2	51,6
	80	9	4,7	29,0	80,6
	85	5	2,6	16,1	96,8
	100	1	,5	3,2	100,0
	Total	31	16,1	100,0	

Valencia_15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito negativo	16	8,3	51,6	51,6
	Ligeiramente negativo	2	1,0	6,5	58,1
	Nem negativo nem positivo	6	3,1	19,4	77,4
	Ligeiramente positivo	1	,5	3,2	80,6
	Muito positivo	6	3,1	19,4	100,0
	Total	31	16,1	100,0	

Morte do pai ou da mãe

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	188	97,4	97,4	97,4
	Sim	5	2,6	2,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50	1	,5	20,0	20,0
	90	1	,5	20,0	40,0
	95	2	1,0	40,0	80,0
	100	1	,5	20,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	

Imp_16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito Importante	5	2,6	100,0	100,0

Idade_16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	35	1	,5	20,0	20,0
	43	1	,5	20,0	40,0
	50	2	1,0	40,0	80,0
	60	1	,5	20,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	

Valencia_16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito negativo	5	2,6	100,0	100,0

Morte de um familiar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	188	97,4	97,4	97,4
	Sim	5	2,6	2,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	34	1	,5	20,0	20,0
	50	1	,5	20,0	40,0
	100	3	1,6	60,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	

Imp_17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ligeiramente importante	1	,5	20,0	20,0
	Importante	1	,5	20,0	40,0
	Muito Importante	3	1,6	60,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	

Idade_17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	3	1,6	60,0	60,0
	5	1	,5	20,0	80,0
	7	1	,5	20,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	

Valencia_17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito negativo	1	,5	20,0	20,0
	Ligeiramente negativo	1	,5	20,0	40,0
	Nem negativo nem positivo	1	,5	20,0	60,0
	Positivo	1	,5	20,0	80,0
	Muito positivo	1	,5	20,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	

Sair de casa dos pais

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	187	96,9	96,9	96,9
Sim	6	3,1	3,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 50	1	,5	16,7	16,7
60	1	,5	16,7	33,3
70	1	,5	16,7	50,0
80	3	1,6	50,0	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Imp_18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente importante	1	,5	16,7	16,7
Importante	1	,5	16,7	33,3
Muito Importante	4	2,1	66,7	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Idade_18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18	2	1,0	33,3	33,3
20	1	,5	16,7	50,0
25	1	,5	16,7	66,7
26	1	,5	16,7	83,3
27	1	,5	16,7	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Valencia_18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente positivo	1	,5	16,7	16,7
Positivo	3	1,6	50,0	66,7
Muito positivo	2	1,0	33,3	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Comprar casa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	182	94,3	94,3	94,3
Sim	11	5,7	5,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5	1	,5	9,1	9,1
30	1	,5	9,1	18,2
50	3	1,6	27,3	45,5
60	1	,5	9,1	54,5
80	2	1,0	18,2	72,7
85	1	,5	9,1	81,8

90	1	,5	9,1	90,9
100	1	,5	9,1	100,0
Total	11	5,7	100,0	

Imp_19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente importante	1	,5	9,1	9,1
Importante	4	2,1	36,4	45,5
Muito Importante	6	3,1	54,5	100,0
Total	11	5,7	100,0	

Idade_19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 22	1	,5	9,1	9,1
23	1	,5	9,1	18,2
25	1	,5	9,1	27,3
26	2	1,0	18,2	45,5
28	3	1,6	27,3	72,7
35	3	1,6	27,3	100,0
Total	11	5,7	100,0	

Valencia_19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	6	3,1	54,5	54,5
Muito positivo	5	2,6	45,5	100,0
Total	11	5,7	100,0	

Batismo

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	189	97,9	97,9	97,9
Sim	4	2,1	2,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 50	2	1,0	50,0	50,0
80	1	,5	25,0	75,0
90	1	,5	25,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Imp_20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente pouco importante	1	,5	25,0	25,0
Nem pouco nem muito importante	1	,5	25,0	50,0
Importante	2	1,0	50,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Idade_20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	25,0	25,0

1	3	1,6	75,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Valencia_20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	1	,5	25,0	25,0
Muito positivo	3	1,6	75,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Infância

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	153	79,3	79,3	79,3
Sim	40	20,7	20,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 15	1	,5	2,5	2,5
20	1	,5	2,5	5,0
40	1	,5	2,5	7,5
60	5	2,6	12,5	20,0
65	1	,5	2,5	22,5
75	2	1,0	5,0	27,5
90	7	3,6	17,5	45,0
92	1	,5	2,5	47,5
95	1	,5	2,5	50,0
99	1	,5	2,5	52,5
100	19	9,8	47,5	100,0
Total	40	20,7	100,0	

Imp_21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nada importante	2	1,0	5,0	5,0
Nem pouco nem muito importante	3	1,6	7,5	12,5
Ligeiramente importante	2	1,0	5,0	17,5
Importante	2	1,0	5,0	22,5
Muito Importante	31	16,1	77,5	100,0
Total	40	20,7	100,0	

Idade_21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	4	2,1	10,0	10,0
1	15	7,8	37,5	47,5
2	4	2,1	10,0	57,5
3	4	2,1	10,0	67,5
4	2	1,0	5,0	72,5
5	2	1,0	5,0	77,5
6	1	,5	2,5	80,0
7	3	1,6	7,5	87,5
8	1	,5	2,5	90,0

10	1	,5	2,5	92,5
11	2	1,0	5,0	97,5
40	1	,5	2,5	100,0
Total	40	20,7	100,0	

Valencia_21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	2,5	2,5
Nem negativo nem positivo	1	,5	2,5	5,0
Ligeiramente positivo	1	,5	2,5	7,5
Positivo	6	3,1	15,0	22,5
Muito positivo	31	16,1	77,5	100,0
Total	40	20,7	100,0	

Puberdade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	171	88,6	88,6	88,6
Sim	22	11,4	11,4	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_22

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 30	1	,5	4,5	4,5
50	1	,5	4,5	9,1
55	1	,5	4,5	13,6
65	1	,5	4,5	18,2
70	1	,5	4,5	22,7
75	1	,5	4,5	27,3
85	1	,5	4,5	31,8
90	1	,5	4,5	36,4
99	1	,5	4,5	40,9
100	13	6,7	59,1	100,0
Total	22	11,4	100,0	

Imp_22

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pouco importante	1	,5	4,5	4,5
Ligeiramente pouco importante	1	,5	4,5	9,1
Nem pouco nem muito importante	1	,5	4,5	13,6
Ligeiramente importante	1	,5	4,5	18,2
Importante	5	2,6	22,7	40,9
Muito Importante	13	6,7	59,1	100,0
Total	22	11,4	100,0	

Idade_22

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 7	1	,5	4,5	4,5
12	4	2,1	18,2	22,7

13	2	1,0	9,1	31,8
14	6	3,1	27,3	59,1
15	5	2,6	22,7	81,8
16	1	,5	4,5	86,4
20	2	1,0	9,1	95,5
28	1	,5	4,5	100,0
Total	22	11,4	100,0	

Valencia_22

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem negativo nem positivo	2	1,0	9,1	9,1
Ligeiramente positivo	2	1,0	9,1	18,2
Positivo	4	2,1	18,2	36,4
Muito positivo	14	7,3	63,6	100,0
Total	22	11,4	100,0	

Fazer e ter amigos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	133	68,9	68,9	68,9
Sim	60	31,1	31,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_23

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	1,7	1,7
5	1	,5	1,7	3,3
10	1	,5	1,7	5,0
20	1	,5	1,7	6,7
30	1	,5	1,7	8,3
50	3	1,6	5,0	13,3
55	1	,5	1,7	15,0
60	1	,5	1,7	16,7
70	4	2,1	6,7	23,3
75	2	1,0	3,3	26,7
80	5	2,6	8,3	35,0
89	1	,5	1,7	36,7
90	7	3,6	11,7	48,3
95	3	1,6	5,0	53,3
98	1	,5	1,7	55,0
99	1	,5	1,7	56,7
100	26	13,5	43,3	100,0
Total	60	31,1	100,0	

Imp_23

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	1	,5	1,7	1,7
Ligeiramente importante	2	1,0	3,3	5,0
Importante	5	2,6	8,3	13,3
Muito Importante	52	26,9	86,7	100,0
Total	60	31,1	100,0	

Idade_23

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	4	2,1	6,7	6,7

1	4	2,1	6,7	13,3
2	3	1,6	5,0	18,3
3	7	3,6	11,7	30,0
4	8	4,1	13,3	43,3
5	7	3,6	11,7	55,0
6	9	4,7	15,0	70,0
7	4	2,1	6,7	76,7
8	1	,5	1,7	78,3
10	1	,5	1,7	80,0
12	1	,5	1,7	81,7
13	1	,5	1,7	83,3
15	3	1,6	5,0	88,3
16	2	1,0	3,3	91,7
18	1	,5	1,7	93,3
20	1	,5	1,7	95,0
23	1	,5	1,7	96,7
27	1	,5	1,7	98,3
30	1	,5	1,7	100,0
Total	60	31,1	100,0	

Valencia_23

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente positivo	2	1,0	3,3	3,3
Positivo	9	4,7	14,8	18,0
Muito positivo	50	25,9	82,0	100,0
Total	61	31,6	100,0	

Ter carro próprio

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	188	97,4	97,4	97,4
Sim	5	2,6	2,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_24

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 40	1	,5	20,0	20,0
60	1	,5	20,0	40,0
70	1	,5	20,0	60,0
85	2	1,0	40,0	100,0
Total	5	2,6	100,0	

Imp_24

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente pouco importante	1	,5	20,0	20,0
Ligeiramente importante	1	,5	20,0	40,0
Importante	1	,5	20,0	60,0
Muito Importante	2	1,0	40,0	100,0
Total	5	2,6	100,0	

Idade_24

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18	2	1,0	40,0	40,0
25	1	,5	20,0	60,0
26	1	,5	20,0	80,0
30	1	,5	20,0	100,0

Total	5	2,6	100,0
-------	---	-----	-------

Valencia_24

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	3	1,6	60,0	60,0
Muito positivo	2	1,0	40,0	100,0
Total	5	2,6	100,0	

Viajar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	178	92,2	92,2	92,2
Sim	15	7,8	7,8	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	6,7	6,7
15	2	1,0	13,3	20,0
45	1	,5	6,7	26,7
50	3	1,6	20,0	46,7
60	1	,5	6,7	53,3
70	2	1,0	13,3	66,7
75	1	,5	6,7	73,3
80	1	,5	6,7	80,0
85	1	,5	6,7	86,7
90	1	,5	6,7	93,3
100	1	,5	6,7	100,0
Total	15	7,8	100,0	

Imp_25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	2	1,0	13,3	13,3
Ligeiramente importante	2	1,0	13,3	26,7
Importante	4	2,1	26,7	53,3
Muito Importante	7	3,6	46,7	100,0
Total	15	7,8	100,0	

Idade_25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	6,7	6,7
15	1	,5	6,7	13,3
17	1	,5	6,7	20,0
18	3	1,6	20,0	40,0
20	3	1,6	20,0	60,0
24	1	,5	6,7	66,7
25	2	1,0	13,3	80,0
30	2	1,0	13,3	93,3
70	1	,5	6,7	100,0
Total	15	7,8	100,0	

Valencia_25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	6,7	6,7

Positivo	3	1,6	20,0	26,7
Muito positivo	11	5,7	73,3	100,0
Total	15	7,8	100,0	

Realização profissional

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	175	90,7	90,7	90,7
Sim	18	9,3	9,3	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	1	,5	5,6	5,6
25	1	,5	5,6	11,1
30	2	1,0	11,1	22,2
40	2	1,0	11,1	33,3
50	1	,5	5,6	38,9
60	3	1,6	16,7	55,6
80	2	1,0	11,1	66,7
85	1	,5	5,6	72,2
90	1	,5	5,6	77,8
100	4	2,1	22,2	100,0
Total	18	9,3	100,0	

Imp_26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente importante	1	,5	5,6	5,6
Importante	4	2,1	22,2	27,8
Muito Importante	13	6,7	72,2	100,0
Total	18	9,3	100,0	

Idade_26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 13	1	,5	5,6	5,6
20	3	1,6	16,7	22,2
21	1	,5	5,6	27,8
22	1	,5	5,6	33,3
23	1	,5	5,6	38,9
24	1	,5	5,6	44,4
30	5	2,6	27,8	72,2
35	3	1,6	16,7	88,9
40	1	,5	5,6	94,4
50	1	,5	5,6	100,0
Total	18	9,3	100,0	

Valencia_26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Negativo	1	,5	5,6	5,6
Positivo	3	1,6	16,7	22,2
Muito positivo	14	7,3	77,8	100,0
Total	18	9,3	100,0	

Iniciar o infantiário

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	178	92,2	92,2	92,2
	Sim	15	7,8	7,8	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50	2	1,0	13,3	13,3
	60	1	,5	6,7	20,0
	70	1	,5	6,7	26,7
	75	1	,5	6,7	33,3
	80	1	,5	6,7	40,0
	90	2	1,0	13,3	53,3
	95	1	,5	6,7	60,0
	100	6	3,1	40,0	100,0
	Total	15	7,8	100,0	

Imp_27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nada importante	1	,5	6,7	6,7
	Pouco importante	1	,5	6,7	13,3
	Nem pouco nem muito importante	2	1,0	13,3	26,7
	Ligeiramente importante	1	,5	6,7	33,3
	Importante	5	2,6	33,3	66,7
	Muito Importante	5	2,6	33,3	100,0
	Total	15	7,8	100,0	

Idade_27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	2,1	26,7	26,7
	2	2	1,0	13,3	40,0
	3	8	4,1	53,3	93,3
	4	1	,5	6,7	100,0
	Total	15	7,8	100,0	

Valencia_27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito negativo	1	,5	6,7	6,7
	Ligeiramente negativo	1	,5	6,7	13,3
	Ligeiramente positivo	1	,5	6,7	20,0
	Positivo	3	1,6	20,0	40,0
	Muito positivo	9	4,7	60,0	100,0
	Total	15	7,8	100,0	

Aniversários significativos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	188	97,4	97,4	97,4
	Sim	5	2,6	2,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_28

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	87	1	,5	20,0	20,0
	90	1	,5	20,0	40,0
	99	1	,5	20,0	60,0
	100	2	1,0	40,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	

Imp_28

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ligeiramente importante	2	1,0	40,0	40,0
	Muito Importante	3	1,6	60,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	

Idade_28

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	1,6	60,0	60,0
	2	1	,5	20,0	80,0
	3	1	,5	20,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	

Valencia_28

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito positivo	5	2,6	100,0	100,0

Família estruturada

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	168	87,0	87,0	87,0
	Sim	25	13,0	13,0	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_29

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	,5	4,0	4,0
	10	1	,5	4,0	8,0
	20	1	,5	4,0	12,0
	40	1	,5	4,0	16,0
	50	1	,5	4,0	20,0
	60	3	1,6	12,0	32,0
	70	1	,5	4,0	36,0
	75	1	,5	4,0	40,0
	80	3	1,6	12,0	52,0
	90	6	3,1	24,0	76,0
	100	6	3,1	24,0	100,0
	Total	25	13,0	100,0	

Imp_29

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ligeiramente pouco importante	1	,5	4,0	4,0
	Muito Importante	24	12,4	96,0	100,0
	Total	25	13,0	100,0	

Idade_29

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	8	4,1	32,0	32,0
1	2	1,0	8,0	40,0
2	1	,5	4,0	44,0
5	1	,5	4,0	48,0
13	1	,5	4,0	52,0
18	2	1,0	8,0	60,0
20	2	1,0	8,0	68,0
23	1	,5	4,0	72,0
25	2	1,0	8,0	80,0
30	2	1,0	8,0	88,0
33	1	,5	4,0	92,0
40	1	,5	4,0	96,0
80	1	,5	4,0	100,0
Total	25	13,0	100,0	

Valencia_29

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente positivo	1	,5	4,0	4,0
Positivo	3	1,6	12,0	16,0
Muito positivo	21	10,9	84,0	100,0
Total	25	13,0	100,0	

Ter saúde

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	185	95,9	95,9	95,9
Sim	8	4,1	4,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 50	1	,5	12,5	12,5
55	1	,5	12,5	25,0
60	1	,5	12,5	37,5
70	1	,5	12,5	50,0
80	1	,5	12,5	62,5
90	1	,5	12,5	75,0
100	2	1,0	25,0	100,0
Total	8	4,1	100,0	

Imp_30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito Importante	8	4,1	100,0	100,0

Idade_30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	3	1,6	37,5	37,5
1	2	1,0	25,0	62,5
40	1	,5	12,5	75,0
50	2	1,0	25,0	100,0
Total	8	4,1	100,0	

Valencia_30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente positivo	1	,5	12,5	12,5

Positivo	2	1,0	25,0	37,5
Muito positivo	5	2,6	62,5	100,0
Total	8	4,1	100,0	

Alcançar a felicidade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	176	91,2	91,2	91,2
Sim	17	8,8	8,8	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_31

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 7	1	,5	5,9	5,9
10	1	,5	5,9	11,8
30	1	,5	5,9	17,6
50	4	2,1	23,5	41,2
58	1	,5	5,9	47,1
60	2	1,0	11,8	58,8
80	2	1,0	11,8	70,6
90	1	,5	5,9	76,5
99	1	,5	5,9	82,4
100	3	1,6	17,6	100,0
Total	17	8,8	100,0	

Imp_31

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Importante	4	2,1	23,5	23,5
Muito Importante	13	6,7	76,5	100,0
Total	17	8,8	100,0	

Idade_31

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	4	2,1	23,5	23,5
1	1	,5	5,9	29,4
4	1	,5	5,9	35,3
10	1	,5	5,9	41,2
12	1	,5	5,9	47,1
15	1	,5	5,9	52,9
22	1	,5	5,9	58,8
25	4	2,1	23,5	82,4
30	1	,5	5,9	88,2
45	1	,5	5,9	94,1
65	1	,5	5,9	100,0
Total	17	8,8	100,0	

Valencia_31

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	1	,5	5,9	5,9
Muito positivo	16	8,3	94,1	100,0
Total	17	8,8	100,0	

Carta de condução

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	190	98,4	98,4	98,4
Sim	3	1,6	1,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_32

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 50	1	,5	33,3	33,3
90	2	1,0	66,7	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Imp_32

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	1	,5	33,3	33,3
Importante	1	,5	33,3	66,7
Muito Importante	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Idade_32

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18	3	1,6	100,0	100,0

Valencia_32

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem negativo nem positivo	1	,5	33,3	33,3
Positivo	1	,5	33,3	66,7
Muito positivo	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Realização pessoal

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	174	90,2	90,2	90,2
Sim	19	9,8	9,8	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_33

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 40	1	,5	5,3	5,3
50	3	1,6	15,8	21,1
60	1	,5	5,3	26,3
70	2	1,0	10,5	36,8
75	1	,5	5,3	42,1
80	2	1,0	10,5	52,6
86	1	,5	5,3	57,9
90	5	2,6	26,3	84,2
100	3	1,6	15,8	100,0
Total	19	9,8	100,0	

Imp_33

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente importante	1	,5	5,3	5,3
Importante	6	3,1	31,6	36,8
Muito Importante	12	6,2	63,2	100,0
Total	19	9,8	100,0	

Idade_33

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	5,3	5,3
7	1	,5	5,3	10,5
15	1	,5	5,3	15,8
16	1	,5	5,3	21,1
17	1	,5	5,3	26,3
18	2	1,0	10,5	36,8
19	1	,5	5,3	42,1
20	3	1,6	15,8	57,9
30	3	1,6	15,8	73,7
35	1	,5	5,3	78,9
44	1	,5	5,3	84,2
45	2	1,0	10,5	94,7
60	1	,5	5,3	100,0
Total	19	9,8	100,0	

Valencia_33

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente positivo	2	1,0	10,5	10,5
Positivo	3	1,6	15,8	26,3
Muito positivo	14	7,3	73,7	100,0
Total	19	9,8	100,0	

Ensino secundário

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	181	93,8	93,8	93,8
Sim	12	6,2	6,2	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_34

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4	1	,5	8,3	8,3
45	1	,5	8,3	16,7
50	1	,5	8,3	25,0
60	1	,5	8,3	33,3
65	1	,5	8,3	41,7
70	2	1,0	16,7	58,3
80	1	,5	8,3	66,7
100	4	2,1	33,3	100,0
Total	12	6,2	100,0	

Imp_34

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente pouco importante	1	,5	8,3	8,3
Ligeiramente importante	2	1,0	16,7	25,0
Importante	2	1,0	16,7	41,7
Muito Importante	7	3,6	58,3	100,0
Total	12	6,2	100,0	

Idade_34

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	3	1,6	25,0	25,0
14	1	,5	8,3	33,3
15	2	1,0	16,7	50,0

16	2	1,0	16,7	66,7
17	2	1,0	16,7	83,3
18	1	,5	8,3	91,7
19	1	,5	8,3	100,0
Total	12	6,2	100,0	

Valencia_34

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente negativo	1	,5	8,3	8,3
Ligeiramente positivo	1	,5	8,3	16,7
Positivo	2	1,0	16,7	33,3
Muito positivo	8	4,1	66,7	100,0
Total	12	6,2	100,0	

Ter irmãos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	190	98,4	98,4	98,4
Sim	3	1,6	1,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_35

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 60	2	1,0	66,7	66,7
90	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Imp_35

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente importante	1	,5	33,3	33,3
Muito Importante	2	1,0	66,7	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Idade_35

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	1	,5	33,3	33,3
5	1	,5	33,3	66,7
15	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Valencia_35

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	1	,5	33,3	33,3
Muito positivo	2	1,0	66,7	100,0
Total	3	1,6	100,0	

"Viver a vida"

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	175	90,7	90,7	90,7
Sim	18	9,3	9,3	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_36

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	1	,5	5,6	5,6
30	3	1,6	16,7	22,2
40	1	,5	5,6	27,8

50	3	1,6	16,7	44,4
60	2	1,0	11,1	55,6
80	4	2,1	22,2	77,8
99	1	,5	5,6	83,3
100	3	1,6	16,7	100,0
Total	18	9,3	100,0	

Imp_36

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente importante	5	2,6	27,8	27,8
Importante	1	,5	5,6	33,3
Muito Importante	12	6,2	66,7	100,0
Total	18	9,3	100,0	

Idade_36

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	5,6	5,6
6	1	,5	5,6	11,1
14	1	,5	5,6	16,7
19	1	,5	5,6	22,2
20	2	1,0	11,1	33,3
25	1	,5	5,6	38,9
30	1	,5	5,6	44,4
32	1	,5	5,6	50,0
35	1	,5	5,6	55,6
40	1	,5	5,6	61,1
45	1	,5	5,6	66,7
50	2	1,0	11,1	77,8
60	1	,5	5,6	83,3
65	2	1,0	11,1	94,4
75	1	,5	5,6	100,0
Total	18	9,3	100,0	

Valencia_36

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Negativo	1	,5	5,6	5,6
Ligeiramente positivo	2	1,0	11,1	16,7
Positivo	3	1,6	16,7	33,3
Muito positivo	12	6,2	66,7	100,0
Total	18	9,3	100,0	

"Vida adulta"

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	181	93,8	93,8	93,8
Sim	12	6,2	6,2	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_37

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	1	,5	8,3	8,3
40	1	,5	8,3	16,7
70	1	,5	8,3	25,0
98	1	,5	8,3	33,3
100	8	4,1	66,7	100,0

Total	12	6,2	100,0
-------	----	-----	-------

Imp_37

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	2	1,0	16,7	16,7
Importante	1	,5	8,3	25,0
Muito Importante	9	4,7	75,0	100,0
Total	12	6,2	100,0	

Idade_37

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 6	1	,5	8,3	8,3
18	4	2,1	33,3	41,7
19	1	,5	8,3	50,0
21	1	,5	8,3	58,3
23	1	,5	8,3	66,7
25	2	1,0	16,7	83,3
30	2	1,0	16,7	100,0
Total	12	6,2	100,0	

Valencia_37

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem negativo nem positivo	1	,5	8,3	8,3
Ligeiramente positivo	2	1,0	16,7	25,0
Positivo	3	1,6	25,0	50,0
Muito positivo	6	3,1	50,0	100,0
Total	12	6,2	100,0	

Doença grave

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	190	98,4	98,4	98,4
Sim	3	1,6	1,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_38

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 28	1	,5	33,3	33,3
60	1	,5	33,3	66,7
80	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Imp_38

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	1	,5	33,3	33,3
Muito Importante	2	1,0	66,7	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Idade_38

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	33,3	33,3

52	1	,5	33,3	66,7
65	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Valencia_38

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	3	1,6	100,0	100,0

Iniciar a vida sexual

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	188	97,4	97,4	97,4
Sim	5	2,6	2,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_39

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 90	1	,5	20,0	20,0
99	2	1,0	40,0	60,0
100	2	1,0	40,0	100,0
Total	5	2,6	100,0	

Imp_39

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Importante	1	,5	20,0	20,0
Muito Importante	4	2,1	80,0	100,0
Total	5	2,6	100,0	

Idade_39

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 14	3	1,6	60,0	60,0
16	2	1,0	40,0	100,0
Total	5	2,6	100,0	

Valencia_39

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	2	1,0	40,0	40,0
Muito positivo	3	1,6	60,0	100,0
Total	5	2,6	100,0	

Independência

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	180	93,3	93,3	93,3
Sim	13	6,7	6,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_40

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	2	1,0	15,4	15,4
40	2	1,0	15,4	30,8
80	5	2,6	38,5	69,2
90	2	1,0	15,4	84,6
98	1	,5	7,7	92,3
100	1	,5	7,7	100,0
Total	13	6,7	100,0	

Imp_40

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pouco importante	1	,5	7,7	7,7
	Ligeiramente importante	1	,5	7,7	15,4
	Importante	2	1,0	15,4	30,8
	Muito Importante	9	4,7	69,2	100,0
	Total	13	6,7	100,0	

Idade_40

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1	,5	7,7	7,7
	7	2	1,0	15,4	23,1
	10	1	,5	7,7	30,8
	14	1	,5	7,7	38,5
	17	1	,5	7,7	46,2
	18	2	1,0	15,4	61,5
	23	1	,5	7,7	69,2
	25	2	1,0	15,4	84,6
	40	1	,5	7,7	92,3
	41	1	,5	7,7	100,0
	Total	13	6,7	100,0	

Valencia_40

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito negativo	1	,5	7,7	7,7
	Nem negativo nem positivo	1	,5	7,7	15,4
	Positivo	2	1,0	15,4	30,8
	Muito positivo	9	4,7	69,2	100,0
	Total	13	6,7	100,0	

Aprendizagens

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	178	92,2	92,2	92,2
	Sim	15	7,8	7,8	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_41

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30	1	,5	6,7	6,7
	40	1	,5	6,7	13,3
	50	2	1,0	13,3	26,7
	60	1	,5	6,7	33,3
	70	1	,5	6,7	40,0
	80	2	1,0	13,3	53,3
	90	2	1,0	13,3	66,7
	95	1	,5	6,7	73,3
	99	1	,5	6,7	80,0
	100	3	1,6	20,0	100,0
	Total	15	7,8	100,0	

Imp_41

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente pouco importante	1	,5	6,7	6,7
Importante	2	1,0	13,3	20,0
Muito Importante	12	6,2	80,0	100,0
Total	15	7,8	100,0	

Idade_41

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	6,7	6,7
1	3	1,6	20,0	26,7
6	2	1,0	13,3	40,0
7	2	1,0	13,3	53,3
10	1	,5	6,7	60,0
11	1	,5	6,7	66,7
13	1	,5	6,7	73,3
15	1	,5	6,7	80,0
17	1	,5	6,7	86,7
20	1	,5	6,7	93,3
30	1	,5	6,7	100,0
Total	15	7,8	100,0	

Valencia_41

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	6,7	6,7
Ligeiramente negativo	1	,5	6,7	13,3
Nem negativo nem positivo	1	,5	6,7	20,0
Positivo	2	1,0	13,3	33,3
Muito positivo	10	5,2	66,7	100,0
Total	15	7,8	100,0	

Estabilidade financeira

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	184	95,3	95,3	95,3
Sim	9	4,7	4,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_42

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	1	,5	11,1	11,1
20	1	,5	11,1	22,2
30	1	,5	11,1	33,3
50	4	2,1	44,4	77,8
90	1	,5	11,1	88,9
100	1	,5	11,1	100,0
Total	9	4,7	100,0	

Imp_42

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nem pouco nem muito importante	1	,5	11,1	11,1
	Importante	4	2,1	44,4	55,6
	Muito Importante	4	2,1	44,4	100,0
	Total	9	4,7	100,0	

Idade_42

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16	1	,5	11,1	11,1
	18	1	,5	11,1	22,2
	19	1	,5	11,1	33,3
	20	1	,5	11,1	44,4
	22	1	,5	11,1	55,6
	25	1	,5	11,1	66,7
	35	2	1,0	22,2	88,9
	40	1	,5	11,1	100,0
	Total	9	4,7	100,0	

Valencia_42

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nem negativo nem positivo	1	,5	11,1	11,1
	Positivo	2	1,0	22,2	33,3
	Muito positivo	6	3,1	66,7	100,0
	Total	9	4,7	100,0	

Actividades familiares

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	187	96,9	96,9	96,9
	Sim	6	3,1	3,1	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_43

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	1	,5	16,7	16,7
	60	1	,5	16,7	33,3
	70	1	,5	16,7	50,0
	80	1	,5	16,7	66,7
	90	1	,5	16,7	83,3
	95	1	,5	16,7	100,0
	Total	6	3,1	100,0	

Imp_43

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Importante	2	1,0	33,3	33,3
	Muito Importante	4	2,1	66,7	100,0
	Total	6	3,1	100,0	

Idade_43

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1	,5	16,7	16,7
	1	1	,5	16,7	33,3
	3	1	,5	16,7	50,0
	8	1	,5	16,7	66,7
	25	1	,5	16,7	83,3
	70	1	,5	16,7	100,0
	Total	6	3,1	100,0	

Valencia_43

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito positivo	6	3,1	100,0	100,0

Hobbies

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	184	95,3	95,3	95,3
	Sim	9	4,7	4,7	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_44

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	35	1	,5	11,1	11,1
	50	1	,5	11,1	22,2
	60	2	1,0	22,2	44,4
	70	2	1,0	22,2	66,7
	75	2	1,0	22,2	88,9
	90	1	,5	11,1	100,0
	Total	9	4,7	100,0	

Imp_44

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nem pouco nem muito importante	1	,5	11,1	11,1
	Importante	6	3,1	66,7	77,8
	Muito Importante	2	1,0	22,2	100,0
	Total	9	4,7	100,0	

Idade_44

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	1	,5	11,1	11,1
	5	3	1,6	33,3	44,4
	6	2	1,0	22,2	66,7
	18	1	,5	11,1	77,8
	25	1	,5	11,1	88,9
	50	1	,5	11,1	100,0
	Total	9	4,7	100,0	

Valencia_44

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ligeiramente positivo	2	1,0	22,2	22,2

Positivo	3	1,6	33,3	55,6
Muito positivo	4	2,1	44,4	100,0
Total	9	4,7	100,0	

Aprender a ler

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	190	98,4	98,4	98,4
Sim	3	1,6	1,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_45

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 70	1	,5	33,3	33,3
80	1	,5	33,3	66,7
95	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Imp_45

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Importante	1	,5	33,3	33,3
Muito Importante	2	1,0	66,7	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Idade_45

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 6	2	1,0	66,7	66,7
7	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Valencia_45

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	1	,5	33,3	33,3
Muito positivo	2	1,0	66,7	100,0
Total	3	1,6	100,0	

Frequentar o ensino primário

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	189	97,9	97,9	97,9
Sim	4	2,1	2,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_46

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 90	1	,5	25,0	25,0
100	3	1,6	75,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Imp_46

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Importante	1	,5	25,0	25,0
Muito Importante	3	1,6	75,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Idade_46

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	2	1,0	50,0	50,0
	10	2	1,0	50,0	100,0
	Total	4	2,1	100,0	

Valencia_46

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positivo	1	,5	25,0	25,0
	Muito positivo	3	1,6	75,0	100,0
	Total	4	2,1	100,0	

Crescimento

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	176	91,2	91,2	91,2
	Sim	17	8,8	8,8	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_47

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	1	,5	5,9	5,9
	50	2	1,0	11,8	17,6
	60	2	1,0	11,8	29,4
	70	1	,5	5,9	35,3
	80	1	,5	5,9	41,2
	90	2	1,0	11,8	52,9
	100	8	4,1	47,1	100,0
	Total	17	8,8	100,0	

Imp_47

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nem pouco nem muito importante	1	,5	5,9	5,9
	Ligeiramente importante	1	,5	5,9	11,8
	Importante	4	2,1	23,5	35,3
	Muito Importante	11	5,7	64,7	100,0
	Total	17	8,8	100,0	

Idade_47

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	7	3,6	41,2	41,2
	1	2	1,0	11,8	52,9
	2	1	,5	5,9	58,8
	3	1	,5	5,9	64,7
	5	1	,5	5,9	70,6
	6	1	,5	5,9	76,5
	7	1	,5	5,9	82,4
	15	2	1,0	11,8	94,1
	16	1	,5	5,9	100,0
	Total	17	8,8	100,0	

Valencia_47

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ligeiramente positivo	1	,5	5,9	5,9
	Positivo	2	1,0	11,8	17,6
	Muito positivo	14	7,3	82,4	100,0
	Total	17	8,8	100,0	

Cuidado materno

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	184	95,3	95,3	95,3
	Sim	9	4,7	4,7	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_48

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	60	2	1,0	22,2	22,2
	70	2	1,0	22,2	44,4
	80	1	,5	11,1	55,6
	100	4	2,1	44,4	100,0
	Total	9	4,7	100,0	

Imp_48

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Importante	1	,5	11,1	11,1
	Muito Importante	8	4,1	88,9	100,0
	Total	9	4,7	100,0	
Total		193	100,0		

Idade_48

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	4	2,1	44,4	44,4
	1	4	2,1	44,4	88,9
	3	1	,5	11,1	100,0
	Total	9	4,7	100,0	

Valencia_48

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito negativo	1	,5	11,1	11,1
	Ligeiramente positivo	1	,5	11,1	22,2
	Muito positivo	7	3,6	77,8	100,0
	Total	9	4,7	100,0	

Diversão

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	179	92,7	92,7	92,7
	Sim	14	7,3	7,3	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Prev_49

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50	1	,5	7,1	7,1

65	1	,5	7,1	14,3
70	1	,5	7,1	21,4
78	1	,5	7,1	28,6
90	1	,5	7,1	35,7
99	1	,5	7,1	42,9
100	8	4,1	57,1	100,0
Total	14	7,3	100,0	

Imp_49

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	2	1,0	14,3	14,3
Importante	1	,5	7,1	21,4
Muito Importante	11	5,7	78,6	100,0
Total	14	7,3	100,0	

Idade_49

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	2	1,0	14,3	14,3
1	1	,5	7,1	21,4
4	1	,5	7,1	28,6
12	1	,5	7,1	35,7
15	1	,5	7,1	42,9
16	5	2,6	35,7	78,6
17	1	,5	7,1	85,7
25	1	,5	7,1	92,9
30	1	,5	7,1	100,0
Total	14	7,3	100,0	

Valencia_49

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	7,1	7,1
Ligeiramente positivo	1	,5	7,1	14,3
Positivo	1	,5	7,1	21,4
Muito positivo	11	5,7	78,6	100,0
Total	14	7,3	100,0	

Desenvolvimento cultural

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	187	96,9	96,9	96,9
Sim	6	3,1	3,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_50

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	1	,5	16,7	16,7
50	3	1,6	50,0	66,7
60	1	,5	16,7	83,3
100	1	,5	16,7	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Imp_50

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente importante	1	,5	16,7	16,7
Importante	2	1,0	33,3	50,0
Muito Importante	3	1,6	50,0	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Idade_50

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	2	1,0	33,3	33,3
3	1	,5	16,7	50,0
5	1	,5	16,7	66,7
7	1	,5	16,7	83,3
40	1	,5	16,7	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Valencia_50

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente positivo	1	,5	16,7	16,7
Positivo	2	1,0	33,3	50,0
Muito positivo	3	1,6	50,0	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Proteção familiar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	182	94,3	94,3	94,3
Sim	11	5,7	5,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_51

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5	1	,5	9,1	9,1
20	1	,5	9,1	18,2
60	1	,5	9,1	27,3
70	4	2,1	36,4	63,6
100	4	2,1	36,4	100,0
Total	11	5,7	100,0	

Imp_51

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nada importante	1	,5	9,1	9,1
Importante	1	,5	9,1	18,2
Muito Importante	9	4,7	81,8	100,0
Total	11	5,7	100,0	

Idade_51

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	4	2,1	36,4	36,4
1	1	,5	9,1	45,5
2	1	,5	9,1	54,5
10	1	,5	9,1	63,6
14	1	,5	9,1	72,7

18	2	1,0	18,2	90,9
35	1	,5	9,1	100,0
Total	11	5,7	100,0	

Valencia_51

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	9,1	9,1
Nem negativo nem positivo	1	,5	9,1	18,2
Positivo	2	1,0	18,2	36,4
Muito positivo	7	3,6	63,6	100,0
Total	11	5,7	100,0	

Responsabilidade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	189	97,9	97,9	97,9
Sim	4	2,1	2,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_52

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 60	1	,5	25,0	25,0
70	1	,5	25,0	50,0
90	1	,5	25,0	75,0
100	1	,5	25,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Imp_52

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	1	,5	25,0	25,0
Muito Importante	3	1,6	75,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Idade_52

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 6	1	,5	25,0	25,0
14	1	,5	25,0	50,0
25	1	,5	25,0	75,0
35	1	,5	25,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Valencia_52

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	2	1,0	50,0	50,0
Muito positivo	2	1,0	50,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Ter sucesso

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	187	96,9	96,9	96,9
Sim	6	3,1	3,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_53

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	1	,5	16,7	16,7

50	2	1,0	33,3	50,0
60	2	1,0	33,3	83,3
80	1	,5	16,7	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Imp_53

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nem pouco nem muito importante	1	,5	16,7	16,7
Ligeiramente importante	1	,5	16,7	33,3
Importante	2	1,0	33,3	66,7
Muito Importante	2	1,0	33,3	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Idade_53

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5	1	,5	16,7	16,7
15	1	,5	16,7	33,3
18	1	,5	16,7	50,0
20	1	,5	16,7	66,7
23	1	,5	16,7	83,3
45	1	,5	16,7	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Valencia_53

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	4	2,1	66,7	66,7
Muito positivo	2	1,0	33,3	100,0
Total	6	3,1	100,0	

Educação dos filhos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	185	95,9	95,9	95,9
Sim	8	4,1	4,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_54

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 50	1	,5	12,5	12,5
60	1	,5	12,5	25,0
70	1	,5	12,5	37,5
80	1	,5	12,5	50,0
90	1	,5	12,5	62,5
99	1	,5	12,5	75,0
100	2	1,0	25,0	100,0
Total	8	4,1	100,0	

Imp_54

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito Importante	8	4,1	100,0	100,0

Idade_54

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	12,5	12,5
24	1	,5	12,5	25,0
25	1	,5	12,5	37,5
27	1	,5	12,5	50,0
28	1	,5	12,5	62,5
30	2	1,0	25,0	87,5
50	1	,5	12,5	100,0
Total	8	4,1	100,0	

Valencia_54

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito positivo	8	4,1	100,0	100,0

Outros

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	141	73,1	73,1	73,1
Sim	52	26,9	26,9	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Prev_55

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	2	1,0	3,8	3,8
10	1	,5	1,9	5,8
23	1	,5	1,9	7,7
25	1	,5	1,9	9,6
30	3	1,6	5,8	15,4
40	3	1,6	5,8	21,2
45	1	,5	1,9	23,1
50	6	3,1	11,5	34,6
55	1	,5	1,9	36,5
60	3	1,6	5,8	42,3
65	2	1,0	3,8	46,2
70	7	3,6	13,5	59,6
72	1	,5	1,9	61,5
80	3	1,6	5,8	67,3
85	1	,5	1,9	69,2
90	4	2,1	7,7	76,9
95	1	,5	1,9	78,8
99	1	,5	1,9	80,8
100	10	5,2	19,2	100,0
Total	52	26,9	100,0	

Imp_55

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pouco importante	1	,5	1,9	1,9
Ligeiramente pouco importante	1	,5	1,9	3,8

Nem pouco nem muito importante	4	2,1	7,7	11,5
Ligeiramente importante	7	3,6	13,5	25,0
Importante	7	3,6	13,5	38,5
Muito Importante	32	16,6	61,5	100,0
Total	52	26,9	100,0	

Idade_55

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	3	1,6	5,8	5,8
1	1	,5	1,9	7,7
2	1	,5	1,9	9,6
3	3	1,6	5,8	15,4
4	1	,5	1,9	17,3
5	1	,5	1,9	19,2
6	4	2,1	7,7	26,9
7	2	1,0	3,8	30,8
8	1	,5	1,9	32,7
9	1	,5	1,9	34,6
10	3	1,6	5,8	40,4
11	1	,5	1,9	42,3
12	3	1,6	5,8	48,1
14	1	,5	1,9	50,0
15	4	2,1	7,7	57,7
16	1	,5	1,9	59,6
17	1	,5	1,9	61,5
18	1	,5	1,9	63,5
19	1	,5	1,9	65,4
20	2	1,0	3,8	69,2
23	1	,5	1,9	71,2
25	1	,5	1,9	73,1
26	1	,5	1,9	75,0
30	1	,5	1,9	76,9
35	2	1,0	3,8	80,8
40	3	1,6	5,8	86,5
45	1	,5	1,9	88,5
50	2	1,0	3,8	92,3
55	2	1,0	3,8	96,2
60	1	,5	1,9	98,1
65	1	,5	1,9	100,0
Total	52	26,9	100,0	

Valencia_55

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	3	1,6	5,8	5,8
Negativo	1	,5	1,9	7,7
Ligeiramente negativo	2	1,0	3,8	11,5
Nem negativo nem positivo	3	1,6	5,8	17,3
Ligeiramente positivo	5	2,6	9,6	26,9
Positivo	11	5,7	21,2	48,1
Muito positivo	27	14,0	51,9	100,0
Total	52	26,9	100,0	

Eventos de História de Vida

Próprio nascimento

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	182	94,3	94,3	94,3
Valid Sim	11	5,7	5,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
90	1	,5	9,1	9,1
Valid 99	1	,5	9,1	18,2
100	9	4,7	81,8	100,0
Total	11	5,7	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Importante"	1	,5	9,1	9,1
Valid "Muito importante"	10	5,2	90,9	100,0
Total	11	5,7	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	11	5,7	100,0	100,0
Total	193	100,0		

HV_Valencia_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Positivo	1	,5	9,1	9,1
Valid Muito positivo	10	5,2	90,9	100,0
Total	11	5,7	100,0	
Total	193	100,0		

Casamento

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	145	75,1	75,1	75,1
Valid Sim	48	24,9	24,9	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
40	4	2,1	8,3	8,3
50	8	4,1	16,7	25,0
60	5	2,6	10,4	35,4
70	4	2,1	8,3	43,8
Valid 75	1	,5	2,1	45,8
80	11	5,7	22,9	68,8
85	2	1,0	4,2	72,9
90	9	4,7	18,8	91,7
92	1	,5	2,1	93,8

	100	3	1,6	6,3	100,0
	Total	48	24,9	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	"Ligeiramente pouco importantes"	1	,5	2,1	2,1
	"Nem pouco nem muito importante"	7	3,6	14,6	16,7
Valid	"Ligeiramente importante"	3	1,6	6,3	22,9
	"Importante"	8	4,1	16,7	39,6
	"Muito importante"	29	15,0	60,4	100,0
	Total	48	24,9	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	0	1	,5	2,1	2,1
	6	1	,5	2,1	4,2
	18	4	2,1	8,3	12,5
	19	1	,5	2,1	14,6
	20	4	2,1	8,3	22,9
	22	5	2,6	10,4	33,3
	23	3	1,6	6,3	39,6
Valid	24	4	2,1	8,3	47,9
	25	5	2,6	10,4	58,3
	26	7	3,6	14,6	72,9
	27	3	1,6	6,3	79,2
	28	5	2,6	10,4	89,6
	29	4	2,1	8,3	97,9
	30	1	,5	2,1	100,0
	Total	48	24,9	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Nem negativo nem positivo	3	1,6	6,3	6,3
	Ligeiramente positivo	5	2,6	10,4	16,7
Valid	Positivo	8	4,1	16,7	33,3
	Muito positivo	32	16,6	66,7	100,0
	Total	48	24,9	100,0	
Total		193	100,0		

Constituir família

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	181	93,8	93,8	93,8
Valid	Sim	12	6,2	6,2	100,0
Total		193	100,0	100,0	

HV_Prev_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
40	1	,5	8,3	8,3
50	1	,5	8,3	16,7
60	2	1,0	16,7	33,3
Valid 80	4	2,1	33,3	66,7
90	2	1,0	16,7	83,3
100	2	1,0	16,7	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Nem pouco nem muito importante"	1	,5	8,3	8,3
"Muito importante"	11	5,7	91,7	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
20	1	,5	8,3	8,3
23	2	1,0	16,7	25,0
24	2	1,0	16,7	41,7
25	2	1,0	16,7	58,3
Valid 29	2	1,0	16,7	75,0
30	1	,5	8,3	83,3
32	1	,5	8,3	91,7
35	1	,5	8,3	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	2	1,0	16,7	16,7
Muito positivo	10	5,2	83,3	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

1º dia de escola

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	178	92,2	92,2	92,2
Sim	15	7,8	7,8	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 70	1	,5	6,7	6,7
90	2	1,0	13,3	20,0
95	1	,5	6,7	26,7

99	1	,5	6,7	33,3
100	10	5,2	66,7	100,0
Total	15	7,8	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Ligeiramente importante"	2	1,0	13,3	13,3
"Importante"	1	,5	6,7	20,0
"Muito importante"	12	6,2	80,0	100,0
Total	15	7,8	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5	2	1,0	13,3	13,3
6	11	5,7	73,3	86,7
7	2	1,0	13,3	100,0
Total	15	7,8	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ligeiramente negativo	1	,5	6,7	6,7
Ligeiramente positivo	1	,5	6,7	13,3
Positivo	1	,5	6,7	20,0
Muito positivo	12	6,2	80,0	100,0
Total	15	7,8	100,0	
Total	193	100,0		

Escola

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	129	66,8	66,8	66,8
Sim	64	33,2	33,2	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 7	1	,5	1,6	1,6
10	2	1,0	3,1	4,7
15	1	,5	1,6	6,3
34	1	,5	1,6	7,8
40	1	,5	1,6	9,4
45	1	,5	1,6	10,9
50	1	,5	1,6	12,5
60	1	,5	1,6	14,1
70	4	2,1	6,3	20,3
80	3	1,6	4,7	25,0
82	1	,5	1,6	26,6
90	9	4,7	14,1	40,6
95	6	3,1	9,4	50,0

98	2	1,0	3,1	53,1
99	4	2,1	6,3	59,4
100	26	13,5	40,6	100,0
Total	64	33,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Pouco importante"	1	,5	1,6	1,6
"Ligeiramente pouco importantes"	1	,5	1,6	3,1
"Nem pouco nem muito importante"	1	,5	1,6	4,7
Valid "Ligeiramente importante"	5	2,6	7,8	12,5
"Importante"	8	4,1	12,5	25,0
"Muito importante"	48	24,9	75,0	100,0
Total	64	33,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
5	10	5,2	15,6	15,6
6	32	16,6	50,0	65,6
7	5	2,6	7,8	73,4
10	5	2,6	7,8	81,3
11	1	,5	1,6	82,8
Valid 12	4	2,1	6,3	89,1
13	3	1,6	4,7	93,8
14	1	,5	1,6	95,3
16	1	,5	1,6	96,9
18	1	,5	1,6	98,4
19	1	,5	1,6	100,0
Total	64	33,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	1	,5	1,6	1,6
Negativo	4	2,1	6,3	7,8
Ligeiramente negativo	2	1,0	3,1	10,9
Valid Nem negativo nem positivo	1	,5	1,6	12,5
Ligeiramente positivo	1	,5	1,6	14,1
Positivo	15	7,8	23,4	37,5
Muito positivo	40	20,7	62,5	100,0
Total	64	33,2	100,0	
Total	193	100,0		

Ter filhos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	138	71,5	71,5	71,5

Sim	55	28,5	28,5	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
20	1	,5	1,8	1,8
30	4	2,1	7,3	9,1
40	1	,5	1,8	10,9
50	5	2,6	9,1	20,0
60	1	,5	1,8	21,8
70	9	4,7	16,4	38,2
75	1	,5	1,8	40,0
80	10	5,2	18,2	58,2
85	3	1,6	5,5	63,6
90	10	5,2	18,2	81,8
95	1	,5	1,8	83,6
99	1	,5	1,8	85,5
100	8	4,1	14,5	100,0
Total	55	28,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Nem pouco nem muito importante"	2	1,0	3,6	3,6
"Importante"	2	1,0	3,6	7,1
"Muito importante"	52	26,9	92,9	100,0
Total	56	29,0	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	2	1,0	3,6	3,6
15	1	,5	1,8	5,4
20	2	1,0	3,6	8,9
21	3	1,6	5,4	14,3
22	2	1,0	3,6	17,9
23	4	2,1	7,1	25,0
24	5	2,6	8,9	33,9
25	4	2,1	7,1	41,1
26	3	1,6	5,4	46,4
27	4	2,1	7,1	53,6
28	5	2,6	8,9	62,5
29	4	2,1	7,1	69,6
30	8	4,1	14,3	83,9
31	3	1,6	5,4	89,3
32	1	,5	1,8	91,1
34	2	1,0	3,6	94,6
35	1	,5	1,8	96,4

	38	2	1,0	3,6	100,0
Total		56	29,0	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Positivo	6	3,1	10,7	10,7
Valid	Muito positivo	50	25,9	89,3	100,0
	Total	56	29,0	100,0	
Total		193	100,0		

Começar a namorar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	104	53,9	53,9	53,9
Valid	Sim	89	46,1	46,1	100,0
Total		193	100,0	100,0	

HV_Prev_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	0	1	,5	1,1	1,1
	1	1	,5	1,1	2,2
	10	1	,5	1,1	3,4
	20	2	1,0	2,2	5,6
	30	2	1,0	2,2	7,9
	60	4	2,1	4,5	12,4
	70	5	2,6	5,6	18,0
	75	2	1,0	2,2	20,2
Valid	80	16	8,3	18,0	38,2
	90	13	6,7	14,6	52,8
	92	1	,5	1,1	53,9
	95	2	1,0	2,2	56,2
	96	1	,5	1,1	57,3
	97	2	1,0	2,2	59,6
	98	2	1,0	2,2	61,8
	99	3	1,6	3,4	65,2
	100	31	16,1	34,8	100,0
Total	Total	89	46,1	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	"Nem pouco nem muito importante"	1	,5	1,1	1,1
Valid	"Ligeiramente importante"	8	4,1	9,0	10,1
	"Importante"	16	8,3	18,0	28,1
	"Muito importante"	64	33,2	71,9	100,0
Total	Total	89	46,1	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	1,1	1,1
4	1	,5	1,1	2,2
12	4	2,1	4,5	6,7
13	3	1,6	3,4	10,1
14	11	5,7	12,4	22,5
15	11	5,7	12,4	34,8
16	16	8,3	18,0	52,8
17	5	2,6	5,6	58,4
Valid 18	7	3,6	7,9	66,3
19	7	3,6	7,9	74,2
20	8	4,1	9,0	83,1
21	4	2,1	4,5	87,6
22	5	2,6	5,6	93,3
23	3	1,6	3,4	96,6
25	1	,5	1,1	97,8
30	1	,5	1,1	98,9
36	1	,5	1,1	100,0
Total	89	46,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	1	,5	1,1	1,1
Negativo	1	,5	1,1	2,3
Ligeiramente negativo	1	,5	1,1	3,4
Valid Nem negativo nem positivo	1	,5	1,1	4,5
Ligeiramente positivo	6	3,1	6,8	11,4
Positivo	13	6,7	14,8	26,1
Muito positivo	65	33,7	73,9	100,0
Total	88	45,6	100,0	
Total	193	100,0		

Entrar e frequentar um curso superior

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	105	54,4	54,4	54,4
Valid Sim	88	45,6	45,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	2	1,0	2,3	2,3
2	1	,5	1,1	3,4
Valid 7	1	,5	1,1	4,5
10	3	1,6	3,4	8,0
20	2	1,0	2,3	10,2

27	1	,5	1,1	11,4
30	4	2,1	4,5	15,9
40	6	3,1	6,8	22,7
50	20	10,4	22,7	45,5
55	1	,5	1,1	46,6
60	14	7,3	15,9	62,5
70	13	6,7	14,8	77,3
80	10	5,2	11,4	88,6
90	3	1,6	3,4	92,0
100	7	3,6	8,0	100,0
Total	88	45,6	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Nada importante"	1	,5	1,1	1,1
"Nem pouco nem muito importante"	2	1,0	2,3	3,4
Valid "Ligeiramente importante"	3	1,6	3,4	6,8
"Importante"	15	7,8	17,0	23,9
"Muito importante"	67	34,7	76,1	100,0
Total	88	45,6	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
12	1	,5	1,1	1,1
14	1	,5	1,1	2,3
17	5	2,6	5,7	8,0
18	52	26,9	59,1	67,0
19	13	6,7	14,8	81,8
20	4	2,1	4,5	86,4
Valid 21	2	1,0	2,3	88,6
23	3	1,6	3,4	92,0
24	2	1,0	2,3	94,3
25	1	,5	1,1	95,5
29	1	,5	1,1	96,6
32	1	,5	1,1	97,7
33	1	,5	1,1	98,9
89	1	,5	1,1	100,0
Total	88	45,6	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	1	,5	1,1	1,1
Valid Nem negativo nem positivo	2	1,0	2,3	3,4
Ligeiramente positivo	5	2,6	5,7	9,1
Positivo	18	9,3	20,5	29,5

Muito positivo	62	32,1	70,5	100,0
Total	88	45,6	100,0	
Total	193	100,0		

Conseguir o 1º emprego

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	111	57,5	57,5	57,5
Valid Sim	82	42,5	42,5	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2	1	,5	1,2	1,2
3	1	,5	1,2	2,4
5	2	1,0	2,4	4,9
15	2	1,0	2,4	7,3
20	3	1,6	3,7	11,0
24	1	,5	1,2	12,2
30	1	,5	1,2	13,4
40	3	1,6	3,7	17,1
50	3	1,6	3,7	20,7
Valid 60	4	2,1	4,9	25,6
70	9	4,7	11,0	36,6
75	2	1,0	2,4	39,0
80	10	5,2	12,2	51,2
85	2	1,0	2,4	53,7
90	10	5,2	12,2	65,9
95	6	3,1	7,3	73,2
98	1	,5	1,2	74,4
99	2	1,0	2,4	76,8
100	19	9,8	23,2	100,0
Total	82	42,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Nem pouco nem muito importante"	1	,5	1,2	1,2
Valid "Ligeiramente importante"	5	2,6	6,1	7,3
"Importante"	12	6,2	14,6	22,0
"Muito importante"	64	33,2	78,0	100,0
Total	82	42,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	1,2	1,2
Valid 6	1	,5	1,2	2,4
14	1	,5	1,2	3,7
15	1	,5	1,2	4,9

16	3	1,6	3,7	8,5
17	5	2,6	6,1	14,6
18	13	6,7	15,9	30,5
19	7	3,6	8,5	39,0
20	10	5,2	12,2	51,2
21	9	4,7	11,0	62,2
22	4	2,1	4,9	67,1
23	10	5,2	12,2	79,3
24	5	2,6	6,1	85,4
25	2	1,0	2,4	87,8
26	2	1,0	2,4	90,2
27	1	,5	1,2	91,5
30	5	2,6	6,1	97,6
39	1	,5	1,2	98,8
42	1	,5	1,2	100,0
Total	82	42,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	3	1,6	3,7	3,7
Negativo	1	,5	1,2	4,9
Ligeiramente negativo	3	1,6	3,7	8,5
Valid Ligeiramente positivo	4	2,1	4,9	13,4
Positivo	17	8,8	20,7	34,1
Muito positivo	54	28,0	65,9	100,0
Total	82	42,5	100,0	
Total	193	100,0		

Terminar o ensino superior

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	175	90,7	90,7	90,7
Valid Sim	18	9,3	9,3	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	,5	5,6	5,6
10	1	,5	5,6	11,1
23	1	,5	5,6	16,7
30	1	,5	5,6	22,2
40	1	,5	5,6	27,8
Valid 50	5	2,6	27,8	55,6
60	2	1,0	11,1	66,7
70	1	,5	5,6	72,2
80	3	1,6	16,7	88,9
90	1	,5	5,6	94,4
100	1	,5	5,6	100,0
Total	18	9,3	100,0	

Total	193	100,0	
-------	-----	-------	--

HV_Imp_10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Importante"	2	1,0	11,1	11,1
Valid "Muito importante"	16	8,3	88,9	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	2	1,0	11,1	11,1
Valid 22	2	1,0	11,1	22,2
Valid 23	9	4,7	50,0	72,2
Valid 25	1	,5	5,6	77,8
Valid 26	1	,5	5,6	83,3
Valid 28	1	,5	5,6	88,9
Valid 29	2	1,0	11,1	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	2	1,0	11,1	11,1
Valid Muito positivo	16	8,3	88,9	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

Ter netos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	189	97,9	97,9	97,9
Valid Sim	4	2,1	2,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 80	2	1,0	50,0	50,0
Valid 100	2	1,0	50,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Muito importante"	4	2,1	100,0	100,0
Total	193	100,0		

HV_Idade_11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 25	1	,5	25,0	25,0
Valid 40	1	,5	25,0	50,0
Valid 49	1	,5	25,0	75,0
Valid 56	1	,5	25,0	100,0
Total	4	2,1	100,0	

Total	193	100,0		
-------	-----	-------	--	--

HV_Valencia_11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito positivo	4	2,1	100,0	100,0
Total	193	100,0		

Própria morte

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	190	98,4	98,4	98,4
Valid Sim	3	1,6	1,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 100	3	1,6	100,0	100,0
Total	193	100,0		

HV_Imp_12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Nada importante"	1	,5	33,3	33,3
Valid "Importante"	1	,5	33,3	66,7
Valid "Muito importante"	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 16	1	,5	33,3	33,3
Valid 36	1	,5	33,3	66,7
Valid 90	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	2	1,0	66,7	66,7
Valid Ligeiramente negativo	1	,5	33,3	100,0
Total	3	1,6	100,0	
Total	193	100,0		

Morte do pai ou da mãe

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	174	90,2	90,2	90,2
Valid Sim	19	9,8	9,8	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 21	1	,5	5,3	5,3
Valid 50	1	,5	5,3	10,5
Valid 60	1	,5	5,3	15,8
Valid 90	3	1,6	15,8	31,6
Valid 95	3	1,6	15,8	47,4

	100	10	5,2	52,6	100,0
	Total	19	9,8	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	"Nada importante"	1	,5	5,3	5,3
Valid	"Importante"	3	1,6	15,8	21,1
	"Muito importante"	15	7,8	78,9	100,0
	Total	19	9,8	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	4	1	,5	5,3	5,3
	11	1	,5	5,3	10,5
	13	1	,5	5,3	15,8
	14	2	1,0	10,5	26,3
	17	1	,5	5,3	31,6
	30	2	1,0	10,5	42,1
	31	1	,5	5,3	47,4
	33	1	,5	5,3	52,6
Valid	34	1	,5	5,3	57,9
	35	1	,5	5,3	63,2
	39	1	,5	5,3	68,4
	44	1	,5	5,3	73,7
	45	2	1,0	10,5	84,2
	48	1	,5	5,3	89,5
	55	1	,5	5,3	94,7
	65	1	,5	5,3	100,0
	Total	19	9,8	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Muito negativo	15	7,8	78,9	78,9
Valid	Nem negativo nem positivo	1	,5	5,3	84,2
	Muito positivo	3	1,6	15,8	100,0
	Total	19	9,8	100,0	
Total		193	100,0		

Morte de um familiar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	154	79,8	79,8	79,8
Valid	Sim	39	20,2	20,2	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	1	,5	2,6	2,6
	16	1	,5	2,6	5,1

20	1	,5	2,6	7,7
40	2	1,0	5,1	12,8
50	2	1,0	5,1	17,9
60	1	,5	2,6	20,5
70	1	,5	2,6	23,1
80	2	1,0	5,1	28,2
90	3	1,6	7,7	35,9
95	1	,5	2,6	38,5
96	1	,5	2,6	41,0
99	4	2,1	10,3	51,3
100	19	9,8	48,7	100,0
Total	39	20,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Ligeiramente pouco importantes"	1	,5	2,6	2,6
"Nem pouco nem muito importante"	2	1,0	5,1	7,7
"Ligeiramente importante"	2	1,0	5,1	12,8
"Importante"	4	2,1	10,3	23,1
"Muito importante"	30	15,5	76,9	100,0
Total	39	20,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	2,6	2,6
7	1	,5	2,6	5,1
8	1	,5	2,6	7,7
10	2	1,0	5,1	12,8
11	1	,5	2,6	15,4
12	1	,5	2,6	17,9
13	2	1,0	5,1	23,1
14	3	1,6	7,7	30,8
15	3	1,6	7,7	38,5
Valid 16	1	,5	2,6	41,0
17	6	3,1	15,4	56,4
18	1	,5	2,6	59,0
19	3	1,6	7,7	66,7
20	1	,5	2,6	69,2
24	1	,5	2,6	71,8
26	1	,5	2,6	74,4
28	2	1,0	5,1	79,5
29	1	,5	2,6	82,1
30	1	,5	2,6	84,6
35	1	,5	2,6	87,2

	40	1	,5	2,6	89,7
	45	1	,5	2,6	92,3
	50	1	,5	2,6	94,9
	57	1	,5	2,6	97,4
	62	1	,5	2,6	100,0
	Total	39	20,2	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito negativo	29	15,0	74,4	74,4
	Negativo	2	1,0	5,1	79,5
	Ligeiramente negativo	5	2,6	12,8	92,3
	Positivo	1	,5	2,6	94,9
	Muito positivo	2	1,0	5,1	100,0
	Total	39	20,2	100,0	
Total		193	100,0		

Sair de casa dos pais

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	178	92,2	92,2	92,2
	Sim	15	7,8	7,8	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	1	,5	6,7	6,7
	20	1	,5	6,7	13,3
	40	1	,5	6,7	20,0
	50	3	1,6	20,0	40,0
	60	2	1,0	13,3	53,3
	70	1	,5	6,7	60,0
	75	1	,5	6,7	66,7
	80	1	,5	6,7	73,3
	90	3	1,6	20,0	93,3
	100	1	,5	6,7	100,0
	Total	15	7,8	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	"Nem pouco nem muito importante"	1	,5	6,7	6,7
	"Ligeiramente importante"	1	,5	6,7	13,3
	"Importante"	3	1,6	20,0	33,3
	"Muito importante"	10	5,2	66,7	100,0
	Total	15	7,8	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_15

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
12	1	,5	6,7	6,7
16	1	,5	6,7	13,3
17	2	1,0	13,3	26,7
18	5	2,6	33,3	60,0
Valid 19	3	1,6	20,0	80,0
22	1	,5	6,7	86,7
23	1	,5	6,7	93,3
26	1	,5	6,7	100,0
Total	15	7,8	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_15

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	3	1,6	20,0	20,0
Nem negativo nem positivo	1	,5	6,7	26,7
Valid Ligeiramente positivo	1	,5	6,7	33,3
Positivo	2	1,0	13,3	46,7
Muito positivo	8	4,1	53,3	100,0
Total	15	7,8	100,0	
Total	193	100,0		

Comprar casa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	185	95,9	95,9	95,9
Valid Sim	8	4,1	4,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_16

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
35	1	,5	12,5	12,5
Valid 50	3	1,6	37,5	50,0
60	4	2,1	50,0	100,0
Total	8	4,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_16

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Nem pouco nem muito importante"	1	,5	12,5	12,5
Valid "Importante"	2	1,0	25,0	37,5
"Muito importante"	5	2,6	62,5	100,0
Total	8	4,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_16

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
8	1	,5	12,5	12,5
Valid 23	1	,5	12,5	25,0
25	1	,5	12,5	37,5

	28	1	,5	12,5	50,0
	29	1	,5	12,5	62,5
	30	2	1,0	25,0	87,5
	40	1	,5	12,5	100,0
	Total	8	4,1	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Positivo	2	1,0	25,0	25,0
Valid	Muito positivo	6	3,1	75,0	100,0
	Total	8	4,1	100,0	
Total		193	100,0		

Infância

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	145	75,1	75,1	75,1
Valid	Sim	48	24,9	24,9	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	10	2	1,0	4,2	4,2
	20	1	,5	2,1	6,3
	30	2	1,0	4,2	10,4
	40	2	1,0	4,2	14,6
	50	3	1,6	6,3	20,8
	60	4	2,1	8,3	29,2
	70	1	,5	2,1	31,3
Valid	75	1	,5	2,1	33,3
	80	2	1,0	4,2	37,5
	85	1	,5	2,1	39,6
	90	7	3,6	14,6	54,2
	95	2	1,0	4,2	58,3
	99	2	1,0	4,2	62,5
	100	18	9,3	37,5	100,0
	Total	48	24,9	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	"Nada importante"	1	,5	2,1	2,1
	"Ligeiramente pouco importantes"	1	,5	2,1	4,2
	"Nem pouco nem muito importante"	2	1,0	4,2	8,3
Valid	"Ligeiramente importante"	1	,5	2,1	10,4
	"Importante"	7	3,6	14,6	25,0
	"Muito importante"	36	18,7	75,0	100,0
	Total	48	24,9	100,0	

Total	193	100,0	
-------	-----	-------	--

HV_Idade_17

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	6	3,1	12,5	12,5
1	4	2,1	8,3	20,8
2	3	1,6	6,3	27,1
3	10	5,2	20,8	47,9
4	5	2,6	10,4	58,3
5	4	2,1	8,3	66,7
Valid 6	4	2,1	8,3	75,0
7	2	1,0	4,2	79,2
8	3	1,6	6,3	85,4
9	1	,5	2,1	87,5
10	5	2,6	10,4	97,9
16	1	,5	2,1	100,0
Total	48	24,9	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_17

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	3	1,6	6,3	6,3
Negativo	1	,5	2,1	8,3
Ligeiramente negativo	3	1,6	6,3	14,6
Valid Nem negativo nem positivo	1	,5	2,1	16,7
Ligeiramente positivo	2	1,0	4,2	20,8
Positivo	8	4,1	16,7	37,5
Muito positivo	30	15,5	62,5	100,0
Total	48	24,9	100,0	
Total	193	100,0		

Puberdade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	175	90,7	90,7	90,7
Valid Sim	18	9,3	9,3	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
30	1	,5	5,6	5,6
60	1	,5	5,6	11,1
65	1	,5	5,6	16,7
80	1	,5	5,6	22,2
Valid 90	2	1,0	11,1	33,3
95	2	1,0	11,1	44,4
99	1	,5	5,6	50,0
100	9	4,7	50,0	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Ligeiramente importante"	1	,5	5,6	5,6
"Importante"	3	1,6	16,7	22,2
"Muito importante"	14	7,3	77,8	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4	1	,5	5,6	5,6
10	1	,5	5,6	11,1
12	4	2,1	22,2	33,3
13	1	,5	5,6	38,9
Valid 14	5	2,6	27,8	66,7
15	3	1,6	16,7	83,3
16	2	1,0	11,1	94,4
17	1	,5	5,6	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	2	1,0	11,1	11,1
Negativo	2	1,0	11,1	22,2
Valid Ligeiramente negativo	1	,5	5,6	27,8
Positivo	2	1,0	11,1	38,9
Muito positivo	11	5,7	61,1	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

Fazer e ter amigos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	135	69,9	69,9	69,9
Valid Sim	58	30,1	30,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
15	1	,5	1,7	1,7
20	1	,5	1,7	3,4
35	1	,5	1,7	5,2
40	1	,5	1,7	6,9
Valid 50	2	1,0	3,4	10,3
60	6	3,1	10,3	20,7
70	2	1,0	3,4	24,1
75	2	1,0	3,4	27,6
80	3	1,6	5,2	32,8
85	1	,5	1,7	34,5
90	9	4,7	15,5	50,0

95	4	2,1	6,9	56,9
98	1	,5	1,7	58,6
99	4	2,1	6,9	65,5
100	20	10,4	34,5	100,0
Total	58	30,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Nem pouco nem muito importante"	2	1,0	3,4	3,4
"Ligeiramente importante"	4	2,1	6,9	10,3
"Importante"	6	3,1	10,3	20,7
"Muito importante"	46	23,8	79,3	100,0
Total	58	30,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	,5	1,7	1,7
2	2	1,0	3,4	5,2
3	7	3,6	12,1	17,2
4	5	2,6	8,6	25,9
5	5	2,6	8,6	34,5
6	5	2,6	8,6	43,1
7	2	1,0	3,4	46,6
9	1	,5	1,7	48,3
10	2	1,0	3,4	51,7
11	1	,5	1,7	53,4
Valid 12	1	,5	1,7	55,2
13	1	,5	1,7	56,9
14	3	1,6	5,2	62,1
15	6	3,1	10,3	72,4
16	5	2,6	8,6	81,0
17	2	1,0	3,4	84,5
18	4	2,1	6,9	91,4
20	3	1,6	5,2	96,6
23	1	,5	1,7	98,3
29	1	,5	1,7	100,0
Total	58	30,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valência_19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	1	,5	1,7	1,7
Ligeiramente negativo	1	,5	1,7	3,4
Valid Ligeiramente positivo	2	1,0	3,4	6,9
Positivo	9	4,7	15,5	22,4
Muito positivo	45	23,3	77,6	100,0

Total	58	30,1	100,0
Total	193	100,0	

Ter carro próprio

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	183	94,8	94,8	94,8
Valid Sim	10	5,2	5,2	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
10	1	,5	10,0	10,0
30	2	1,0	20,0	30,0
50	1	,5	10,0	40,0
Valid 60	1	,5	10,0	50,0
80	2	1,0	20,0	70,0
90	2	1,0	20,0	90,0
100	1	,5	10,0	100,0
Total	10	5,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Ligeiramente importante"	2	1,0	20,0	20,0
Valid "Muito importante"	8	4,1	80,0	100,0
Total	10	5,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
18	3	1,6	30,0	30,0
20	1	,5	10,0	40,0
22	1	,5	10,0	50,0
Valid 25	1	,5	10,0	60,0
26	2	1,0	20,0	80,0
28	1	,5	10,0	90,0
29	1	,5	10,0	100,0
Total	10	5,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valência_20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ligeiramente positivo	1	,5	10,0	10,0
Valid Positivo	1	,5	10,0	20,0
Muito positivo	8	4,1	80,0	100,0
Total	10	5,2	100,0	
Total	193	100,0		

Viajar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	167	86,5	86,5	86,5
Valid Sim	26	13,5	13,5	100,0

Total	193	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

HV_Prev_21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	,5	3,8	3,8
5	1	,5	3,8	7,7
10	1	,5	3,8	11,5
15	1	,5	3,8	15,4
20	1	,5	3,8	19,2
30	3	1,6	11,5	30,8
40	1	,5	3,8	34,6
50	5	2,6	19,2	53,8
Valid 55	1	,5	3,8	57,7
60	1	,5	3,8	61,5
70	1	,5	3,8	65,4
80	3	1,6	11,5	76,9
85	1	,5	3,8	80,8
90	2	1,0	7,7	88,5
95	1	,5	3,8	92,3
100	2	1,0	7,7	100,0
Total	26	13,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Nem pouco nem muito importante"	2	1,0	7,7	7,7
Valid "Ligeiramente importante"	3	1,6	11,5	19,2
"Importante"	6	3,1	23,1	42,3
"Muito importante"	15	7,8	57,7	100,0
Total	26	13,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	3,8	3,8
6	2	1,0	7,7	11,5
10	2	1,0	7,7	19,2
12	1	,5	3,8	23,1
13	1	,5	3,8	26,9
14	1	,5	3,8	30,8
Valid 16	4	2,1	15,4	46,2
17	2	1,0	7,7	53,8
18	3	1,6	11,5	65,4
19	1	,5	3,8	69,2
21	1	,5	3,8	73,1
27	2	1,0	7,7	80,8
28	2	1,0	7,7	88,5
29	2	1,0	7,7	96,2

	34	1	,5	3,8	100,0
Total		26	13,5	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Muito negativo	1	,5	3,8	3,8
Valid	Positivo	6	3,1	23,1	26,9
	Muito positivo	19	9,8	73,1	100,0
	Total	26	13,5	100,0	
Total		193	100,0		

Realização profissional

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	177	91,7	91,7	91,7
Valid	Sim	16	8,3	8,3	100,0
Total		193	100,0	100,0	

HV_Prev_22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	1	2	1,0	12,5	12,5
	5	1	,5	6,3	18,8
	10	1	,5	6,3	25,0
	25	1	,5	6,3	31,3
	30	2	1,0	12,5	43,8
Valid	50	1	,5	6,3	50,0
	65	1	,5	6,3	56,3
	75	2	1,0	12,5	68,8
	80	1	,5	6,3	75,0
	90	2	1,0	12,5	87,5
	100	2	1,0	12,5	100,0
Total	Total	16	8,3	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	"Ligeiramente importante"	2	1,0	12,5	12,5
Valid	"Importante"	3	1,6	18,8	31,3
	"Muito importante"	11	5,7	68,8	100,0
Total	Total	16	8,3	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	20	1	,5	6,3	6,3
	21	1	,5	6,3	12,5
	22	1	,5	6,3	18,8
Valid	24	3	1,6	18,8	37,5
	25	1	,5	6,3	43,8
	27	1	,5	6,3	50,0
	30	4	2,1	25,0	75,0

	34	2	1,0	12,5	87,5
	37	1	,5	6,3	93,8
	40	1	,5	6,3	100,0
	Total	16	8,3	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Nem negativo nem positivo	1	,5	6,3	6,3
	Ligeiramente positivo	2	1,0	12,5	18,8
Valid	Positivo	1	,5	6,3	25,0
	Muito positivo	12	6,2	75,0	100,0
	Total	16	8,3	100,0	
Total		193	100,0		

Iniciar o infantário

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	180	93,3	93,3	93,3
Valid	Sim	13	6,7	6,7	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	50	2	1,0	15,4	15,4
	60	1	,5	7,7	23,1
	70	1	,5	7,7	30,8
Valid	80	1	,5	7,7	38,5
	85	1	,5	7,7	46,2
	90	1	,5	7,7	53,8
	100	6	3,1	46,2	100,0
	Total	13	6,7	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	"Importante"	1	,5	7,7	7,7
Valid	"Muito importante"	12	6,2	92,3	100,0
	Total	13	6,7	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	0	2	1,0	15,4	15,4
	1	1	,5	7,7	23,1
Valid	2	2	1,0	15,4	38,5
	3	6	3,1	46,2	84,6
	5	2	1,0	15,4	100,0
	Total	13	6,7	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ligeiramente positivo	1	,5	7,7	7,7
	Positivo	2	1,0	15,4	23,1
	Muito positivo	10	5,2	76,9	100,0
	Total	13	6,7	100,0	
Total		193	100,0		

Aniversários significativos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	188	97,4	97,4	97,4
	Sim	5	2,6	2,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	1	,5	20,0	20,0
	89	1	,5	20,0	40,0
	95	1	,5	20,0	60,0
	100	2	1,0	40,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	"Importante"	1	,5	20,0	20,0
	"Muito importante"	4	2,1	80,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	2	1,0	40,0	40,0
	14	1	,5	20,0	60,0
	18	1	,5	20,0	80,0
	40	1	,5	20,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positivo	1	,5	20,0	20,0
	Muito positivo	4	2,1	80,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	
Total		193	100,0		

Família estruturada

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	151	78,2	78,2	78,2
	Sim	42	21,8	21,8	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
5	1	,5	2,4	2,4
20	1	,5	2,4	4,8
40	2	1,0	4,8	9,5
50	7	3,6	16,7	26,2
60	3	1,6	7,1	33,3
70	4	2,1	9,5	42,9
75	2	1,0	4,8	47,6
80	2	1,0	4,8	52,4
85	1	,5	2,4	54,8
90	10	5,2	23,8	78,6
95	1	,5	2,4	81,0
98	2	1,0	4,8	85,7
100	6	3,1	14,3	100,0
Total	42	21,8	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Ligeiramente pouco importantes"	2	1,0	4,8	4,8
"Nem pouco nem muito importante"	1	,5	2,4	7,1
"Ligeiramente importante"	3	1,6	7,1	14,3
"Importante"	4	2,1	9,5	23,8
"Muito importante"	32	16,6	76,2	100,0
Total	42	21,8	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	7	3,6	16,7	16,7
1	2	1,0	4,8	21,4
2	1	,5	2,4	23,8
3	1	,5	2,4	26,2
5	3	1,6	7,1	33,3
8	2	1,0	4,8	38,1
9	3	1,6	7,1	45,2
10	2	1,0	4,8	50,0
12	2	1,0	4,8	54,8
13	1	,5	2,4	57,1
15	1	,5	2,4	59,5
16	1	,5	2,4	61,9
19	1	,5	2,4	64,3
20	1	,5	2,4	66,7
21	1	,5	2,4	69,0
22	1	,5	2,4	71,4

24	1	,5	2,4	73,8
25	1	,5	2,4	76,2
27	1	,5	2,4	78,6
28	2	1,0	4,8	83,3
29	2	1,0	4,8	88,1
30	3	1,6	7,1	95,2
45	1	,5	2,4	97,6
47	1	,5	2,4	100,0
Total	42	21,8	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	2	1,0	4,8	4,8
Negativo	2	1,0	4,8	9,5
Ligeiramente negativo	1	,5	2,4	11,9
Valid Nem negativo nem positivo	1	,5	2,4	14,3
Positivo	3	1,6	7,1	21,4
Muito positivo	33	17,1	78,6	100,0
Total	42	21,8	100,0	
Total	193	100,0		

Alcançar a felicidade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	181	93,8	93,8	93,8
Valid Sim	12	6,2	6,2	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
25	1	,5	8,3	8,3
40	1	,5	8,3	16,7
50	1	,5	8,3	25,0
60	3	1,6	25,0	50,0
Valid 70	1	,5	8,3	58,3
80	1	,5	8,3	66,7
85	1	,5	8,3	75,0
90	1	,5	8,3	83,3
100	2	1,0	16,7	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Muito importante"	12	6,2	100,0	100,0
Total	193	100,0		

HV_Idade_26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	3	1,6	25,0	25,0
6	1	,5	8,3	33,3

13	1	,5	8,3	41,7
15	1	,5	8,3	50,0
18	1	,5	8,3	58,3
19	1	,5	8,3	66,7
27	1	,5	8,3	75,0
29	1	,5	8,3	83,3
30	1	,5	8,3	91,7
31	1	,5	8,3	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	1	,5	8,3	8,3
Muito positivo	11	5,7	91,7	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

Carta de condução

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	181	93,8	93,8	93,8
Sim	12	6,2	6,2	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_27

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
10	1	,5	8,3	8,3
30	1	,5	8,3	16,7
40	1	,5	8,3	25,0
70	1	,5	8,3	33,3
Valid 80	3	1,6	25,0	58,3
85	2	1,0	16,7	75,0
90	2	1,0	16,7	91,7
98	1	,5	8,3	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_27

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Ligeiramente importante"	3	1,6	25,0	25,0
"Importante"	2	1,0	16,7	41,7
"Muito importante"	7	3,6	58,3	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_27

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18	7	3,6	58,3	58,3
19	5	2,6	41,7	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_27

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positivo	3	1,6	25,0	25,0
Valid Muito positivo	9	4,7	75,0	100,0
Total	12	6,2	100,0	
Total	193	100,0		

Realização pessoal

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	167	86,5	86,5	86,5
Valid Sim	26	13,5	13,5	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_28

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	3	1,6	11,5	11,5
5	2	1,0	7,7	19,2
7	1	,5	3,8	23,1
10	2	1,0	7,7	30,8
20	3	1,6	11,5	42,3
30	1	,5	3,8	46,2
45	1	,5	3,8	50,0
Valid 50	4	2,1	15,4	65,4
60	1	,5	3,8	69,2
75	1	,5	3,8	73,1
79	1	,5	3,8	76,9
80	2	1,0	7,7	84,6
90	1	,5	3,8	88,5
99	1	,5	3,8	92,3
100	2	1,0	7,7	100,0
Total	26	13,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_28

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Ligeiramente importante"	2	1,0	7,7	7,7
Valid "Importante"	4	2,1	15,4	23,1
Valid "Muito importante"	20	10,4	76,9	100,0
Total	26	13,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_28

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,5	3,8	3,8
10	1	,5	3,8	7,7
Valid 15	3	1,6	11,5	19,2
16	3	1,6	11,5	30,8
18	2	1,0	7,7	38,5
20	4	2,1	15,4	53,8

21	1	,5	3,8	57,7
22	1	,5	3,8	61,5
29	2	1,0	7,7	69,2
30	3	1,6	11,5	80,8
31	1	,5	3,8	84,6
33	1	,5	3,8	88,5
39	1	,5	3,8	92,3
43	2	1,0	7,7	100,0
Total	26	13,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_28

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Negativo	1	,5	3,8	3,8
Ligeiramente negativo	3	1,6	11,5	15,4
Ligeiramente positivo	1	,5	3,8	19,2
Positivo	2	1,0	7,7	26,9
Muito positivo	19	9,8	73,1	100,0
Total	26	13,5	100,0	
Total	193	100,0		

Ensino secundário

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	161	83,4	83,4	83,4
Sim	32	16,6	16,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_29

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5	1	,5	3,1	3,1
8	1	,5	3,1	6,3
17	1	,5	3,1	9,4
50	1	,5	3,1	12,5
60	3	1,6	9,4	21,9
70	3	1,6	9,4	31,3
80	9	4,7	28,1	59,4
85	1	,5	3,1	62,5
90	8	4,1	25,0	87,5
97	1	,5	3,1	90,6
100	3	1,6	9,4	100,0
Total	32	16,6	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_29

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Nem pouco nem muito importante"	1	,5	3,1	3,1
"Ligeiramente importante"	1	,5	3,1	6,3
"Importante"	7	3,6	21,9	28,1

	"Muito importante"	23	11,9	71,9	100,0
	Total	32	16,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_idade_29

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	12	2	1,0	6,3	6,3
	13	2	1,0	6,3	12,5
	14	5	2,6	15,6	28,1
	15	9	4,7	28,1	56,3
Valid	16	4	2,1	12,5	68,8
	17	2	1,0	6,3	75,0
	18	5	2,6	15,6	90,6
	19	1	,5	3,1	93,8
	20	2	1,0	6,3	100,0
	Total	32	16,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_29

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Ligeiramente negativo	1	,5	3,1	3,1
	Nem negativo nem positivo	1	,5	3,1	6,3
Valid	Ligeiramente positivo	2	1,0	6,3	12,5
	Positivo	9	4,7	28,1	40,6
	Muito positivo	19	9,8	59,4	100,0
	Total	32	16,6	100,0	
Total		193	100,0		

Ter irmãos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	170	88,1	88,1	88,1
Valid	Sim	23	11,9	11,9	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_30

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	4	1	,5	4,3	4,3
	5	1	,5	4,3	8,7
	40	1	,5	4,3	13,0
	50	9	4,7	39,1	52,2
	60	3	1,6	13,0	65,2
Valid	75	1	,5	4,3	69,6
	80	1	,5	4,3	73,9
	90	4	2,1	17,4	91,3
	95	1	,5	4,3	95,7
	100	1	,5	4,3	100,0
	Total	23	11,9	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Nem pouco nem muito importante"	2	1,0	8,7	8,7
"Ligeiramente importante"	1	,5	4,3	13,0
"Importante"	1	,5	4,3	17,4
"Muito importante"	19	9,8	82,6	100,0
Total	23	11,9	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	2	1,0	8,7	8,7
1	1	,5	4,3	13,0
2	1	,5	4,3	17,4
3	4	2,1	17,4	34,8
4	1	,5	4,3	39,1
5	4	2,1	17,4	56,5
6	1	,5	4,3	60,9
7	1	,5	4,3	65,2
9	2	1,0	8,7	73,9
10	2	1,0	8,7	82,6
11	1	,5	4,3	87,0
12	1	,5	4,3	91,3
14	1	,5	4,3	95,7
20	1	,5	4,3	100,0
Total	23	11,9	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	4,3	4,3
Ligeiramente positivo	1	,5	4,3	8,7
Positivo	2	1,0	8,7	17,4
Muito positivo	19	9,8	82,6	100,0
Total	23	11,9	100,0	
Total	193	100,0		

"Viver a vida"

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	182	94,3	94,3	94,3
Sim	11	5,7	5,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_31

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	1	,5	9,1	9,1

	50	2	1,0	18,2	27,3
	60	1	,5	9,1	36,4
	80	2	1,0	18,2	54,5
	85	1	,5	9,1	63,6
	95	1	,5	9,1	72,7
	100	3	1,6	27,3	100,0
	Total	11	5,7	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_31

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
	"Importante"	4	2,1	36,4	36,4
Valid	"Muito importante"	7	3,6	63,6	100,0
	Total	11	5,7	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_31

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
	0	1	,5	9,1	9,1
	13	1	,5	9,1	18,2
	18	1	,5	9,1	27,3
	20	2	1,0	18,2	45,5
	22	1	,5	9,1	54,5
Valid	24	1	,5	9,1	63,6
	25	1	,5	9,1	72,7
	30	1	,5	9,1	81,8
	32	1	,5	9,1	90,9
	65	1	,5	9,1	100,0
	Total	11	5,7	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_31

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
	Muito negativo	2	1,0	18,2	18,2
Valid	Positivo	2	1,0	18,2	36,4
	Muito positivo	7	3,6	63,6	100,0
	Total	11	5,7	100,0	
Total		193	100,0		

"Vida adulta"

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
	Não	187	96,9	96,9	96,9
Valid	Sim	6	3,1	3,1	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_32

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
	10	2	1,0	33,3	33,3
Valid	60	1	,5	16,7	50,0
	100	3	1,6	50,0	100,0
	Total	6	3,1	100,0	

Total	193	100,0		
-------	-----	-------	--	--

HV_Imp_32

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Importante"	1	,5	16,7	16,7
Valid "Muito importante"	5	2,6	83,3	100,0
Total	6	3,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_32

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18	5	2,6	83,3	83,3
Valid 20	1	,5	16,7	100,0
Total	6	3,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_32

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	16,7	16,7
Valid Positivo	2	1,0	33,3	50,0
Valid Muito positivo	3	1,6	50,0	100,0
Total	6	3,1	100,0	
Total	193	100,0		

Doença grave

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	184	95,3	95,3	95,3
Valid Sim	9	4,7	4,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_33

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	1	,5	11,1	11,1
Valid 3	1	,5	11,1	22,2
Valid 10	1	,5	11,1	33,3
Valid 20	1	,5	11,1	44,4
Valid 23	1	,5	11,1	55,6
Valid 30	1	,5	11,1	66,7
Valid 40	1	,5	11,1	77,8
Valid 67	1	,5	11,1	88,9
Valid 90	1	,5	11,1	100,0
Total	9	4,7	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_33

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Ligeiramente importante"	4	2,1	44,4	44,4
Valid "Muito importante"	5	2,6	55,6	100,0
Total	9	4,7	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_33

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5	1	,5	11,1	11,1
8	1	,5	11,1	22,2
14	1	,5	11,1	33,3
19	1	,5	11,1	44,4
20	1	,5	11,1	55,6
26	1	,5	11,1	66,7
29	1	,5	11,1	77,8
42	1	,5	11,1	88,9
50	1	,5	11,1	100,0
Total	9	4,7	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_33

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	3	1,6	33,3	33,3
Negativo	3	1,6	33,3	66,7
Ligeiramente negativo	1	,5	11,1	77,8
Muito positivo	2	1,0	22,2	100,0
Total	9	4,7	100,0	
Total	193	100,0		

Iniciar a vida sexual

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	188	97,4	97,4	97,4
Sim	5	2,6	2,6	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_34

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 50	1	,5	20,0	20,0
80	1	,5	20,0	40,0
90	1	,5	20,0	60,0
100	2	1,0	40,0	100,0
Total	5	2,6	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_34

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Importante"	1	,5	20,0	20,0
"Muito importante"	4	2,1	80,0	100,0
Total	5	2,6	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_34

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 14	1	,5	20,0	20,0
15	1	,5	20,0	40,0
16	1	,5	20,0	60,0
17	1	,5	20,0	80,0

	18	1	,5	20,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_34

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Positivo	1	,5	20,0	20,0
Valid	Muito positivo	4	2,1	80,0	100,0
	Total	5	2,6	100,0	
Total		193	100,0		

Independência

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	184	95,3	95,8	95,8
Valid	Sim	8	4,1	4,2	100,0
	Total	192	99,5	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Prev_35

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	0	1	,5	12,5	12,5
	7	1	,5	12,5	25,0
	20	1	,5	12,5	37,5
Valid	45	1	,5	12,5	50,0
	50	1	,5	12,5	62,5
	80	2	1,0	25,0	87,5
	100	1	,5	12,5	100,0
	Total	8	4,1	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_35

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	"Pouco importante"	1	,5	12,5	12,5
Valid	"Importante"	1	,5	12,5	25,0
	"Muito importante"	6	3,1	75,0	100,0
	Total	8	4,1	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_35

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	15	1	,5	12,5	12,5
	17	3	1,6	37,5	50,0
	18	1	,5	12,5	62,5
Valid	19	1	,5	12,5	75,0
	21	1	,5	12,5	87,5
	25	1	,5	12,5	100,0
	Total	8	4,1	100,0	
Total		193	100,0		

Hv_Valencia_35

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nem negativo nem positivo	2	1,0	25,0	25,0
	Positivo	1	,5	12,5	37,5
	Muito positivo	5	2,6	62,5	100,0
	Total	8	4,1	100,0	
Total		193	100,0		

Aprendizagens

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	160	82,9	82,9	82,9
	Sim	33	17,1	17,1	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_36

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	,5	3,0	3,0
	5	1	,5	3,0	6,1
	20	2	1,0	6,1	12,1
	30	7	3,6	21,2	33,3
	50	6	3,1	18,2	51,5
	60	2	1,0	6,1	57,6
	70	1	,5	3,0	60,6
	75	1	,5	3,0	63,6
	80	3	1,6	9,1	72,7
	90	1	,5	3,0	75,8
	95	1	,5	3,0	78,8
	97	2	1,0	6,1	84,8
	98	1	,5	3,0	87,9
	99	1	,5	3,0	90,9
	100	3	1,6	9,1	100,0
	Total		33	17,1	100,0
Total		193	100,0		

HV_Imp_36

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	"Ligeiramente pouco importantes"	1	,5	3,0	3,0
	"Nem pouco nem muito importante"	1	,5	3,0	6,1
	"Ligeiramente importante"	3	1,6	9,1	15,2
	"Importante"	5	2,6	15,2	30,3
	"Muito importante"	23	11,9	69,7	100,0
	Total	33	17,1	100,0	

Total	193	100,0	
-------	-----	-------	--

HV_Idade_36

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	3,0	3,0
1	1	,5	3,0	6,1
3	1	,5	3,0	9,1
5	1	,5	3,0	12,1
7	1	,5	3,0	15,2
9	1	,5	3,0	18,2
11	1	,5	3,0	21,2
12	1	,5	3,0	24,2
13	3	1,6	9,1	33,3
15	3	1,6	9,1	42,4
16	2	1,0	6,1	48,5
17	3	1,6	9,1	57,6
18	2	1,0	6,1	63,6
19	3	1,6	9,1	72,7
20	5	2,6	15,2	87,9
25	1	,5	3,0	90,9
26	1	,5	3,0	93,9
27	1	,5	3,0	97,0
34	1	,5	3,0	100,0
Total	33	17,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_36

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	5	2,6	15,2	15,2
Negativo	1	,5	3,0	18,2
Ligeiramente negativo	1	,5	3,0	21,2
Nem negativo nem positivo	2	1,0	6,1	27,3
Ligeiramente positivo	3	1,6	9,1	36,4
Positivo	3	1,6	9,1	45,5
Muito positivo	18	9,3	54,5	100,0
Total	33	17,1	100,0	
Total	193	100,0		

Estabilidade financeira

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	185	95,9	95,9	95,9
Valid Sim	8	4,1	4,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_37

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
30	1	,5	14,3	14,3
Valid 50	3	1,6	42,9	57,1
70	1	,5	14,3	71,4

	80	1	,5	14,3	85,7
	100	1	,5	14,3	100,0
	Total	7	3,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_37

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	"Ligeiramente importante"	1	,5	14,3	14,3
Valid	"Importante"	1	,5	14,3	28,6
	"Muito importante"	5	2,6	71,4	100,0
	Total	7	3,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_37

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	0	1	,5	14,3	14,3
	10	1	,5	14,3	28,6
	13	1	,5	14,3	42,9
Valid	18	1	,5	14,3	57,1
	30	1	,5	14,3	71,4
	39	1	,5	14,3	85,7
	65	1	,5	14,3	100,0
	Total	7	3,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_37

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Muito negativo	1	,5	14,3	14,3
Valid	Ligeiramente positivo	1	,5	14,3	28,6
	Muito positivo	5	2,6	71,4	100,0
	Total	7	3,6	100,0	
Total		193	100,0		

Actividades familiares

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	178	92,2	92,2	92,2
Valid	Sim	15	7,8	7,8	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_38

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	10	1	,5	6,7	6,7
	25	1	,5	6,7	13,3
	30	1	,5	6,7	20,0
	50	1	,5	6,7	26,7
Valid	60	1	,5	6,7	33,3
	70	1	,5	6,7	40,0
	80	3	1,6	20,0	60,0
	85	1	,5	6,7	66,7
	90	2	1,0	13,3	80,0

	99	2	1,0	13,3	93,3
	100	1	,5	6,7	100,0
	Total	15	7,8	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_38

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	"Pouco importante"	2	1,0	13,3	13,3
	"Ligeiramente importante"	1	,5	6,7	20,0
	"Importante"	4	2,1	26,7	46,7
	"Muito importante"	8	4,1	53,3	100,0
Total		15	7,8	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_38

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	4	2,1	26,7	26,7
	1	1	,5	6,7	33,3
	3	1	,5	6,7	40,0
	4	3	1,6	20,0	60,0
	6	2	1,0	13,3	73,3
	7	1	,5	6,7	80,0
	12	1	,5	6,7	86,7
	15	1	,5	6,7	93,3
	20	1	,5	6,7	100,0
	Total		15	7,8	100,0
Total		193	100,0		

HV_Valencia_38

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Negativo	1	,5	6,7	6,7
	Nem negativo nem positivo	1	,5	6,7	13,3
	Positivo	3	1,6	20,0	33,3
	Muito positivo	10	5,2	66,7	100,0
Total		15	7,8	100,0	
Total		193	100,0		

Hobbies

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	171	88,6	88,6	88,6
	Sim	22	11,4	11,4	100,0
Total		193	100,0	100,0	

HV_Prev_39

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	,5	4,5	4,5
	5	1	,5	4,5	9,1
	10	2	1,0	9,1	18,2
	20	4	2,1	18,2	36,4

	30	4	2,1	18,2	54,5
	35	1	,5	4,5	59,1
	50	1	,5	4,5	63,6
	60	5	2,6	22,7	86,4
	75	1	,5	4,5	90,9
	80	1	,5	4,5	95,5
	100	1	,5	4,5	100,0
	Total	22	11,4	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_39

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	"Ligeiramente importante"	2	1,0	9,1	9,1
	"Importante"	1	,5	4,5	13,6
	"Muito importante"	19	9,8	86,4	100,0
	Total	22	11,4	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_39

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	3	1	,5	4,5	4,5	
	6	3	1,6	13,6	18,2	
	7	2	1,0	9,1	27,3	
	10	1	,5	4,5	31,8	
	12	1	,5	4,5	36,4	
	14	2	1,0	9,1	45,5	
	15	2	1,0	9,1	54,5	
	16	2	1,0	9,1	63,6	
	17	4	2,1	18,2	81,8	
	18	1	,5	4,5	86,4	
	19	2	1,0	9,1	95,5	
	34	1	,5	4,5	100,0	
		Total	22	11,4	100,0	
	Total		193	100,0		

V_Valencia_39

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positivo	3	1,6	13,6	13,6
	Muito positivo	19	9,8	86,4	100,0
	Total	22	11,4	100,0	
Total		193	100,0		

Aprender a ler

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	190	98,4	98,4	98,4
	Sim	3	1,6	1,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_40

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	95	1	,5	33,3	33,3
	99	1	,5	33,3	66,7
	100	1	,5	33,3	100,0
	Total	3	1,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_40

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	"Muito importante"	3	1,6	100,0	100,0
Total		193	100,0		

HV_Idade_40

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	1	,5	33,3	33,3
	6	1	,5	33,3	66,7
	7	1	,5	33,3	100,0
	Total	3	1,6	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_40

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito positivo	3	1,6	100,0	100,0
Total		193	100,0		

Frequentar o ensino primário

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	175	90,7	90,7	90,7
	Sim	18	9,3	9,3	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_41

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	1	,5	5,6	5,6
	70	1	,5	5,6	11,1
	80	2	1,0	11,1	22,2
	90	2	1,0	11,1	33,3
	95	2	1,0	11,1	44,4
	100	10	5,2	55,6	100,0
	Total	18	9,3	100,0	
	Total		193	100,0	

HV_Imp_41

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	"Ligeiramente importante"	1	,5	5,6	5,6
	"Importante"	3	1,6	16,7	22,2
	"Muito importante"	14	7,3	77,8	100,0
	Total	18	9,3	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Idade_41

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4	1	,5	5,6	5,6
5	2	1,0	11,1	16,7
6	12	6,2	66,7	83,3
8	1	,5	5,6	88,9
10	2	1,0	11,1	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_41

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ligeiramente negativo	1	,5	5,6	5,6
Ligeiramente positivo	1	,5	5,6	11,1
Positivo	4	2,1	22,2	33,3
Muito positivo	12	6,2	66,7	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

Crescimento

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	145	75,1	75,1	75,1
Valid Sim	48	24,9	24,9	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_42

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	2,1	2,1
10	5	2,6	10,4	12,5
20	1	,5	2,1	14,6
25	3	1,6	6,3	20,8
30	1	,5	2,1	22,9
40	2	1,0	4,2	27,1
45	1	,5	2,1	29,2
50	6	3,1	12,5	41,7
55	1	,5	2,1	43,8
Valid 60	2	1,0	4,2	47,9
70	3	1,6	6,3	54,2
75	1	,5	2,1	56,3
80	5	2,6	10,4	66,7
90	3	1,6	6,3	72,9
95	1	,5	2,1	75,0
98	2	1,0	4,2	79,2
99	2	1,0	4,2	83,3
100	8	4,1	16,7	100,0
Total	48	24,9	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_42

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	1	,5	2,1	2,1
	1	,5	2,1	4,2
	1	,5	2,1	6,3
	1	,5	2,1	8,3
Valid	5	2,6	10,4	18,8
	8	4,1	16,7	35,4
	31	16,1	64,6	100,0
Total	48	24,9	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_42

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	2,1	2,1
4	1	,5	2,1	4,2
5	1	,5	2,1	6,3
6	2	1,0	4,2	10,4
7	1	,5	2,1	12,5
9	2	1,0	4,2	16,7
10	2	1,0	4,2	20,8
11	2	1,0	4,2	25,0
12	3	1,6	6,3	31,3
13	5	2,6	10,4	41,7
Valid	2	1,0	4,2	45,8
16	4	2,1	8,3	54,2
17	4	2,1	8,3	62,5
18	6	3,1	12,5	75,0
20	1	,5	2,1	77,1
21	2	1,0	4,2	81,3
23	1	,5	2,1	83,3
25	2	1,0	4,2	87,5
26	2	1,0	4,2	91,7
27	2	1,0	4,2	95,8
28	1	,5	2,1	97,9
46	1	,5	2,1	100,0
Total	48	24,9	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_42

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	11	5,7	22,9	22,9
Negativo	5	2,6	10,4	33,3
Ligeiramente negativo	2	1,0	4,2	37,5

	Nem negativo nem positivo	4	2,1	8,3	45,8
	Ligeiramente positivo	3	1,6	6,3	52,1
	Positivo	6	3,1	12,5	64,6
	Muito positivo	17	8,8	35,4	100,0
	Total	48	24,9	100,0	
Total		193	100,0		

Cuidado materno

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	184	95,3	95,3	95,3
Valid Sim	9	4,7	4,7	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_43

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 50	1	,5	11,1	11,1
Valid 75	1	,5	11,1	22,2
Valid 85	1	,5	11,1	33,3
Valid 90	3	1,6	33,3	66,7
Valid 100	3	1,6	33,3	100,0
Total	9	4,7	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_43

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Ligeiramente importante"	1	,5	11,1	11,1
Valid "Importante"	1	,5	11,1	22,2
Valid "Muito importante"	7	3,6	77,8	100,0
Total	9	4,7	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_43

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	4	2,1	44,4	44,4
Valid 1	4	2,1	44,4	88,9
Valid 4	1	,5	11,1	100,0
Total	9	4,7	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_43

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	1	,5	11,1	11,1
Valid Positivo	2	1,0	22,2	33,3
Valid Muito positivo	6	3,1	66,7	100,0
Total	9	4,7	100,0	
Total	193	100,0		

Diversão

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	163	84,5	84,5	84,5

Sim	30	15,5	15,5	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_44

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
10	1	,5	3,3	3,3
20	2	1,0	6,7	10,0
30	2	1,0	6,7	16,7
35	1	,5	3,3	20,0
39	1	,5	3,3	23,3
40	1	,5	3,3	26,7
Valid 50	2	1,0	6,7	33,3
60	2	1,0	6,7	40,0
70	1	,5	3,3	43,3
75	1	,5	3,3	46,7
80	2	1,0	6,7	53,3
90	7	3,6	23,3	76,7
100	7	3,6	23,3	100,0
Total	30	15,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_44

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Nem pouco nem muito importante"	2	1,0	6,7	6,7
Valid "Ligeiramente importante"	3	1,6	10,0	16,7
"Importante"	3	1,6	10,0	26,7
"Muito importante"	22	11,4	73,3	100,0
Total	30	15,5	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_44

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	3,3	3,3
2	1	,5	3,3	6,7
4	1	,5	3,3	10,0
6	2	1,0	6,7	16,7
7	2	1,0	6,7	23,3
8	1	,5	3,3	26,7
Valid 10	1	,5	3,3	30,0
12	1	,5	3,3	33,3
14	3	1,6	10,0	43,3
15	6	3,1	20,0	63,3
16	1	,5	3,3	66,7
17	1	,5	3,3	70,0
18	3	1,6	10,0	80,0
19	2	1,0	6,7	86,7
20	1	,5	3,3	90,0

	23	1	,5	3,3	93,3
	36	1	,5	3,3	96,7
	53	1	,5	3,3	100,0
	Total	30	15,5	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Valencia_44

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muito negativo	2	1,0	6,7	6,7
	Ligeiramente negativo	1	,5	3,3	10,0
	Nem negativo nem positivo	1	,5	3,3	13,3
	Ligeiramente positivo	1	,5	3,3	16,7
	Positivo	3	1,6	10,0	26,7
	Muito positivo	22	11,4	73,3	100,0
	Total	30	15,5	100,0	
Total		193	100,0		

Desenvolvimento cultural

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	173	89,6	89,6	89,6
	Sim	20	10,4	10,4	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_45

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	,5	5,0	5,0
	5	2	1,0	10,0	15,0
	10	2	1,0	10,0	25,0
	20	1	,5	5,0	30,0
	30	2	1,0	10,0	40,0
	45	1	,5	5,0	45,0
	48	1	,5	5,0	50,0
	50	4	2,1	20,0	70,0
	60	3	1,6	15,0	85,0
	100	3	1,6	15,0	100,0
	Total	20	10,4	100,0	
Total		193	100,0		

HV_Imp_45

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	"Nem pouco nem muito importante"	1	,5	5,0	5,0
	"Ligeiramente importante"	2	1,0	10,0	15,0
	"Importante"	3	1,6	15,0	30,0
	"Muito importante"	14	7,3	70,0	100,0
Total	20	10,4	100,0		
Total		193	100,0		

HV_Idade_45

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4	2	1,0	10,0	10,0
6	2	1,0	10,0	20,0
7	1	,5	5,0	25,0
8	3	1,6	15,0	40,0
9	1	,5	5,0	45,0
15	1	,5	5,0	50,0
17	1	,5	5,0	55,0
Valid 18	2	1,0	10,0	65,0
19	1	,5	5,0	70,0
20	1	,5	5,0	75,0
21	1	,5	5,0	80,0
24	2	1,0	10,0	90,0
28	1	,5	5,0	95,0
51	1	,5	5,0	100,0
Total	20	10,4	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_45

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Negativo	1	,5	5,0	5,0
Nem negativo nem positivo	1	,5	5,0	10,0
Valid Ligeiramente positivo	1	,5	5,0	15,0
Positivo	3	1,6	15,0	30,0
Muito positivo	14	7,3	70,0	100,0
Total	20	10,4	100,0	
Total	193	100,0		

Proteção familiar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	175	90,7	90,7	90,7
Valid Sim	18	9,3	9,3	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_46

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
25	1	,5	5,6	5,6
30	2	1,0	11,1	16,7
40	1	,5	5,6	22,2
50	1	,5	5,6	27,8
Valid 60	3	1,6	16,7	44,4
70	2	1,0	11,1	55,6
75	1	,5	5,6	61,1
80	2	1,0	11,1	72,2
85	1	,5	5,6	77,8
90	3	1,6	16,7	94,4
100	1	,5	5,6	100,0

Total	18	9,3	100,0
Total	193	100,0	

HV_Imp_46

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Nada importante"	1	,5	5,6	5,6
"Nem pouco nem muito importante"	1	,5	5,6	11,1
Valid "Ligeiramente importante"	2	1,0	11,1	22,2
"Importante"	2	1,0	11,1	33,3
"Muito importante"	12	6,2	66,7	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_46

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	5,6	5,6
1	3	1,6	16,7	22,2
6	2	1,0	11,1	33,3
7	2	1,0	11,1	44,4
8	1	,5	5,6	50,0
11	1	,5	5,6	55,6
16	1	,5	5,6	61,1
Valid 18	1	,5	5,6	66,7
20	1	,5	5,6	72,2
22	1	,5	5,6	77,8
23	1	,5	5,6	83,3
26	1	,5	5,6	88,9
30	1	,5	5,6	94,4
35	1	,5	5,6	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_46

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	2	1,0	11,1	11,1
Ligeiramente negativo	2	1,0	11,1	22,2
Valid Nem negativo nem positivo	1	,5	5,6	27,8
Positivo	2	1,0	11,1	38,9
Muito positivo	11	5,7	61,1	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

Responsabilidade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	175	90,7	90,7	90,7
Valid Sim	18	9,3	9,3	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_47

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	1	,5	5,6	5,6
20	2	1,0	11,1	16,7
25	1	,5	5,6	22,2
45	1	,5	5,6	27,8
50	2	1,0	11,1	38,9
60	2	1,0	11,1	50,0
70	2	1,0	11,1	61,1
98	1	,5	5,6	66,7
100	6	3,1	33,3	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_47

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Ligeiramente importante"	1	,5	5,6	5,6
"Importante"	2	1,0	11,1	16,7
"Muito importante"	15	7,8	83,3	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_47

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	1	,5	5,6	5,6
13	1	,5	5,6	11,1
16	1	,5	5,6	16,7
17	1	,5	5,6	22,2
18	4	2,1	22,2	44,4
19	1	,5	5,6	50,0
20	1	,5	5,6	55,6
23	1	,5	5,6	61,1
26	1	,5	5,6	66,7
28	1	,5	5,6	72,2
30	1	,5	5,6	77,8
40	1	,5	5,6	83,3
43	1	,5	5,6	88,9
45	1	,5	5,6	94,4
50	1	,5	5,6	100,0
Total	18	9,3	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_47

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito negativo	5	2,6	27,8	27,8
Nem negativo nem positivo	1	,5	5,6	33,3
Positivo	4	2,1	22,2	55,6

	Muito positivo	8	4,1	44,4	100,0
	Total	18	9,3	100,0	
Total		193	100,0		

Ter sucesso

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Não	184	95,3	95,3
Valid	Sim	9	4,7	100,0
Total		193	100,0	

HV_Prev_48

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	1	1	,5	11,1
	10	1	,5	22,2
	17	1	,5	33,3
Valid	30	1	,5	44,4
	80	2	1,0	66,7
	90	2	1,0	88,9
	92	1	,5	100,0
Total		9	4,7	
Total		193	100,0	

HV_Imp_48

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	"Importante"	1	,5	11,1
Valid	"Muito importante"	8	4,1	88,9
Total		9	4,7	100,0
Total		193	100,0	

HV_Idade_48

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	7	1	,5	11,1
	15	1	,5	22,2
	17	1	,5	33,3
	18	1	,5	44,4
Valid	19	1	,5	55,6
	20	1	,5	66,7
	21	1	,5	77,8
	24	1	,5	88,9
	33	1	,5	100,0
Total		9	4,7	
Total		193	100,0	

HV_Valencia_48

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Positivo	2	1,0	22,2
Valid	Muito positivo	7	3,6	77,8
Total		9	4,7	100,0
Total		193	100,0	

Educação dos filhos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	187	96,9	96,9	96,9
Valid Sim	6	3,1	3,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_49

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
60	2	1,0	33,3	33,3
Valid 99	1	,5	16,7	50,0
100	3	1,6	50,0	100,0
Total	6	3,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_49

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid "Muito importante"	6	3,1	100,0	100,0
Total	193	100,0		

HV_Idade_49

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
23	1	,5	16,7	16,7
28	1	,5	16,7	33,3
32	1	,5	16,7	50,0
Valid 34	1	,5	16,7	66,7
37	1	,5	16,7	83,3
42	1	,5	16,7	100,0
Total	6	3,1	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_49

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito positivo	6	3,1	100,0	100,0
Total	193	100,0		

Outros

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Não	112	58,0	58,0	58,0
Valid Sim	81	42,0	42,0	100,0
Total	193	100,0	100,0	

HV_Prev_50

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,5	1,2	1,2
1	2	1,0	2,5	3,7
5	4	2,1	4,9	8,6
10	3	1,6	3,7	12,3
Valid 20	4	2,1	4,9	17,3
25	1	,5	1,2	18,5
30	5	2,6	6,2	24,7
35	1	,5	1,2	25,9
40	10	5,2	12,3	38,3

45	1	,5	1,2	39,5
50	19	9,8	23,5	63,0
55	1	,5	1,2	64,2
60	9	4,7	11,1	75,3
65	2	1,0	2,5	77,8
70	4	2,1	4,9	82,7
75	1	,5	1,2	84,0
80	6	3,1	7,4	91,4
90	1	,5	1,2	92,6
95	1	,5	1,2	93,8
96	1	,5	1,2	95,1
99	1	,5	1,2	96,3
100	3	1,6	3,7	100,0
Total	81	42,0	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Imp_50

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
"Pouco importante"	4	2,1	4,9	4,9
"Nem pouco nem muito importante"	11	5,7	13,6	18,5
Valid "Ligeiramente importante"	7	3,6	8,6	27,2
"Importante"	12	6,2	14,8	42,0
"Muito importante"	47	24,4	58,0	100,0
Total	81	42,0	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Idade_50

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	2	1,0	2,5	2,5
1	3	1,6	3,7	6,2
2	1	,5	1,2	7,4
4	1	,5	1,2	8,6
5	1	,5	1,2	9,9
6	1	,5	1,2	11,1
8	2	1,0	2,5	13,6
10	9	4,7	11,1	24,7
Valid 11	2	1,0	2,5	27,2
12	5	2,6	6,2	33,3
13	1	,5	1,2	34,6
14	3	1,6	3,7	38,3
15	3	1,6	3,7	42,0
16	5	2,6	6,2	48,1
17	2	1,0	2,5	50,6
18	1	,5	1,2	51,9
19	4	2,1	4,9	56,8
20	4	2,1	4,9	61,7

21	1	,5	1,2	63,0
22	4	2,1	4,9	67,9
23	3	1,6	3,7	71,6
24	1	,5	1,2	72,8
25	4	2,1	4,9	77,8
26	1	,5	1,2	79,0
27	1	,5	1,2	80,2
28	1	,5	1,2	81,5
29	2	1,0	2,5	84,0
30	3	1,6	3,7	87,7
35	1	,5	1,2	88,9
37	1	,5	1,2	90,1
39	1	,5	1,2	91,4
41	1	,5	1,2	92,6
42	1	,5	1,2	93,8
45	2	1,0	2,5	96,3
50	2	1,0	2,5	98,8
65	1	,5	1,2	100,0
Total	81	42,0	100,0	
Total	193	100,0		

HV_Valencia_50

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Muito negativo	18	9,3	22,2	22,2
Negativo	7	3,6	8,6	30,9
Ligeiramente negativo	4	2,1	4,9	35,8
Nem negativo nem	9	4,7	11,1	46,9
Valid positivo				
Ligeiramente positivo	3	1,6	3,7	50,6
Positivo	5	2,6	6,2	56,8
Muito positivo	35	18,1	43,2	100,0
Total	81	42,0	100,0	
Total	193	100,0		

ANEXO W- Médias das frequências dos eventos

Eventos de Scripts de Vida

		Casamento	Prev_2	Imp_2	Idade_2	Valencia_2
N	Valid	193	105	105	105	105
Mean		0,544	67,09	5,92	25,82	1,9
Std. Deviation		0,49935	22,468	1,166	5,223	0,414
		Escola	Prev_5	Imp_5	Idade_5	Valencia_5
N	Valid	193	103	103	103	103
Mean		0,5389	89,75	6,8	5,59	1,98
Std. Deviation		0,49978	16,436	0,512	2,247	0,139
		Conseguir o 1º emprego	Prev_12	Imp_12	Idade_12	Valencia_12
N	Valid	193	101	101	101	101
Mean		0,5233	78,84	6,64	22,14	1,91
Std. Deviation		0,50076	23,078	0,701	3,691	0,377
		Ter filhos	Prev_7	Imp_7	Idade_7	Valencia7
N	Valid	193	96	96	96	96
Mean		0,4974	70,72	6,6	27,88	1,96
Std. Deviation		0,50129	20,055	0,827	6,579	0,287
		Começar a namorar	Prev_10	Imp_10	Idade_10	Valencia_10
N	Valid	193	69	69	69	69
Mean		0,3575	85,52	6,49	14,48	1,86
Std. Deviation		0,48051	17,873	0,851	5,249	0,463
		Entrar e frequentar um curso superior	Prev_11	Imp_11	Idade_11	Valencia_11
N	Valid	193	62	62	62	62
Mean		0,3212	59,1	6,39	18,31	1,94
Std. Deviation		0,46817	21,638	0,837	2,532	0,356
		Fazer e ter amigos	Prev_23	Imp_23	Idade_23	Valencia_23
N	Valid	193	60	60	60	61
Mean		0,3109	82,68	6,8	6,97	2
Std. Deviation		0,46406	25,812	0,576	6,556	0
		Próprio nascimento	Prev_1	Imp_1	Idade_1	Valencia_1
N	Valid	193	40	40	40	40
Mean		0,2073	95,1	6,78	0,13	1,95
Std. Deviation		0,40639	12,675	0,698	0,791	0,316
		Infância	Prev_21	Imp_21	Idade_21	Valencia_21
N	Valid	193	40	40	40	40
Mean		0,2073	85,15	6,33	4	1,93
Std. Deviation		0,40639	22,457	1,526	6,598	0,35
		Velhice	Prev_6	Imp_6	Idade_6	Valencia_6
N	Valid	193	34	34	34	34
Mean		0,1762	73,94	6,15	62,06	1,85

Std. Deviation		0,38195	21,664	1,158	15,515	0,436
		Constituir família	Prev_3	Imp_3	Idade_3	Valência_3
N	Valid	193	32	32	32	32
Mean		0,1658	79,81	6,56	25,69	2
Std. Deviation		0,37287	17,025	0,716	3,939	0
		Própria morte	Prev_15	Imp_15	Idade_15	Valencia_15
N	Valid	193	31	31	31	31
Mean		0,1606	86	5,55	69,84	1,03
Std. Deviation		0,36814	30,039	2,364	22,186	0,657
		Terminar o ensino superior	Prev_13	Imp_13	Idade_13	Valencia_13
N	Valid	193	24	24	24	24
Mean		0,1244	62,88	6,46	22	1,96
Std. Deviation		0,33084	23,831	1,021	3,007	0,204
		Ter netos	Prev_14	Imp_14	Idade_14	Valencia_14
N	Valid	168	24	24	24	24
Mean		0,1429	66	6,13	53,5	1,92
Std. Deviation		0,35097	24,031	1,227	10,422	0,408
		Aprender a falar	Prev_9	Imp_9	Idade_9	Valencia_9
N	Valid	193	14	14	14	14
Mean		0,0725	93,5	6,93	2,57	2
Std. Deviation		0,26005	11,96	0,267	3,956	0
		Comprar casa	Prev_19	Imp_19	Idade_19	Valencia_19
N	Valid	193	11	11	11	11
Mean		0,057	61,82	6,45	28,27	2
Std. Deviation		0,23244	28,484	0,688	4,735	0
		1º dia de escola	Prev_4	Imp_4	Idade_4	Valencia_4
N	Valid	193	9	9	9	9
Mean		0,0466	93,33	6,44	7,22	1,56
Std. Deviation		0,2114	13,229	0,882	4,086	0,882
		Outros	Prev_55	Imp_55	Idade_55	Valencia_55
N	Valid	193	52	52	52	52
Mean		0,2694	65,79	6,19	19,44	1,77
Std. Deviation		0,44482	28,051	1,237	17,525	0,546
		Aprender a gatinhar e a andar	Prev8	Imp_8	Idade_8	Valencia_8
N	Valid	193	22	22	22	22
Mean		0,114	92,64	7	2,32	2
Std. Deviation		0,31863	14,49	0	4,684	0
		Puberdade	Prev_22	Imp_22	Idade_22	Valencia_22
N	Valid	193	22	22	22	22
Mean		0,114	87,23	6,14	14,73	1,82
Std. Deviation		0,31863	20,6	1,424	3,978	0,588

		Família estruturada	Prev_29	Imp_29	Idade_29	Valencia_29
N	Valid	193	25	25	25	25
Mean		0,1295	73,04	6,84	15,36	2
Std. Deviation		0,33666	29,123	0,8	18,728	0
		Realização pessoal	Prev_33	Imp_33	Idade_33	Valencia_33
N	Valid	193	19	19	19	19
Mean		0,0984	76,89	6,58	25,74	2
Std. Deviation		0,29869	18,97	0,607	14,821	0
		"Viver a vida"	Prev_36	Imp_36	Idade_36	Valencia_36
N	Valid	193	18	18	18	18
Mean		0,0933	63,28	6,39	36,17	1,94
Std. Deviation		0,29156	27,362	0,916	21,588	0,236
		Realização profissional	Prev_26	Imp_26	Idade_26	Valencia_26
N	Valid	193	18	18	18	18
Mean		0,0933	63,33	6,67	28,22	1,94
Std. Deviation		0,29156	29,655	0,594	8,869	0,236
		Alcançar a felicidade	Prev_31	Imp_31	Idade_31	Valencia_31
N	Valid	193	17	17	17	17
Mean		0,0881	63,18	6,76	17,88	2
Std. Deviation		0,28415	30,065	0,437	18	0
		Crescimento	Prev_47	Imp_47	Idade_47	Valencia_47
N	Valid	193	17	17	17	17
Mean		0,0881	80,59	6,47	4,18	2
Std. Deviation		0,28415	24,615	0,874	5,78	0
		Aprendizagens	Prev_41	Imp_41	Idade_41	Valencia_41
N	Valid	193	15	15	15	15
Mean		0,0777	75,6	6,6	9,67	1,73
Std. Deviation		0,26843	24,047	1,056	8,347	0,594
		Iniciar o infantário	Prev_27	Imp_27	Idade_27	Valencia_27
N	Valid	193	15	15	15	15
Mean		0,0777	84	5,4	2,4	1,87
Std. Deviation		0,26843	18,727	1,882	0,986	0,352
		Viajar	Prev_25	Imp_25	Idade_25	Valencia_25
N	Valid	193	15	15	15	15
Mean		0,0777	57	6,07	23,33	1,93
Std. Deviation		0,26843	29,265	1,1	14,749	0,258
		Diversão	Prev_49	Imp_49	Idade_49	Valencia_49
N	Valid	193	14	14	14	14
Mean		0,0725	89,43	6,5	13,14	1,93
Std. Deviation		0,26005	16,746	1,092	9,037	0,267
		Independência	Prev_40	Imp_40	Idade_40	Valencia_40
N	Valid	193	13	13	13	13
Mean		0,0674	69,08	6,31	18,85	1,77

Std. Deviation		0,25129	28,538	1,437	12,158	0,599
		"Vida adulta"	Prev_37	Imp_37	Idade_37	Valencia_37
N	Valid	193	12	12	12	12
Mean		0,0622	84,83	6,42	20,92	1,83
Std. Deviation		0,2421	29,915	1,165	6,487	0,577
		Ensino secundário	Prev_34	Imp_34	Idade_34	Valencia_34
N	Valid	193	12	12	12	12
Mean		0,0622	70,33	6,17	14,75	1,92
Std. Deviation		0,2421	28,927	1,267	3,166	0,289
		Protecção familiar	Prev_51	Imp_51	Idade_51	Valencia_51
N	Valid	193	11	11	11	11
Mean		0,057	69,55	6,36	8,91	1,73
Std. Deviation		0,23244	32,284	1,804	11,406	0,647
		Estabilidade financeira	Prev_42	Imp_42	Idade_42	Valencia_42
N	Valid	193	9	9	9	9
Mean		0,0466	50	6,22	25,56	1,78
Std. Deviation		0,2114	29,58	0,972	8,819	0,667
		Hobbies	Prev_44	Imp_44	Idade_44	Valencia_44
N	Valid	193	9	9	9	9
Mean		0,0466	65	6	13,78	2
Std. Deviation		0,2114	16,008	0,866	15,425	0
		Cuidado materno	Prev_48	Imp_48	Idade_48	Valencia_48
N	Valid	193	9	9	9	9
Mean		0,0466	82,22	6,89	0,78	1,89
Std. Deviation		0,2114	17,873	0,333	0,972	0,333
		Educação dos filhos	Prev_54	Imp_54	Idade_54	Valencia_54
N	Valid	193	8	8	8	8
Mean		0,0415	81,13	7	26,75	2
Std. Deviation		0,19985	19,46	0	13,573	0
		Ter saúde	Prev_30	Imp_30	Idade_30	Valencia_30
N	Valid	193	8	8	8	8
Mean		0,0415	75,63	7	17,75	2
Std. Deviation		0,19985	19,899	0	24,147	0
		Desenvolvimento cultural	Prev_50	Imp_50	Idade_50	Valencia_50
N	Valid	193	6	6	6	6
Mean		0,0311	53,33	6,33	9,17	2
Std. Deviation		0,17401	28,752	0,816	15,355	0
		Ter sucesso	Prev_53	Imp_53	Idade_53	Valencia_53
N	Valid	193	6	6	6	6
Mean		0,0311	51,67	5,83	21	2
Std. Deviation		0,17401	23,166	1,169	13,282	0
		Actividades familiares	Prev_43	Imp_43	Idade_43	Valencia_43
N	Valid	193	6	6	6	6

Mean		0,0311	69,17	6,67	17,83	2
Std. Deviation		0,17401	27,279	0,516	27,169	0
		Sair de casa dos pais	Prev_18	Imp_18	Idade_18	Valencia_18
N	Valid	193	6	6	6	6
Mean		0,0311	70	6,5	22,33	2
Std. Deviation		0,17401	12,649	0,837	4,131	0
		Morte do pai ou da mãe	Prev_16	Imp_16	Idade_16	Valencia_16
N	Valid	193	5	5	5	5
Mean		0,0259	86	7	47,6	1
Std. Deviation		0,15927	20,433	0	9,29	0
		Morte de um familiar	Prev_17	Imp_17	Idade_17	Valencia_17
N	Valid	193	5	5	5	5
Mean		0,0259	76,8	6,4	2,4	1,2
Std. Deviation		0,15927	32,268	0,894	3,362	0,837
		Ter carro próprio	Prev_24	Imp_24	Idade_24	Valencia_24
N	Valid	193	5	5	5	5
Mean		0,0259	68	5,6	23,4	2
Std. Deviation		0,15927	18,908	1,673	5,273	0
		Aniversários significativos	Prev_28	Imp_28	Idade_28	Valencia_28
N	Valid	193	5	5	5	5
Mean		0,0259	95,2	6,2	1,6	2
Std. Deviation		0,15927	6,221	1,095	0,894	0
		Iniciar a vida sexual	Prev_39	Imp_39	Idade_39	Valencia_39
N	Valid	193	5	5	5	5
Mean		0,0259	97,6	6,8	14,8	2
Std. Deviation		0,15927	4,278	0,447	1,095	0
		Responsabilidade	Prev_52	Imp_52	Idade_52	Valencia_52
N	Valid	193	4	4	4	4
Mean		0,0207	80	6,25	20	2
Std. Deviation		0,14283	18,257	1,5	12,675	0
		Frequentar o ensino primário	Prev_46	Imp_46	Idade_46	Valencia_46
N	Valid	193	4	4	4	4
Mean		0,0207	97,5	6,75	8	2
Std. Deviation		0,14283	5	0,5	2,309	0
		Batismo	Prev_20	Imp_20	Idade_20	Valencia_20
N	Valid	193	4	4	4	4
Mean		0,0207	67,5	4,75	0,75	2
Std. Deviation		0,14283	20,616	1,5	0,5	0
		Aprender a ler	Prev_45	Imp_45	Idade_45	Valencia_45
N	Valid	193	3	3	3	3
Mean		0,0155	81,67	6,67	6,33	2
Std. Deviation		0,12402	12,583	0,577	0,577	0

		Ter irmãos	Prev_35	Imp_35	Idade_35	Valencia_35
N	Valid	193	3	3	3	3
	Missing	0				
Mean		0,0155	70	6,33	7,33	2
Std. Deviation		0,12402	17,321	1,155	6,807	0
		Doença grave	Prev_38	Imp_38	Idade_38	Valencia_38
N	Valid	193	3	3	3	3
	Missing	0				
Mean		0,0155	56	6	39	1
Std. Deviation		0,12402	26,23	1,732	34,395	0
		Carta de condução	Prev_32	Imp_32	Idade_32	Valencia_32
N	Valid	193	3	3	3	3
	Missing	0				
Mean		0,0155	76,67	5,67	18	1,33
Std. Deviation		0,12402	23,094	1,528	0	1,155

EVENTOS DE HISTÓRIA DE VIDA

		Começar a namorar	HV_Prev_10	HV_Imp_10	HV_Idade_10	HV_Valencia_10
N	Valid	193	89	89	89	88
	Missing	0	104	104	104	105
Mean		0,4611	83,89	6,61	17,12	2,51
Std. Deviation		0,49978	23,21	0,701	4,474	1,083
		Entrar e frequentar um curso superior	HV_Prev_11	HV_Imp_11	HV_Idade_11	HV_Valencia_11
N	Valid	193	88	88	88	88
	Missing	0	105	105	105	105
Mean		0,456	57,31	6,63	19,78	2,55
Std. Deviation		0,49935	24,333	0,888	8,025	0,921
		Conseguir o 1º emprego	HV_Prev_12	HV_Imp_12	HV_Idade_12	HV_Valencia_12
N	Valid	193	82	82	82	82
	Missing	0	111	111	111	111
Mean		0,4249	74,21	6,7	21	2,27
Std. Deviation		0,49561	28,651	0,642	5,486	1,449
		Outros	HV_Prev_55	HV_Imp_55	HV_Idade_55	HV_Valencia_55
N	Valid	193	76	76	76	76
	Missing	0	117	117	117	117
Mean		0,3938	48,12	5,97	19,18	0,41
Std. Deviation		0,48986	25,859	1,451	10,633	2,515
		Escola	HV_Prev_5	HV_Imp_5	HV_Idade_5	HV_Valencia_5
N	Valid	193	64	64	64	64
	Missing	0	129	129	129	129
Mean		0,3316	85,08	6,53	7,69	2,16
Std. Deviation		0,47201	24,91	1,007	3,347	1,545
		Fazer e ter amigos	HV_Prev_23	HV_Imp_23	HV_Idade_23	HV_Valência_23
N	Valid	193	58	58	58	58
	Missing	0	135	135	135	135
Mean		0,3005	83,95	6,66	10,52	2,6
Std. Deviation		0,45968	21,598	0,762	6,644	1,025

		Ter filhos	HV_Prev_7	HV_Imp_7	HV_Idade_7	HV_Valencia_7
N	Valid	193	55	56	56	56
	Missing	0	138	137	137	137
Mean		0,285	75,35	6,86	26,07	2,89
Std. Deviation		0,45258	21,385	0,586	6,752	0,312
		Infância	HV_Prev_21	HV_Imp_21	HV_Idade_21	HV_Valencia_21
N	Valid	193	48	48	48	48
	Missing	0	145	145	145	145
Mean		0,2487	78,71	6,48	4,52	1,96
Std. Deviation		0,43339	27,305	1,203	3,501	1,81
		Casamento	HV_Prev_2	HV_Imp_2	HV_Idade_2	HV_Valencia_2
N	Valid	193	48	48	48	48
	Missing	0	145	145	145	145
Mean		0,2487	72,23	6,19	23,46	2,44
Std. Deviation		0,43339	18,113	1,197	5,493	0,92
		Crescimento	HV_Prev_47	HV_Imp_47	HV_Idade_47	HV_Valencia_47
N	Valid	193	48	48	48	48
	Missing	0	145	145	145	145
Mean		0,2487	62,9	6,25	16,13	0,44
Std. Deviation		0,43339	32,19	1,361	7,865	2,492
		Família estruturada	HV_Prev_29	HV_Imp_29	HV_Idade_29	HV_Valencia_29
N	Valid	193	42	42	42	42
	Missing	0	151	151	151	151
Mean		0,2176	73,83	6,5	14,45	2,24
Std. Deviation		0,4137	23,724	1,065	12,713	1,75
		Morte de um familiar	HV_Prev_17	HV_Imp_17	HV_Idade_17	HV_Valencia_17
N	Valid	193	39	39	39	39
	Missing	0	154	154	154	154
Mean		0,2021	83,92	6,54	21,49	-2,26
Std. Deviation		0,40259	26,814	0,996	13,547	1,601
		Ensino secundário	HV_Prev_34	HV_Imp_34	HV_idade_34	HV_Valencia_34
N	Valid	193	32	32	32	32
	Missing	0	161	161	161	161
Mean		0,1658	74,75	6,63	15,69	2,38
Std. Deviation		0,37287	24,501	0,707	2,117	0,976
		Aprendizagens	HV_Prev_41	HV_Imp_41	HV_Idade_41	HV_Valencia_41
N	Valid	193	32	32	32	32
	Missing	0	161	161	161	161
Mean		0,1658	58,69	6,44	16,22	1,31
Std. Deviation		0,37287	31,411	1,014	6,932	2,292
		Diversão	HV_Prev_49	HV_Imp_49	HV_Idade_49	HV_Valencia_49
N	Valid	193	30	30	30	30
	Missing	0	163	163	163	163
Mean		0,1554	69,3	6,5	15,03	2,2
Std. Deviation		0,36327	29,476	0,938	10,05	1,71
		Realização pessoal	HV_Prev_33	HV_Imp_33	HV_Idade_33	HV_Valencia_33
N	Valid	193	26	26	26	26
	Missing	0	167	167	167	167

Mean		0,1347	43,77	6,69	23,04	2,19
Std. Deviation		0,34231	35,091	0,618	10,133	1,575
		Viajar	HV_Prev_25	HV_Imp_25	HV_Idade_25	HV_Valencia_25
N	Valid	193	26	26	26	26
	Missing	0	167	167	167	167
Mean		0,1347	54,46	6,31	17,88	2,54
Std. Deviation		0,34231	30,73	0,97	8,257	1,208
		Ter irmãos	HV_Prev_35	HV_Imp_35	HV_Idade_35	HV_Valencia_35
N	Valid	193	23	23	23	23
	Missing	0	170	170	170	170
Mean		0,1192	60,39	6,61	6,39	2,57
Std. Deviation		0,32483	25,679	0,941	4,887	1,308
		Hobbies	HV_Prev_44	HV_Imp_44	HV_Idade_44	HV_Valencia_44
N	Valid	193	22	22	22	22
	Missing	0	171	171	171	171
Mean		0,114	39,41	6,77	13,86	2,86
Std. Deviation		0,31863	26,736	0,612	6,7	0,351
		Desenvolvimento cultural	HV_Prev_50	HV_Imp_50	HV_Idade_50	HV_Valencia_50
N	Valid	193	20	20	20	20
	Missing	0	173	173	173	173
Mean		0,1036	44,2	6,5	15,75	2,35
Std. Deviation		0,30557	31,21	0,889	11,159	1,309
		Morte do pai ou da mãe	HV_Prev_16	HV_Imp_16	HV_Idade_16	HV_Valencia_16
N	Valid	193	19	19	19	19
	Missing	0	174	174	174	174
Mean		0,0984	88,74	6,53	31,95	-1,89
Std. Deviation		0,29869	21,481	1,389	16,477	2,283
		Puberdade	HV_Prev_22	HV_Imp_22	HV_Idade_22	HV_Valencia_22
N	Valid	193	18	18	18	18
	Missing	0	175	175	175	175
Mean		0,0933	89,11	6,72	13,28	1,44
Std. Deviation		0,29156	19,162	0,575	2,906	2,382
		Protecção familiar	HV_Prev_51	HV_Imp_51	HV_Idade_51	HV_Valencia_51
N	Valid	193	18	18	18	18
	Missing	0	175	175	175	175
Mean		0,0933	65,83	6,17	13,22	1,61
Std. Deviation		0,29156	23,089	1,581	10,86	2,173
		Responsabilidade	HV_Prev_52	HV_Imp_52	HV_Idade_52	HV_Valencia_52
N	Valid	193	18	18	18	18
	Missing	0	175	175	175	175
Mean		0,0933	65,44	6,78	25,11	0,94
Std. Deviation		0,29156	32,594	0,548	11,842	2,623
		Terminar o ensino superior	HV_Prev_13	HV_Imp_13	HV_Idade_13	HV_Valencia_13
N	Valid	193	18	18	18	18
	Missing	0	175	175	175	175
Mean		0,0933	54,11	6,89	23,78	2,89
Std. Deviation		0,29156	26,927	0,323	2,647	0,323

		Frequentar o ensino primário	HV_Prev_46	HV_Imp_46	HV_Idade_46	HV_Valencia_46
N	Valid	193	18	18	18	18
	Missing	0	175	175	175	175
Mean		0,0933	90	6,72	6,33	2,44
Std. Deviation		0,29156	19,629	0,575	1,534	1,042
		Realização profissional	HV_Prev_26	HV_Imp_26	HV_Idade_26	HV_Valencia_26
N	Valid	193	16	16	16	16
	Missing	0	177	177	177	177
Mean		0,0829	51,69	6,56	28,25	2,5
Std. Deviation		0,27645	36,861	0,727	5,882	0,966
		1º dia de escola	HV_Prev_4	HV_Imp_4	HV_Idade_4	HV_Valencia_4
N	Valid	193	15	15	15	15
	Missing	0	178	178	178	178
Mean		0,0777	96,27	6,67	6	2,53
Std. Deviation		0,26843	8,093	0,724	0,535	1,125
		Sair de casa dos pais	HV_Prev_18	HV_Imp_18	HV_Idade_18	HV_Valencia_18
N	Valid	193	15	15	15	15
	Missing	0	178	178	178	178
Mean		0,0777	62,13	6,47	18,67	1,33
Std. Deviation		0,26843	26,814	0,915	3,2	2,41
		Actividades familiares	HV_Prev_43	HV_Imp_43	HV_Idade_43	HV_Valencia_43
N	Valid	193	15	15	15	15
	Missing	0	178	178	178	178
Mean		0,0777	69,87	5,93	5,47	2,27
Std. Deviation		0,26843	28,824	1,71	5,975	1,438
		Iniciar o infantário	HV_Prev_27	HV_Imp_27	HV_Idade_27	HV_Valencia_27
N	Valid	193	13	13	13	13
	Missing	0	180	180	180	180
Mean		0,0674	83,46	6,92	2,54	2,69
Std. Deviation		0,25129	19,726	0,277	1,561	0,63
		Alcançar a felicidade	HV_Prev_31	HV_Imp_31	HV_Idade_31	HV_Valencia_31
N	Valid	193	12	12	12	12
	Missing	0	181	181	181	181
Mean		0,0622	68,33	7	15,67	2,92
Std. Deviation		0,2421	23,581	0	12,063	0,289
		Carta de condução	HV_Prev_32	HV_Imp_32	HV_Idade_32	HV_Valencia_32
N	Valid	193	12	12	12	12
	Missing	0	181	181	181	181
Mean		0,0622	69,83	6,33	18,42	2,75
Std. Deviation		0,2421	27,689	0,888	0,515	0,452
		Constituir família	HV_Prev_3	HV_Imp_3	HV_Idade_3	HV_Valencia_3
N	Valid	193	12	12	12	12
	Missing	0	181	181	181	181
Mean		0,0622	75,83	6,75	26,58	2,83
Std. Deviation		0,2421	19,287	0,866	4,379	0,389

		"Viver a vida"	HV_Prev_36	HV_Imp_36	HV_Idade_36	HV_Valencia_36
N	Valid	193	11	11	11	11
	Missing	0	182	182	182	182
Mean		0,057	73,64	6,64	24,45	1,73
Std. Deviation		0,23244	28,468	0,505	15,965	2,37
		Próprio nascimento	HV_Prev_1	HV_Imp_1	HV_Idade_1	HV_Valencia_1
N	Valid	193	11	11	11	11
	Missing	0	182	182	182	182
Mean		0,057	99	6,91	0	2,91
Std. Deviation		0,23244	3	0,302	0	0,302
		Ter carro próprio	HV_Prev_24	HV_Imp_24	HV_Idade_24	HV_Valência_24
N	Valid	193	10	10	10	10
	Missing	0	183	183	183	183
Mean		0,0518	62	6,6	23	2,7
Std. Deviation		0,22223	30,84	0,843	4,32	0,675
		Cuidado materno	HV_Prev_48	HV_Imp_48	HV_Idade_48	HV_Valencia_48
N	Valid	193	9	9	9	9
	Missing	0	184	184	184	184
Mean		0,0466	86,67	6,67	0,89	2,11
Std. Deviation		0,2114	16,008	0,707	1,269	1,965
		Ter sucesso	HV_Prev_53	HV_Imp_53	HV_Idade_53	HV_Valencia_53
N	Valid	193	9	9	9	9
	Missing	0	184	184	184	184
Mean		0,0466	54,44	6,89	19,33	2,78
Std. Deviation		0,2114	38,853	0,333	6,982	0,441
		Doença grave	HV_Prev_38	HV_Imp_38	HV_Idade_38	HV_Valencia_38
N	Valid	193	9	9	9	9
	Missing	0	184	184	184	184
Mean		0,0466	31,56	6,11	23,67	-1,11
Std. Deviation		0,2114	29,93	1,054	14,942	2,421
		Comprar casa	HV_Prev_19	HV_Imp_19	HV_Idade_19	HV_Valencia_19
N	Valid	193	8	8	8	8
	Missing	0	185	185	185	185
Mean		0,0415	53,13	6,38	26,63	2,75
Std. Deviation		0,19985	8,839	1,061	9,039	0,463
		Independência	HV_Prev_40	HV_Imp_40	HV_Idade_40	Hv_Valencia_40
N	Valid	192	8	8	8	8
	Missing	1	185	185	185	185
Mean		0,0417	47,75	6,25	18,63	2,13
Std. Deviation		0,20035	36,904	1,753	3,114	1,356
		Estabilidade financeira	HV_Prev_42	HV_Imp_42	HV_Idade_42	HV_Valencia_42
N	Valid	193	7	7	7	7
	Missing	0	186	186	186	186
Mean		0,0415	61,43	6,57	25	1,86
Std. Deviation		0,19985	23,401	0,787	21,848	2,268
		Educação dos filhos	HV_Prev_54	HV_Imp_54	HV_Idade_54	HV_Valencia_54
N	Valid	193	6	6	6	6

	Missing	0	187	187	187	187
Mean		0,0311	86,5	7	32,67	3
Std. Deviation		0,17401	20,53	0	6,683	0
		"Vida adulta"	HV_Prev_37	HV_Imp_37	HV_Idade_37	HV_Valencia_37
N	Valid	193	6	6	6	6
	Missing	0	187	187	187	187
Mean		0,0311	63,33	6,83	18,33	1,67
Std. Deviation		0,17401	44,121	0,408	0,816	2,338
		Aniversários significativos	HV_Prev_28	HV_Imp_28	HV_Idade_28	HV_Valencia_28
N	Valid	193	5	5	5	5
	Missing	0	188	188	188	188
Mean		0,0259	80,8	6,8	14,4	2,8
Std. Deviation		0,15927	34,288	0,447	16,456	0,447
		Iniciar a vida sexual	HV_Prev_39	HV_Imp_39	HV_Idade_39	HV_Valencia_39
N	Valid	193	5	5	5	5
	Missing	0	188	188	188	188
Mean		0,0259	84	6,8	16	2,8
Std. Deviation		0,15927	20,736	0,447	1,581	0,447
		Ter netos	HV_Prev_14	HV_Imp_14	HV_Idade_14	HV_Valencia_14
N	Valid	193	4	4	4	4
	Missing	0	189	189	189	189
Mean		0,0207	90	7	42,5	3
Std. Deviation		0,14283	11,547	0	13,379	0
		Aprender a ler	HV_Prev_45	HV_Imp_45	HV_Idade_45	HV_Valencia_45
N	Valid	193	3	3	3	3
	Missing	0	190	190	190	190
Mean		0,0155	98	7	5,67	3
Std. Deviation		0,12402	2,646	0	1,528	0
		Própria morte	HV_Prev_15	HV_Imp_15	HV_Idade_15	HV_Valencia_15
N	Valid	193	3	3	3	3
	Missing	0	190	190	190	190
Mean		0,0155	100	4,67	47,33	-2,33
Std. Deviation		0,12402	0	3,215	38,28	1,155

ANEXO X : Médias dos Eventos positivos e negativos dos scripts de Vida e de História de Vida

1_ Descrição total das médias dos eventos

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
SV_Positivo	193	0	8	6,16	1,688
SV_Negativo	193	0	5	,33	,686
Média_SV_Prevalência (0 a 100)	184	18	100	76,26	14,788
Média_SV_Importância (1 a 7)	184	3	7	6,44	,613
Média_SV_Idade estimada	184	4	38	19,75	7,308
Média_SV_Valência (-3 a 3)	184	-1	3	2,36	,685
HV_Positivo	193	0	7	5,54	1,717
HV_Negativo	193	0	5	,95	1,140
Média_HV_Prevalencia	184	7,57	100,00	69,8665	17,03343
Média_HV_Importancia	184	4,29	7,00	6,5365	,55459
Média_HV_Idade	184	2,57	45,71	17,0435	5,71861
Média_HV_Valencia	184	-1,29	3,00	1,9277	,96336
Valid N (listwise)	184				

2_ Comparação das médias dos eventos Positivos e Negativos

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SV_Positivo	193	6,16	1,688	,122
SV_Negativo	193	,33	,686	,049
HV_Positivo	193	5,54	1,717	,124
HV_Negativo	193	,95	1,140	,082

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
SV_Positivo	50,648	192	,000	6,155	5,92	6,40
SV_Negativo	6,608	192	,000	,326	,23	,42
HV_Positivo	44,819	192	,000	5,539	5,30	5,78
HV_Negativo	11,556	192	,000	,948	,79	1,11

2.1_ Eventos scripts positivos vs negativos → Prevalência

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
SV_Positivo	Between Groups	119,200	98	1,216	1,467	,035
	Within Groups	70,452	85	,829		
	Total	189,652	183			
SV_Negativo	Between Groups	54,627	98	,557	1,361	,073
	Within Groups	34,802	85	,409		
	Total	89,429	183			

2.2_ Eventos positivos vs negativos → Importância

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
SV_Positivo	Between Groups	75,474	20	3,774	5,387	,000
	Within Groups	114,179	163	,700		
	Total	189,652	183			
SV_Negativo	Between Groups	34,079	20	1,704	5,018	,000
	Within Groups	55,350	163	,340		
	Total	89,429	183			

2.3_ Eventos positivos vs negativos → Idade

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
SV_Positivo	Between Groups	164,474	128	1,285	2,807	,000
	Within Groups	25,179	55	,458		
	Total	189,652	183			
SV_Negativo	Between Groups	75,989	128	,594	2,429	,000
	Within Groups	13,440	55	,244		
	Total	89,429	183			

2.4_ Eventos positivos vs negativos → Valência

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
SV_Positivo	Between Groups	165,437	29	5,705	36,281	,000
	Within Groups	24,215	154	,157		
	Total	189,652	183			
SV_Negativo	Between Groups	76,398	29	2,634	31,134	,000
	Within Groups	13,031	154	,085		
	Total	89,429	183			

3.1_ Eventos positivos vs negativos → Prevalência

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
HV_Positivo	Between Groups	166,776	103	1,619	1,182	,218
	Within Groups	109,567	80	1,370		
	Total	276,342	183			
HV_Negativo	Between Groups	145,103	103	1,409	1,175	,226
	Within Groups	95,892	80	1,199		
	Total	240,995	183			

3.2_ Eventos positivos vs negativos → Importância

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
HV_Positivo	Between Groups	37,589	17	2,211	1,537	,087
	Within Groups	238,753	166	1,438		
	Total	276,342	183			
HV_Negativo	Between Groups	29,676	17	1,746	1,371	,157
	Within Groups	211,318	166	1,273		
	Total	240,995	183			

3.3_ Eventos positivos vs negativos → Idade

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
HV_Positivo	Between Groups	141,976	105	1,352	,785	,877
	Within Groups	134,367	78	1,723		
	Total	276,342	183			
HV_Negativo	Between Groups	121,611	105	1,158	,757	,909
	Within Groups	119,383	78	1,531		
	Total	240,995	183			

3.4_ Eventos positivos vs negativos → Valência

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
HV_Positivo	Between Groups	257,998	26	9,923	84,925	,000
	Within Groups	18,344	157	,117		
	Total	276,342	183			
HV_Negativo	Between Groups	221,589	26	8,523	68,952	,000
	Within Groups	19,406	157	,124		
	Total	240,995	183			

ANEXO Z – Validade do grupo de eventos de scripts de vida e de história de vida

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
Tot_Sv	Não disforico	159	,1202	,02993	,00237	,1155	,1249	,00	,15
	Disforico	34	,1286	,00434	,00074	,1270	,1301	,13	,15
	Total	193	,1217	,02740	,00197	,1178	,1256	,00	,15
Tot_HV	Não disforico	159	,1321	,03254	,00258	,1270	,1372	,00	,16
	Disforico	34	,1400	,00000	,00000	,1400	,1400	,14	,14
	Total	193	,1335	,02967	,00214	,1293	,1377	,00	,16
SV_Positivo	Não disforico	159	6,09	1,780	,141	5,81	6,37	0	8
	Disforico	34	6,47	1,134	,195	6,07	6,87	2	8
	Total	193	6,16	1,688	,122	5,92	6,40	0	8
SV_Negativo	Não disforico	159	,35	,711	,056	,23	,46	0	5
	Disforico	34	,24	,554	,095	,04	,43	0	2
	Total	193	,33	,686	,049	,23	,42	0	5
HV_Positivo	Não disforico	159	5,62	1,774	,141	5,34	5,90	0	7
	Disforico	34	5,15	1,374	,236	4,67	5,63	2	7
	Total	193	5,54	1,717	,124	5,30	5,78	0	7
HV_Negativo	Não disforico	159	,79	1,038	,082	,63	,95	0	5
	Disforico	34	1,68	1,319	,226	1,22	2,14	0	4
	Total	193	,95	1,140	,082	,79	1,11	0	5

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Tot_Sv	7,319	1	191	,007
Tot_HV	9,320	1	191	,003
SV_Positivo	1,576	1	191	,211
SV_Negativo	2,142	1	191	,145
HV_Positivo	,501	1	191	,480
HV_Negativo	7,388	1	191	,007

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Tot_Sv	Between Groups	,002	1	,002	2,629	,107
	Within Groups	,142	191	,001		
	Total	,144	192			
Tot_HV	Between Groups	,002	1	,002	1,999	,159
	Within Groups	,167	191	,001		
	Total	,169	192			
SV_Positivo	Between Groups	4,099	1	4,099	1,441	,231
	Within Groups	543,238	191	2,844		
	Total	547,337	192			
SV_Negativo	Between Groups	,343	1	,343	,727	,395
	Within Groups	90,092	191	,472		
	Total	90,435	192			
HV_Positivo	Between Groups	6,335	1	6,335	2,162	,143
	Within Groups	559,623	191	2,930		
	Total	565,959	192			
HV_Negativo	Between Groups	21,890	1	21,890	18,370	,000
	Within Groups	227,592	191	1,192		
	Total	249,482	192			

Robust Tests of Equality of Means

		Statistic ^a	df1	df2	Sig.
Tot_Sv	Welch	11,290	1	182,187	,001
	Brown-Forsythe	11,290	1	182,187	,001
Tot_HV	Welch	9,389	1	158,000	,003
	Brown-Forsythe	9,389	1	158,000	,003
SV_Positivo	Welch	2,532	1	72,697	,116
	Brown-Forsythe	2,532	1	72,697	,116
SV_Negativo	Welch	1,003	1	58,880	,321
	Brown-Forsythe	1,003	1	58,880	,321
HV_Positivo	Welch	3,004	1	59,173	,088
	Brown-Forsythe	3,004	1	59,173	,088
HV_Negativo	Welch	13,481	1	42,155	,001
	Brown-Forsythe	13,481	1	42,155	,001

a. Asymptotically F distributed.

ANEXO AA – Sensibilidade dos eventos de scripts de vida e de história de vida

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Tot_Sv	,514	193	,000	,293	193	,000
Tot_HV	,535	193	,000	,229	193	,000
SV_Positivo	,313	193	,000	,582	193	,000
SV_Negativo	,444	193	,000	,530	193	,000
HV_Positivo	,222	193	,000	,782	193	,000
HV_Negativo	,269	193	,000	,793	193	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Statistics

		Tot_Sv	Tot_HV	SV_Positivo	SV_Negativo	HV_Positivo	HV_Negativo
N	Valid	193	193	193	193	193	193
	Missing	0	0	0	0	0	0
Skewness		-4,127	-4,300	-2,622	2,893	-1,642	1,147
Std. Error of Skewness		,175	,175	,175	,175	,175	,175
Kurtosis		15,790	16,773	6,583	12,041	2,822	,660
Std. Error of Kurtosis		,348	,348	,348	,348	,348	,348

ANEXO AB – Validade dos eventos

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,635
	Approx. Chi-Square	1566,00
Bartlett's Test of Sphericity	df	15
	Sig.	,000

Communalities

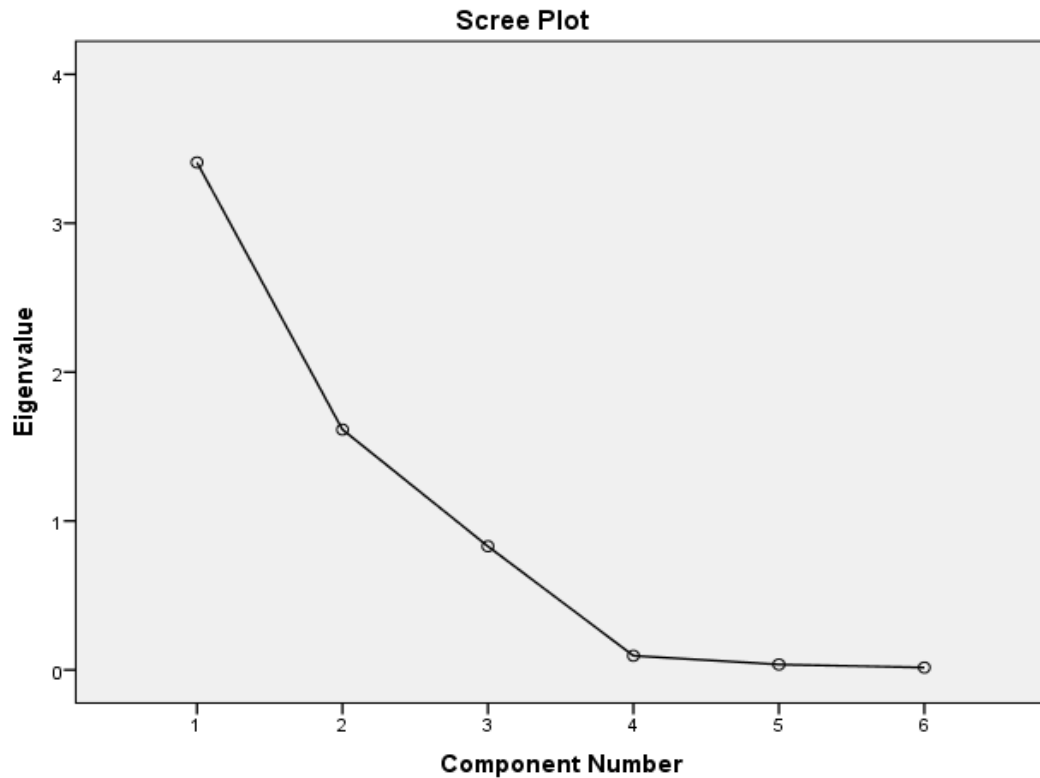
	Initial	Extraction
Tot_Sv	1,000	,984
Tot_HV	1,000	,976
SV_Positivo	1,000	,869
SV_Negativo	1,000	,545
HV_Positivo	1,000	,881
HV_Negativo	1,000	,766

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,408	56,803	56,803	3,408	56,803	56,803	3,387	56,458	56,458
2	1,614	26,900	83,703	1,614	26,900	83,703	1,635	27,245	83,703
3	,830	13,839	97,542						
4	,095	1,584	99,126						
5	,036	,606	99,732						
6	,016	,268	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.



Component Matrix^a

	Component	
	1	2
Tot_Sv	,945	,302
Tot_HV	,942	,296
SV_Positivo	,924	-,122
SV_Negativo	-,108	,731
HV_Positivo	,869	-,354
HV_Negativo	-,075	,872

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Rotated Component Matrix^a

	Component	
	1	2
Tot_Sv	,972	,199
Tot_HV	,969	,194
SV_Positivo	,906	-,221
SV_Negativo	-,028	,738
HV_Positivo	,826	-,446
HV_Negativo	,019	,875

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

Component Transformation Matrix

Component	1	2
1	,994	-,107
2	,107	,994

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

ANEXO AC – Fidelidade dos eventos

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,989	2

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Tot_Sv	,1217	,02740	193
Tot_HV	,1335	,02967	193

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Tot_Sv	,1335	,001	,982	.
Tot_HV	,1217	,001	,982	.

AD - Valores descritivos dos eventos scripts de vida e de história de vida, BDI, NMDAS e subescalas

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tot_Sv	193	,00	,15	,1217	,02740
Tot_HV	193	,00	,16	,1335	,02967
SV_Positivo	193	0	8	6,16	1,688
SV_Negativo	193	0	5	,33	,686
Média_SV_Prevalência (0 a 100)	184	18	100	76,26	14,788

Média_SV_Importância (1 a 7)	184	3	7	6,44	,613
Média_SV_Idade estimada	184	4	38	19,75	7,308
Média_SV_Valência (-3 a 3)	184	-1	3	2,36	,685
HV_Positivo	193	0	7	5,54	1,717
HV_Negativo	193	0	5	,95	1,140
Média_HV_Prevalencia	184	7,57	100,00	69,8665	17,03343
Média_HV_Importancia	184	4,29	7,00	6,5365	,55459
Média_HV_Idade	184	2,57	45,71	17,0435	5,71861
Média_HV_Valencia	184	-1,29	3,00	1,9277	,96336
Tot_BDI	193	,00	35,00	7,7668	6,91711
BDI_estado	193	1,00	2,00	1,1762	,38195
Tot_Nmdas	193	55,00	184,00	104,388	25,11659
Tot_Nmdas_emocional	193	12,00	49,00	26,2280	6,51519
Tot_Nmdas_cognitiva	193	16,00	58,00	29,8135	8,17940
Tot_Nmdas_Somática	193	12,00	65,00	25,3834	7,09373
Tot_Nmdas_Interpessoal	193	12,00	43,00	22,9637	6,90966
Valid N (listwise)	184				

AE - Correlação entre os eventos positivos e negativos dos scripts de vida e história de vida

Correlations

		Tot_Sv	Tot_HV	SV_Positivo	SV_Negativo	HV_Positivo	HV_Negativo
Tot_Sv	Pearson Correlation	1	,982**	,819**	,118	,712**	,184*
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,102	,000	,010
	N	193	193	193	193	193	193
Tot_HV	Pearson Correlation	,982**	1	,807**	,105	,714**	,184*
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,146	,000	,011
	N	193	193	193	193	193	193
SV_Positivo	Pearson Correlation	,819**	,807**	1	-,336**	,749**	-,058
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,423
	N	193	193	193	193	193	193
SV_Negativo	Pearson Correlation	,118	,105	-,336**	1	-,154*	,328**
	Sig. (2-tailed)	,102	,146	,000		,032	,000
	N	193	193	193	193	193	193
HV_Positivo	Pearson Correlation	,712**	,714**	,749**	-,154*	1	-,505**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,032		,000
	N	193	193	193	193	193	193
HV_Negativo	Pearson Correlation	,184*	,184*	-,058	,328**	-,505**	1
	Sig. (2-tailed)	,010	,011	,423	,000	,000	
	N	193	193	193	193	193	193

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

AF - Correlação entre as médias dos eventos positivos, negativos, prevalência, importância, idade e valência

Correlations

		Média SV_ Prevalência (0 a 100)	Média SV_ Importância (1 a 7)	Média SV_ Idade estimada	Média SV Valência (-3 a 3)	Média HV_ Prevalência	Média HV_ Importância	Média HV_ Idade	Média HV_ Valência
Média_SV Prevalência (0 a 100)	Pearson Correlation	1	,188*	-,169*	,119	,390**	,100	-,004	,060
	Sig. (2-tailed)		,011	,022	,106	,000	,175	,958	,416
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Média_SV Importância (1 a 7)	Pearson Correlation	,188*	1	-,210**	,578**	,042	,358**	-,034	,197**
	Sig. (2-tailed)	,011		,004	,000	,571	,000	,646	,007
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Média_SV Idade estimada	Pearson Correlation	-,169*	-,210**	1	-,242**	-,080	-,244**	,266**	-,245**
	Sig. (2-tailed)	,022	,004		,001	,283	,001	,000	,001
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Média_SV Valência (-3 a 3)	Pearson Correlation	,119	,578**	-,242**	1	,150*	,295**	-,113	,463**
	Sig. (2-tailed)	,106	,000	,001		,043	,000	,127	,000
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Média_HV_ Prevalencia	Pearson Correlation	,390**	,042	-,080	,150*	1	,142	-,017	,259**
	Sig. (2-tailed)	,000	,571	,283	,043		,054	,815	,000
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Média_HV_ Importancia	Pearson Correlation	,100	,358**	-,244**	,295**	,142	1	-,052	,381**
	Sig. (2-tailed)	,175	,000	,001	,000	,054		,485	,000
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Média_HV_ Idade	Pearson Correlation	-,004	-,034	,266**	-,113	-,017	-,052	1	-,131
	Sig. (2-tailed)	,958	,646	,000	,127	,815	,485		,076
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Média_HV_ Valencia	Pearson Correlation	,060	,197**	-,245**	,463**	,259**	,381**	-,131	1
	Sig. (2-tailed)	,416	,007	,001	,000	,000	,000	,076	
	N	184	184	184	184	184	184	184	184

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

AG - Correlação entre os eventos positivos, negativos, BDI, NMDAS e subescalas

		SV_ Positivo	SV_ Negativo	HV_ Positivo	HV_Ne gativo	Tot_B DI	Tot_ Nmdas	Tot_ Nmda emocio nal	Tot_ Nmdas cogniti va	Tot_ Nmdas Somáti ca	Tot_ Nmdas Interpe ssoal
SV_ Positivo	Pearson Correlation	1	-,336**	,749**	-,058	,033	,008	-,044	,015	,048	,004
	Sig. (2- tailed)		,000	,000	,423	,649	,912	,540	,833	,511	,955
	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
SV_ Negativo	Pearson Correlation	-,336**	1	-,154*	,328**	-,014	,120	,123	,081	,126	,093
	Sig. (2- tailed)	,000		,032	,000	,852	,098	,088	,260	,081	,200
	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
HV_ Positivo	Pearson Correlation	,749**	-,154*	1	-,505**	-,142*	-,115	-,199**	-,057	-,027	-,136
	Sig. (2- tailed)	,000	,032		,000	,048	,111	,006	,434	,710	,059
	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
HV_ Negativo	Pearson Correlation	-,058	,328**	-,505**	1	,333**	,272**	,307**	,190**	,197**	,271**
	Sig. (2- tailed)	,423	,000	,000		,000	,000	,000	,008	,006	,000
	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
Tot_ BDI	Pearson Correlation	,033	-,014	-,142*	,333**	1	,698**	,599**	,582**	,639**	,629**
	Sig. (2- tailed)	,649	,852	,048	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
Tot_ Nmdas	Pearson Correlation	,008	,120	-,115	,272**	,698**	1	,859**	,888**	,843**	,908**
	Sig. (2- tailed)	,912	,098	,111	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
Tot_ Nmdas_	Pearson Correlation	-,044	,123	-,199**	,307**	,599**	,859**	1	,677**	,635**	,725**

emocional	Sig. (2-tailed)	,540	,088	,006	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
Tot_	Pearson Correlation	,015	,081	-,057	,190**	,582**	,888**	,677**	1	,628**	,762**
Nmdas_	Sig. (2-tailed)	,833	,260	,434	,008	,000	,000	,000		,000	,000
cognitiva	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
Tot_	Pearson Correlation	,048	,126	-,027	,197**	,639**	,843**	,635**	,628**	1	,696**
Nmdas_	Sig. (2-tailed)	,511	,081	,710	,006	,000	,000	,000	,000		,000
Somática	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
Tot_	Pearson Correlation	,004	,093	-,136	,271**	,629**	,908**	,725**	,762**	,696**	1
Nmdas_	Sig. (2-tailed)	,955	,200	,059	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
Interpessoal	N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193